

(붙임 5)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 원주~제천 복선전철 제천 등 3개역사 실시설계

□ 심의의견

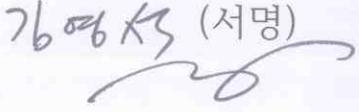
(해당란에 “○”)

| | (원 안) 채 택 | 조건부 채택 | 재심의 | 기각 | 비 고 |
|---------------|--------------|-----------|-----|----|-----|
| 기본방향 | ○ | | | | |
| 주요시설 설계방향 | ○ | | | | |
| 배치·규모·형태·입면계획 | ○ | | | | |
| 외부 공간계획 | ○ | | | | |
| 야간경관계획(필요시) | ○ | | | | |

○ 사 유 :

한국철도시설공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라
위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2016년 9월 9일

성 명 :  (서명)

한국철도시설공단 기술자문위원회 위원장 귀하

철도시설(건물)의 경관체크리스트(심의위원용)

사업명 : 원주~제천 복선전철 제천 등 3개역사 실시설계

| 구분 | 검토항목 |
|----------------------|--|
| 기본방향 | 지역경관을 선도하는 관문으로서 인지가 쉽고 이용이 편리한 철도역사 조성 |
| 주요시설 설계방향 | 역사 등은 시각적 개방감을 확보할 수 있도록 주변으로의 조망을 고려하여 디자인 |
| | 철도역사는 지역의 고유한 자연 및 역사, 문화적 자원 등과 연계하여 지역의 특색이 나타나도록 계획 역사의 외부공간은 이용자의 편의를 고려하여 문화교류, 만남, 휴식 등의 활동이 이루어질 수 있도록 디자인 |
| 야간경관계획 (필요시) | 야간조명은 이용자의 안전과 다양한 활동을 고려하여 디자인하되, 과도한 연출은 지양 |
| | 역사 조명은 주변 경관을 저해하지 않고 상호 조화를 이루도록 디자인 |
| 배치규모· 형태 입면 계획 | 지역의 장소성 및 인접 건축물과의 연속성을 확보하는 등 주변과 조화로운 계획(건축선, 스카이라인, 형태, 입면 등) |
| | 구릉지의 경우 지나친 옹벽발생을 지양하고 주변 지형에 순응한 배치 건축물로 인해 기존 보행자들의 통행이 단절되지 않도록 주변 가로체계를 고려하여 배치하고, 필요시 공공보행통로를 계획 |
| | 대규모 건축물의 경우 기단부를 설치하거나 전면부를 분절하는 등 휴먼스케일의 보행환경 조성 |
| 외부공간계획 | 획일적이거나 과장된 디자인, 자극적인 색채 등은 지양 옥상설비 및 부속설비가 경관을 저해하지 않도록 계획 |
| | 장애인, 노인 등 보행약자의 접근, 이용, 이동에 불편이 없도록 무장애설계(Barrier free) 적용 |
| | 담장, 울타리 등은 주변 건축물 및 지역특성과 조화되는 색채, 재료, 디자인 등 사용 |
| | 건축물 진입부에 이용자의 시각을 방해하는 과도한 시설물 설치 지양 보행환경을 저해하지 않도록 차량주차보행 동선을 계획하고, 가로와 인접한 부분이나 주 보행로와 인접한 부분에는 주차장 설치 지양 |

[심의의견*]

1. (제천역사) 외부 ESC 및 외부 계단의 지붕이 THK 0.6 거멀접기 지붕패널로 마감되어 있으나, 서원주역사나 남원주역사의 지붕에 사용한 티타늄 아연판(징크)으로 변경할 수 있는지 검토해 주십시오.
2. (남원주역사) 경관심의를 44p에서 보여지는 화장실 창호 높이를 검토해 주십시오.
3. (남원주역사) 경관심의를 77p에서 보여지는 기계관리반의 입면 패널 나누기가 잘 나누어 떨어지도록 검토해 주십시오.

심의위원: 김 영 석 (인)



* 경관체크리스트 검토항목을 기준으로 의견 제시

한국철도시설공단 기술자문위원회 위원장 귀하

(붙임 5)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 원주~제천 복선전철 제천 등 3개역사 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 "○")

| | (원 안) 채 택 | 조건부 채 택 | 재심의 | 기각 | 비 고 |
|---------------|--------------|----------------|-----|----|-----|
| 기본방향 | ○ | | | | |
| 주요시설 설계방향 | ○ | | | | |
| 배치·규모·형태·입면계획 | ○ | 조건부 | | | |
| 외부 공간계획 | ○ | | | | |
| 야간경관계획(필요시) | | | | | |

○ 사유 :

- 남원주역 콘크리트 세장비(가로세로비율)가 너무 크지 않도록,
- 현상(명인식 등)이 역사 입면과 조화되도록,
- 역사 출입문은 인접형보다 평면 여는 볼록형으로 검토. 남원주역
- 제천역 수변공간은 ^{장기적인} 관리운영방안을 고려해야 하며 최종의사까지 결정할 것 (ex. 제천시가 수변공간 관리비용을 관리하면 가능함).

한국철도시설공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2016년 9월 9일

성 명 : 김광모 (서명)

한국철도시설공단 기술자문위원회 위원장 귀하

(붙임 6)(경관심의운영지침 : 별지 제9호/제12호 서식)

철도시설(건물)의 경관체크리스트(심의위원용)

사업명 : 원주~제천 복선전철 제천 등 3개역사 실시설계

| 구분 | 검토항목 |
|---------------------|--|
| 기본방향 | 지역경관을 선도하는 관문으로서 인지가 쉽고 이용이 편리한 철도역사 조성 역사 등은 시각적 개방감을 확보할 수 있도록 주변으로의 조망을 고려하여 디자인 |
| 주요시설 설계방향 | 철도역사는 지역의 고유한 자연 및 역사, 문화적 자원 등과 연계하여 지역의 특색이 나타나도록 계획 역사의 외부공간은 이용자의 편의를 고려하여 대화교류, 만남, 휴식 등의 활동이 이루어질 수 있도록 디자인 |
| 이간경관계획 (필요시) | 이간조명은 이용자의 안전과 다양한 활동을 고려하여 디자인하되, 과도한 연출은 지양 역사 조명은 주변 경관을 저해하지 않고 상호 조화를 이루도록 디자인 |
| 배치규모 형태 입면 계획 | 지역의 장소성 및 인접 건축물과의 연속성을 확보하는 등 주변과 조화로운 계획(건축선, 스카이라인, 형태, 입면 등) 구릉지의 경우 지나친 용벽발생을 지양하고 주변 지형에 순응한 배치 건축물로 인해 기존 보행자들의 통행이 단절되지 않도록 주변 가로체계를 고려하여 배치하고, 필요 시 공공보행통로를 계획 대규모 건축물의 경우 기반부를 설치하거나 전면부를 분절하는 등 휴먼스케일의 보행환경 조성 |
| 외부공간계획 | 획일적이거나 과장된 디자인, 자극적인 색채 등은 지양 옥상설비 및 부속설비가 경관을 저해하지 않도록 계획 장애인, 노인 등 보행약자의 접근, 이용, 이동에 불편이 없도록 무장애설계(Barrier free) 적용 담장, 울타리 등은 주변 건축물 및 지역특성과 조화되는 색채, 재료, 디자인 등 사용 건축물 진입부에 이용자의 시각을 방해하는 과도한 시설을 설치 지양 보행환경을 저해하지 않도록 차량주차보행 동선을 계획하고, 가로와 인접한 부분이나 주 보행로와 인접한 부분에는 주차장 설치 지양 |

[심의의견*]

- (서원주역) ○ 연결통로에 고밀도목재 판넬 설치시 습기에 취약 부패 될 여지 있어 대리석타일로 교체
- (남원주역) ○ 가로 84m 세로 24m(콘코스는 10m) 세장형 배치로 콘코스 공간사용 활용도 저해되어 가로세로비를 재검토
- (제천역) ○ 제천역 주차수요가 많으므로 주차대수 및 주차장 배치 충분히 고려 요망

심의위원: 김광모



* 경관체크리스트 검토항목을 기준으로 의견 제시

한국철도시설공단 기술자문위원회 위원장 귀하

(붙임 5)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 원주~제천 복선전철 제천 등 3개역사 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

| | (원 안) 채 택 | 조건부 채택 | 재심의 | 기각 | 비 고 |
|---------------|--------------|-----------|-----|----|-----|
| 기본방향 | ○ | | | | |
| 주요시설 설계방향 | ○ | | | | |
| 배치·규모·형태·입면계획 | ○ | | | | |
| 외부 공간계획 | ○ | | | | |
| 야간경관계획(필요시) | | | | | |

○ 사 유 :

한국철도시설공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2016년 9월 9일

성 명 : 이 상화 (서명)

한국철도시설공단 기술자문위원회 위원장 귀하

(붙임 6)[경관심의운영지침 : 별지 제9호/제12호 서식]

철도시설(건물)의 경관체크리스트(심의위원용)

사업명 : 원주~제천 복선전철 제천 등 3개역사 실시설계

| 구분 | 검토항목 |
|--|--|
| 기본방향 | 지역경관을 선도하는 관문으로서 인지가 쉽고 이용이 편리한 철도역사 조성 |
| 주요시설 설계방향 | 역사 등은 시각적 개방감을 확보할 수 있도록 주변으로의 조망을 고려하여 디자인 |
| | 철도역사는 지역의 고유한 자연 및 역사, 문화적 자원 등과 연계하여 지역의 특색이 나타날도록 계획 |
| | 역사의 외부공간은 이용자의 편의를 고려하여 문화교류, 만남, 휴식 등의 활동이 이루어질 수 있도록 디자인 |
| 이간경관계획 (필요시) | 이간조명은 이용자의 안전과 다양한 활동을 고려하여 디자인하되, 과도한 연출은 지양 역사 조명은 주변 경관을 저해하지 않고 상호 조화를 이루도록 디자인 |
| 배치규모· 형태 입면 계획 | 지역의 장소성 및 인접 건축물과의 연속성을 확보하는 등 주변과 조화로운 계획(건축선, 스카이라인, 형태, 입면 등) |
| | 구릉지의 경우 지나친 옹벽발생을 지양하고 주변 지형에 순응한 배치 |
| | 건축물로 인해 기존 보행자들의 통행이 단절되지 않도록 주변 가로체계를 고려하여 배치하고, 필요시 공공보행통로를 계획 |
| | 대규모 건축물의 경우 기단부를 설치하거나 전면부를 분절하는 등 휴먼스케일의 보행환경 조성 |
| 외부공간계획 | 확실적이거나 과장된 디자인, 자극적인 색채 등은 지양 |
| | 옥상실비 및 부속실비가 경관을 저해하지 않도록 계획 |
| | 장애인, 노인 등 보행약자의 접근, 이용, 이동에 불편이 없도록 무장애설계(Barrier free) 적용 |
| | 담장, 울타리 등은 주변 건축물 및 지역특성과 조화되는 색채, 재료, 디자인 등 사용 |
| | 건축물 진입부에 이용자의 시각을 방해하는 과도한 시설물 설치 지양 |
| 보행환경을 저해하지 않도록 차량주차보행 동선을 계획하고, 가로와 인접한 부분이나 주 보행로와 인접한 부분에는 주차장 설치 지양 | |

[심의의견*]

원주역사의 인접부에 모자이크 패턴 변경이 되고나 조감도
나온 패턴 적용이 되면 좋겠습니다.

심의위원: 이 상화

* 경관체크리스트 검토항목을 기준으로 의견 제시

한국철도시설공단 기술자문위원회 위원장 귀하

(붙임 6)[경관심의운영지침 : 별지 제9호/제12호 서식]

철도시설(건물)의 경관체크리스트(심의위원용)

사업명 : 원주~제천 복선전철 제천 등 3개역사 실시설계

| 구분 | 검토항목 |
|---------------|--|
| 기본방향 | 지역경관을 선도하는 관문으로서 인지가 쉽고 이용이 편리한 철도역사 조성 |
| 주요시설 설계방향 | 역사 등은 시각적 개방감을 확보할 수 있도록 주변으로의 조망을 고려하여 디자인 |
| | 철도역사는 지역의 고유한 자연 및 역사, 문화적 자원 등과 연계하여 지역의 특색이 나타나도록 계획 |
| | 역사의 외부공간은 이용자의 편의를 고려하여 문화교류, 만남, 휴식 등의 활동이 이루어질 수 있도록 디자인 |
| 야간경관계획 (필요시) | 야간조명은 이용지의 안전과 다양한 활동을 고려하여 디자인하되, 과도한 연출은 지양 |
| | 역사 조망은 주변 경관을 저해하지 않고 상호 조화를 이루도록 디자인 |
| 배차규모 형태 입면 계획 | 지역의 장소성 및 인접 건축물과의 연속성을 확보하는 등 주변과 조화로운 계획(건축선, 스카이라인, 형태, 입면 등) |
| | 구룡지의 경우 자나천 응벽발생을 지양하고 주변 지형에 순응한 배치 |
| | 건축물로 인해 기존 보행자들의 통행이 단절되지 않도록 주변 가로체계를 고려하여 배치하고, 필요시 공공보행통로를 계획 |
| | 대규모 건축물의 경우 기단부를 설치하거나 전면부를 분절하는 등 휴먼스케일의 보행환경 조성 |
| 외부공간계획 | 획일적이거나 과장된 디자인, 자극적인 색채 등은 지양 |
| | 옥상실비 및 부속실비가 경관을 저해하지 않도록 계획 |
| | 장애인, 노인 등 보행약자의 접근, 이동, 이동에 불편이 없도록 무장애설계(Barrier free) 적용 |
| | 담장, 울타리 등은 주변 건축물 및 지역특성과 조화되는 색채, 재료, 디자인 등 사용 |
| 외부공간계획 | 건축물 진입부에 이용자의 시각을 방해하는 과도한 시설물 설치 지양 |
| | 보행환경을 저해하지 않도록 차량주차보행 동선을 계획하고, 가로와 인접한 부분이나 주 보행로와 인접한 부분에는 주차장 설치 지양 |

[심의의견*]

- 1) 서원주역사 -의견없음
- 2) 남원주역사 - ① 전면부 파사드의 오른쪽 벽면부의 색채가 밝은톤으로 되어있습니다. 조금 어두운톤으로 계획해도 좋을 것 같습니다.
 ② 대합실 인테리어계획중 벽면의 모자이크패턴이 조금 산만해 보입니다. 패턴을 좀 더 정리해 보시면 좋을 것 같습니다.
- 3) 제천역사 - 전면부에서 보이는 뷰의 왼쪽 계단 면의 색채를 주 건물과 다르게(톤의 변화 등등) 하여 단순함을 탈피하는 것이 좋을 것 같습니다.

심의위원: 이 상 화



* 경관체크리스트 검토항목을 기준으로 의견 제시

한국철도시설공단 기술자문위원회 위원장 귀하

(붙임 5)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 원주~제천 복선전철 제천 등 3개역사 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

| | (원 안) 채 택 | 조건부 채택 | 재심의 | 기각 | 비 고 |
|---------------|--------------|-----------|-----|----|-----|
| 기본방향 | ○ | | | | |
| 주요시설 설계방향 | ○ | | | | |
| 배치·규모·형태·입면계획 | ○ | | | | |
| 외부 공간계획 | ○ | | | | |
| 야간경관계획(필요시) | — | | | | |

○ 사유 :

- 조치의견이 전반적으로 충실히 작성되었음.
- 부본적 세부 조정 필요내용을 검토하여 최종 반영을 도모함

한국철도시설공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2016년 9월 9일

성 명 : 최성호 

한국철도시설공단 기술자문위원회 위원장 귀하

(붙임 6)[경관심의운영지침 : 별지 제9호/제12호 서식]

철도시설(건물)의 경관체크리스트(심의위원용)

사업명 : 원주~제천 복선전철 제천 등 3개역사 실시설계

| 구분 | 검토항목 |
|----------------|--|
| 기본방향 | 지역경관을 선도하는 관문으로서 인지가 쉽고 이용이 편리한 철도역사 조성 |
| 주요시설 설계방향 | 역사 등은 시각적 개방감을 확보할 수 있도록 주변으로의 조망을 고려하여 디자인 |
| | 철도역사는 지역의 고유한 자연 및 역사, 문화적 자원 등과 연계하여 지역의 특색이 나타나도록 계획 |
| | 역사의 외부공간은 이용자의 편의를 고려하여 문화교류, 만남, 휴식 등의 활동이 이루어질 수 있도록 디자인 |
| 야간경관계획 (필요시) | 야간조명은 이용자의 안전과 다양한 활동을 고려하여 디자인하되, 과도한 연출은 지양 |
| | 역사 조명은 주변 경관을 저해하지 않고 상호 조화를 이루도록 디자인 |
| 배치·규모·형태 입면 계획 | 지역의 장소성 및 인접 건축물과의 연속성을 확보하는 등 주변과 조화로운 계획(건축선, 스키아라인, 형태, 입면 등) |
| | 구릉지의 경우 지나친 옹벽발생을 지양하고 주변 지형에 순응한 배치 |
| | 건축물로 인해 기존 보행자들의 통행이 단절되지 않도록 주변 가로체계를 고려하여 배치하고, 필요시 공공보행통로를 계획 |
| | 대규모 건축물의 경우 기반부를 설치하거나 전면부를 분절하는 등 휴먼스케일의 보행환경 조성 |
| | 획일적이거나 과장된 디자인, 자극적인 색채 등은 지양 옥상설비 및 부속설비가 경관을 저해하지 않도록 계획 |
| 외부공간계획 | 장애인, 노인 등 보행약자의 접근, 이용, 이동에 불편이 없도록 무장애설계(Barrier free) 적용 |
| | 담장, 울타리 등은 주변 건축물 및 지역특성과 조화되는 색채, 재료, 디자인 등 사용 |
| | 건축물 진입부에 이용자의 시각을 방해하는 과도한 시설물 설치 지양 보행환경을 저해하지 않도록 차량주차보행 동선을 계획하고, 가로와 인접한 부분이나 주 보행로와 인접한 부분에는 주차장 설치 지양 |

[심의의견*]

- 기존 표지이건은 잘 지적되었음.
- 단, 제천역사 간판은 원안으로 표지하는 것이 바람직함.
- 전체 3개역사외 실내 내부조명은 LED 4000K (캐빈) 정도로 하여, 극광색처럼 너무 차갑지 않은 백색으로 실시설계에 반영하여 주시기 바람.
- 새시 및 핸드레일 등은 반드시 헤이라인 처리가 되도록
 심의위원:  처리해 주시기 바람.
- 실시설계시 화강색은 구체적인 색종(예:고흥석, 토현석, 마천석 등)을 명시하여 주시기 바람.

* 경관체크리스트 검토항목을 기준으로 의견 제시

한국철도시설공단 기술자문위원회 위원장 귀하

철도시설(건물)의 경관체크리스트(심의위원용)

사업명 : 원주~제천 복선전철 제천 등 3개역사 실시설계

| 구분 | 검토항목 |
|----------------------|--|
| 기본방향 | 지역경관을 선도하는 관문으로서 인지가 쉽고 이용이 편리한 철도역사 조성 |
| 주요시설 설계방향 | 역사 등은 시각적 개방감을 확보할 수 있도록 주변으로의 조망을 고려하여 디자인 |
| | 철도역사는 지역의 고유한 자연 및 역사, 문화적 자원 등과 연계하여 지역의 특색이 나타나도록 계획 역사의 외부공간은 이용자의 편의를 고려하여 문화교류, 만남, 휴식 등의 활동이 이루어질 수 있도록 디자인 |
| ○야간경관계획 (필요시) | 야간조명은 이용자의 안전과 다양한 활동을 고려하여 디자인하되, 과도한 연출은 지양 역사 조명은 주변 경관을 저해하지 않고 상호 조화를 이루도록 디자인 |
| 배치규모· 형태 입면 계획 | 지역의 장소성 및 인접 건축물과의 연속성을 확보하는 등 주변과 조화로운 계획(건축선, 스카이라인, 형태, 입면 등) |
| | 구릉지의 경우 지나친 옹벽발생을 지양하고 주변 지형에 순응한 배치 건축물로 인해 기존 보행자들의 통행이 단절되지 않도록 주변 가로체계를 고려하여 배치하고, 필요시 공공보행동로를 계획 |
| 의부공간계획 | 대규모 건축물의 경우 기단부를 설치하거나 전면부를 분절하는 등 휴먼스케일의 보행환경 조성 |
| | 확실적이거나 과장된 디자인, 자극적인 색채 등은 지양 |
| | 옥상설비 및 부속설비가 경관을 저해하지 않도록 계획 |
| 의부공간계획 | 장애인, 노인 등 보행약자의 접근, 이용, 이동에 불편이 없도록 무장애설계(Barrier free) 적용 |
| | 담장, 울타리 등은 주변 건축물 및 지역특성과 조화되는 색채, 재료, 디자인 등 사용 |
| | 건축물 진입부에 이용자의 시각을 방해하는 과도한 시설물 설치 지양 보행환경을 저해하지 않도록 차량주차보행 동선을 계획하고, 가로와 인접한 부분이나 주 보행로와 인접한 부분에는 주차장 설치 지양 |

[심의의견*]

서원주역사

- 역사 전면 광장부와 버스정류장 사이 조경면에도 링크 개념을 설정하여, 조경을 분절해서 이동 동선을 원활히 하는 동시에, 작은 면들을 흥미롭게 구성하고 계절감을 느낄 수 있는 식재와 초화류를 연계하여 자칫 단조롭기 쉬운 건축요소와 대비되는 시각적 요소를 제공해 주시기 바랍니다. 식재계획의 은행나무를 단조롭게 직선 배치하는 것보다는 보다 자유로운 분절과 함께 배치하는 안을 고려하시기 바랍니다.
- 교통진입을 위한 쉼터구조물의 지지구조가 X형으로 제안되어 있어, 배수흡통 등 부가시설이 별도로 드러나지 않도록 통합설계를 해주시고 배색에 있어서도 상부구조와 동일한 기둥배색이 될 수 있도록 처리해주시기 바랍니다.
- 투시도와 달리 입면도에서의 색채계획에서 유리색채가 블루컬러로 설정되어 있는데, 대단히 차가운 색채로 주변경관과 부조화가 예측되므로, 내부 실내디자인 색채를 고려해 투명유리 또는 브라운 톤으로 유리색채를 조정해주시기 바랍니다.
- 휴게공간 파골라 설정시 기둥부의 과도한 장식에 있는 시설물은 보다 단순하고 건축물 형태와 유사한 단순한 형태로 변경해주시기 바랍니다.
- 향후 야간경관조명이 추가되는 경우, 건축물의 전면부 아치형태(∩)가 부드럽게 강조되는 정도의 업라이팅 연출을 권장합니다.

남원주역사

- 광장부에 페이빙패턴과 연계되어 설치된 방사형 조경의 경우, 실시설계 단계에서 추가적으로 설치될 버스쉘터 및 택시쉘터의 이용성을 고려할 때 동선을 막는 장애요소가 되므로, 개념을 적용한다면 전면 커튼월 주변으로 후진배치하는 형태로 조정이 필요해 보입니다.
- 광장부에 원주시 심볼문양을 포장패턴에 적용하는 것은 지역특색이 아니라, 불필요한 색채 및 포장면 시공성을 나쁘게해 베리어프리에 위배되는 등 많은 문제점을 가지고 있으며, 지자체 심볼마크는 변경될 수 있는 요소이므로 오랜기간 사용해야 하는 역사건물의 포장패턴에 적용하는 것은 불가하므로 내용을 삭제해주시기 바랍니다.
- 주변의 자연적 경관색채와 내부 실내디자인 마감재, 건축물 전면 측면부 색채 등을 고려할 때, 전면 커튼월의 유리색채에 블루 컬러유리는 부적합해 보입니다. 투명 복층유리를 우선적으로 권장드리며, 최소한 밝은 브라운 계열색채 또는 밝은 그린색채의 유리색채의 적용이 필요해 보입니다.
- 역의 사용성 증진을 위해 전면 커튼월부 전면 우측 공간 등에는 전체 오버랩 개념과 일치하는 형태의 흥미로운 쉘터와 조경식재, 벤치 등을 가급적 부가하여, 일부 휴게공간이 조성되도록 하고, 부출입이 가능한 보조출입문 등의 고려도 검토해주시기 바랍니다.
- 교통연계 쉘터의 경우, 상부를 투명으로 처리할 경우, 특히 여름철 사용성이 매우 떨어지므로 이를 고려하여, 상부 망점처리나 반투명처리 등을 반영해주시기 바랍니다.
- 베리어프리 향상을 위해, 페이빙 블록의 크기를 300x300처럼 장애인점형블록에 통일시키는 방향으로 규격을 설정해주시기 바라며, 온화한 향토적 이미지 패턴계획에서 2가지 난색계열의 랜덤비중이 약 30% 이내에서 설정되도록 세부계획을 수립해주시기 바랍니다.
- 향후 야간경관조명이 부가되는 경우, 내부 불빛을 통한 기본연출을 강화하는 측면에서 광장부에 불규칙적인 일부 수직형 업라이팅 등의 연출을 권장합니다.

제천역사

- 제천역 사인은 스크린을 드러낼 수 있도록 건축물의 최상단부에 영문과 한글을 배열하는 등의 수평적 형태가 바람직합니다.
- 건축물 전면에서 우측면으로 연결된 수공간과 측면 공원의 연계성을 강화하는 방안이 요구됩니다. 특히 바닥분수를 중심으로 한 광장측면부는 역사건축물과의 연계성이 완전히 독립되어 있어, 임시대기시설로서의 기능 및 지역 연계 기능도 없어 보입니다. 자유로운 식재와 휴게벤치의 흥미로운 배치 등을 통해 기능향상이 필요합니다.
- 전면 커튼월에 대한 유리 색채계획이 필요합니다. 컨셉에 맞도록 투명성이 강조될 수 있는 색채를 지향하시고, 특히 블루컬러 등은 화강석(현재 계획이미지는 포천석으로 예상됨)과 매우 이질적이므로 주의해주시기 바랍니다.
- 내부 인테리어 색채에 있어, 화강석 사용비율이 높으므로 새시의 색채는 반드시 스테인리스 사용을 배제해주시고, 특히 어두운 그레이톤 또는 무채색 화이트로 정리해주시기 바랍니다. 또한 내부 대형 컬러유리벽의 색채는 현재 지정되어 있지 않은데, 화강석과 어울릴 수 있도록 저채도의 난색을 선정하시기 바랍니다.

심의위원: 최 성 호



* 경관체크리스트 검토항목을 기준으로 의견 제시

한국철도시설공단 기술자문위원회 위원장 귀하

(붙임 5)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 원주~제천 복선전철 제천 등 3개역사 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

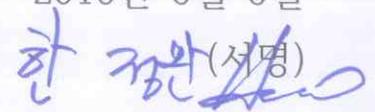
| | (원 안) 채 택 | 조건부 채택 | 재심의 | 기각 | 비 고 |
|---------------|--------------|-----------|-----|----|-----|
| 기본방향 | ○ | | | | |
| 주요시설 설계방향 | ○ | | | | |
| 배치·규모·형태·입면계획 | ○ | | | | |
| 외부 공간계획 | ○ | | | | |
| 야간경 관계획(필요시) | ○ | | | | |

○ 사유 :

조치계획 도의 지적 내용이 충실하게 반영 되었음.

한국철도시설공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2016년 9월 9일

성 명 :  (서명)

한국철도시설공단 기술자문위원회 위원장 귀하

(붙임 6)[경관심의운영지침 : 별지 제9호/제12호 서식]

철도시설(건물)의 경관체크리스트(심의위원용)

사업명 : 원주~제천 복선전철 제천 등 3개역사 실시설계

| 구분 | 검토항목 |
|-----------------------|--|
| 기본방향 | 지역경관을 선도하는 관문으로서 인지가 쉽고 이용이 편리한 철도역사 조성 |
| 주요시설 설계방향 | 역사 등은 시각적 개방감을 확보할 수 있도록 주변으로의 조망을 고려하여 디자인 |
| | 철도역사는 지역의 고유한 자연 및 역사, 문화적 자원 등과 연계하여 지역의 특색이 나타나도록 계획 |
| | 역사의 외부공간은 이용자의 편의를 고려하여 문화교류, 만남, 휴식 등의 활동이 이루어질 수 있도록 디자인 |
| 야간경관계획 (필요시) | 야간조명은 이용자의 안전과 다양한 활동을 고려하여 디자인하되, 과도한 연출은 지양 |
| | 역사 조명은 주변 경관을 저해하지 않고 상호 조화를 이루도록 디자인 |
| 배치·규모· 형태 입면 계획 | 지역의 장소성 및 인접 건축물과의 연속성을 확보하는 등 주변과 조화로운 계획(건축선, 스키이라인, 형태, 입면 등) |
| | 구릉지의 경우 지나친 옹벽발생을 지양하고 주변 지형에 순응한 배치 |
| | 건축물로 인해 기존 보행자들의 통행이 단절되지 않도록 주변 가로체계를 고려하여 배치하고, 필요시 공공보행통로를 계획 |
| | 대규모 건축물의 경우 기단부를 설치하거나 전면부를 분절하는 등 휴먼스케일의 보행환경 조성 |
| | 확실적이거나 과장된 디자인, 자극적인 색채 등은 지양 |
| 외부공간계획 | 옥상설비 및 부속설비가 경관을 저해하지 않도록 계획 |
| | 장애인, 노인 등 보행약자의 접근, 이용, 이동에 불편이 없도록 무장애설계(Barrier free) 적용 |
| | 담장, 울타리 등은 주변 건축물 및 지역특성과 조화되는 색채, 재료, 디자인 등 사용 |
| | 건축물 진입부에 이용자의 시각을 방해하는 과도한 시설물 설치 지양 |
| | 보행환경을 저해하지 않도록 차량주차보행 동선을 계획하고, 가로와 인접한 부분이나 주 보행로와 인접한 부분에는 주차장 설치 지양 |

[심의의견*]

· 제천역사 외부계단과 리빙자간 검토를
적용 방안.

· 남원역 역사 주변에 공간배치 재조정
방안.

심의위원: 한 경환 (인)

* 경관체크리스트 검토항목을 기준으로 의견 제시

한국철도시설공단 기술자문위원회 위원장 귀하

(붙임 6)[경관심의운영지침 : 별지 제9호/제12호 서식]

철도시설(건물)의 경관체크리스트(심의위원용)

사업명 : 원주~제천 복선전철 제천 등 3개역사 실시설계

| 구분 | 검토항목 |
|-----------------------|--|
| 기본방향 | 지역경관을 선도하는 관문으로서 인지가 쉽고 이용이 편리한 철도역사 조성 |
| 주요시설 설계방향 | 역사 등은 시각적 개방감을 확보할 수 있도록 주변으로의 조망을 고려하여 디자인 |
| | 철도역사는 지역의 고유한 자연 및 역사, 문화적 자원 등과 연계하여 지역의 특색이 나타나도록 계획 |
| | 역사의 외부공간은 이용자의 편의를 고려하여 문화교류, 만남, 휴식 등의 활동이 이루어질 수 있도록 디자인 |
| 이간경관계획 (필요시) | 이간조명은 이용자의 안전과 다양한 활동을 고려하여 디자인하되, 과도한 연출은 지양 |
| | 역사 조명은 주변 경관을 저해하지 않고 상호 조화를 이루도록 디자인 |
| 배치·규모· 형태 입면 계획 | 지역의 장소성 및 인접 건축물과의 연속성을 확보하는 등 주변과 조화로운 계획(건축선, 스카이라인, 형태, 입면 등) |
| | 구릉지의 경우 지나친 옹벽발생을 지양하고 주변 지형에 순응한 배치 |
| | 건축물로 인해 기존 보행자들의 통행이 단절되지 않도록 주변 가로체계를 고려하여 배치하고, 필요시 공공보행통로를 계획 |
| | 대규모 건축물의 경우 기반부를 설치하거나 전면부를 분절하는 등 휴먼스케일의 보행환경 조성 |
| | 획일적이거나 과장된 디자인, 자극적인 색채 등은 지양 옥상설비 및 부속설비가 경관을 저해하지 않도록 계획 |
| 외부공간계획 | 장애인, 노인 등 보행약자의 접근, 이용, 이동에 불편이 없도록 무장애설계(Barrier free) 적용 |
| | 담장, 울타리 등은 주변 건축물 및 지역특성과 조화되는 색채, 재료, 디자인 등 사용 |
| | 건축물 진입부에 이용자의 시각을 방해하는 과도한 시설물 설치 지양 보행환경을 저해하지 않도록 차량주차보행 동선을 계획하고, 가로와 인접한 부분이나 주 보행로와 인접한 부분에는 주차장 설치 지양 |

[심의의견*]

서원주역사

- 건축물 주출입구 부분에 휴게벤치 및 식재 배치를 조정하여 광장의 기능을 활성화.
- 입면도의 색채계획에서 유리색채가 블루컬러로 설정되어 있는데, 주변경관과 조화와 내부 실내디자인 색채를 고려해 브라운 톤으로 유리색채를 조정 요망.

남원주역사

- 건축물 우측 광장부에 휴게벤치 및 식재 배치를 재조정하여 광장의 기능을 활성화.
- 입면도의 색채계획에서 유리색채가 블루컬러로 설정되어 있는데, 주변경관과 조화와 내부 실내디자인 색채를 고려해 브라운 톤으로 유리색채를 조정 요망

제천역사

- 역사 전면 커튼월 색채는 블루컬러보다 투명성을 강조할 수 있는 색상으로 적용 요망.
- 건축물 측면 공원의 바닥분수 및 열주 식재 배치는 광장에 대한 기능이 부족해 보입니다. 휴게벤치 및 식재를 재조정하여 광장의 기능 활성화 요망.

심의위원: 한 정 완  (인)

* 경관체크리스트 검토항목을 기준으로 의견 제시

한국철도시설공단 기술자문위원회 위원장 귀하

(붙임 5)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 원주~제천 복선전철 제천 등 3개역사 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 "○")

| | (원 안) 채 택 | 조건부 채택 | 재심의 | 기각 | 비 고 |
|---------------|--------------|-----------|-----|----|-----|
| 기본방향 | ○ | | | | |
| 주요시설 설계방향 | ○ | | | | |
| 배치·규모·형태·입면계획 | ○ | | | | |
| 외부 공간계획 | ○ | | | | |
| 야간경 관계획(필요시) | ○ | | | | |

○ 사유 :

• 건물내부 포인트(구획상) 처리 부분은 사전 취타가
요구됨.

한국철도시설공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라
위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2016년 9월 9일

성 명 : 박재은 

한국철도시설공단 기술자문위원회 위원장 귀하

(붙임 6)[경관심의운영지침 : 별지 제9호/제12호 서식]

철도시설(건물)의 경관체크리스트(심의위원용)

사업명 : 원주~제천 복선전철 제천 등 3개역사 실시설계

| 구분 | 검토항목 |
|-----------------------|--|
| 기본방향 | 지역경관을 선도하는 관문으로서 인지가 쉽고 이용이 편리한 철도역사 조성 |
| 주요시설 설계방향 | 역사 등은 시각적 개방감을 확보할 수 있도록 주변으로의 조망을 고려하여 디자인 |
| | 철도역사는 지역의 고유한 자연 및 역사, 문화적 자원 등과 연계하여 지역의 특색이 나타나도록 계획 |
| | 역사의 외부공간은 이용자의 편의를 고려하여 문화교류, 만남, 휴식 등의 활동이 이루어질 수 있도록 디자인 |
| 이간경관계획 (필요시) | 이간조명은 이용자의 안전과 다양한 활동을 고려하여 디자인하되, 과도한 연출은 지양 |
| | 역사 조명은 주변 경관을 저해하지 않고 상호 조화를 이루도록 디자인 |
| 배치·규모· 형태 입면 계획 | 지역의 장소성 및 인접 건축물과의 연속성을 확보하는 등 주변과 조화로운 계획(건축선, 스키아라인, 형태, 입면 등) |
| | 구릉지의 경우 지나친 응벽발생을 지양하고 주변 지형에 순응한 배치 |
| | 건축물로 인해 기존 보행자들의 통행이 단절되지 않도록 주변 가로체계를 고려하여 배치하고, 필요시 공공보행통로를 계획 |
| | 대규모 건축물의 경우 기단부를 설치하거나 전면부를 분절하는 등 휴먼스케일의 보행환경 조성 |
| 외부공간계획 | 획일적이거나 과장된 디자인, 자극적인 색채 등은 지양 |
| | 옥상설비 및 부속설비가 경관을 저해하지 않도록 계획 |
| | 장애인, 노인 등 보행약자의 접근, 이용, 이동에 불편이 없도록 무장애설계(Barrier free) 적용 |
| | 담장, 울타리 등은 주변 건축물 및 지역특성과 조화되는 색채, 재료, 디자인 등 사용 |
| | 건축물 진입부에 이용자의 시각을 방해하는 과도한 시설물 설치 지양 |
| | 보행환경을 저해하지 않도록 차량주차보행 동선을 계획하고, 가로와 인접한 부분이나 주 보행로와 인접한 부분에는 주차장 설치 지양 |

[심의의견]

○ 제천역사

▶ 보도육교가 필요합니다

- 철도 역사는 교통시설의 필수시설이지만 철도로 인하여 시내와 강제동이 단절되는 문제점도 갖고 있으므로 이를 극복할 수 있는 보도 육교가 꼭 필요합니다

- 보도육교는 단순 통로 역할만이 아니라 제천 철도 역사를 전시할 수 있는 공간 조성 및 포켓조망시설도 갖추어 보행자의 편의 도모와 디자인 등 형태만으로도 시민에게 만족도를 높일수 있는 육교필요

▶ 규모 : 제천역이라는 간판이 없으면 상업용건축물인지 오피스텔인지 알수 없는 박스형태로 주변 건물과의 조화 필요한 차별성 있는 규모제시(차별성이 없음)

▶ 형태 : 평지붕보다는 경사지붕으로 건물규모와 조화를 이루어야 하며 역사가 가지는 활동적이고 여행의 설렘이 전달될수 있는 디자인 제시(형태가 단조롭고 하이테크한 특이성이 없음)

- 인테리어 : 밝은 이미지의 색상과 적절한 포인트 색상제시(과도한 색대비 최소화)

○ 서원주 및 남원주 역사

▶ 적정: 검토항목에 적합함

심의위원: 박재은



* 경관체크리스트 검토항목을 기준으로 의견 제시

한국철도시설공단 기술자문위원회 위원장 귀하

붙임 5)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 원주~제천 복선전철 제천 등 3개역사 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

| | (원 안) 채 택 | 조건부 채택 | 재심의 | 기각 | 비 고 |
|---------------|--------------|-----------|-----|----|-----|
| 기본방향 | ○ | | | | |
| 주요시설 설계방향 | ○ | | | | |
| 배치·규모·형태·입면계획 | ○ | | | | |
| 외부 공간계획 | ○ | | | | |
| 야간경관계획(필요시) | ○ | | | | |

◦ 사유 :

한국철도시설공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라
위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2016년 9월 9일

성 명 : 김채환 (서명)

한국철도시설공단 기술자문위원회 위원장 귀하

(붙임 6)[경관심의운영지침 : 별지 제9호/제12호 서식]

철도시설(건물)의 경관체크리스트(심의위원용)

사업명 : 원주~제천 복선전철 제천 등 3개역사 실시설계

| 구분 | 검토항목 |
|------------------------------|--|
| 기본방향 | 지역경관을 선도하는 관문으로서 인지가 쉽고 이용이 편리한 철도역사 조성 |
| 주요시설 설계방향 | 역사 등은 시각적 개방감을 확보할 수 있도록 주변으로의 조망을 고려하여 디자인 |
| | 철도역사는 지역의 고유한 자연 및 역사, 문화적 자원 등과 연계하여 지역의 특색이 나타나도록 계획 |
| | 역사의 외부공간은 이용자의 편의를 고려하여 문화교류, 만남, 휴식 등의 활동이 이루어질 수 있도록 디자인 |
| 이간경관계획 (필요시) | 이간조명은 이용자의 안전과 다양한 활동을 고려하여 디자인하되, 과도한 연출은 지양 |
| | 역사 조명은 주변 경관을 저해하지 않고 상호 조화를 이루도록 디자인 |
| 배치·규모· 형태 입면 계획 | 지역의 장소성 및 인접 건축물과의 연속성을 확보하는 등 주변과 조화로운 계획(건축선, 스카이라인, 형태, 입면 등) |
| | 구릉지의 경우 지나친 옹벽발생을 지양하고 주변 지형에 순응한 배치 |
| | 건축물로 인해 기존 보행자들의 통행이 단절되지 않도록 주변 가로체계를 고려하여 배치하고, 필요 시 공공보행통로를 계획 |
| | 대규모 건축물의 경우 기단부를 설치하거나 전면부를 분절하는 등 휴먼스케일의 보행환경 조성 |
| | 획일적이거나 과장된 디자인, 자극적인 색채 등은 지양 |
| 옥상설비 및 부속설비가 경관을 저해하지 않도록 계획 | |
| 오부공간계획 | 장애인, 노인 등 보행약자의 접근, 이용, 이동에 불편이 없도록 무장애설계(Barrier free) 적용 |
| | 담장, 울타리 등은 주변 건축물 및 지역특성과 조화되는 색채, 재료, 디자인 등 사용 |
| | 건축물 진입부에 이용자의 시각을 방해하는 과도한 시설물 설치 지양 |
| | 보행환경을 저해하지 않도록 차량주차보행 동선을 계획하고, 가로와 인접한 부분이나 주 보행로와 인접한 부분에는 주차장 설치 지양 |

[심의의견*]

- 남원역 역사 전면 입면부에 가로형 수평루버를 설치하여 인사양 느낌이 가능하도록 당부드립니다.
- 남원역 역사나 제천역사의 광광에 수목과 배치가 함께 설치되어 있어서 그늘을 줄일수 있는 휴식처가 많았으면 합니다.

심의위원: 김철환 (인)

* 경관체크리스트 검토항목을 기준으로 의견 제시

한국철도시설공단 기술자문위원회 위원장 귀하

(붙임 6) [경관심의운영지침 : 별지 제9호/제12호 서식]

철도시설(건물)의 경관체크리스트(심의위원용)

사업명 : 원주~제천 복선전철 제천 등 3개역사 실시설계

| 구분 | 검토항목 |
|--|--|
| 기본방향 | 지역경관을 선도하는 관문으로서 인지가 쉽고 이용이 편리한 철도역사 조성 |
| 주요시설 설계방향 | 역사 등은 시각적 개방감을 확보할 수 있도록 주변으로의 조망을 고려하여 디자인 |
| | 철도역사는 지역의 고유한 자연 및 역사, 문화적 자원 등과 연계하여 지역의 특색이 나타나도록 계획 |
| | 역사의 외부공간은 이용자의 편의를 고려하여 문화교류, 만남, 휴식 등의 활동이 이루어질 수 있도록 디자인 |
| 야간경관계획 (필요시) | 야간조명은 이용자의 안전과 다양한 활동을 고려하여 디자인하되, 과도한 연출은 지양 |
| | 역사 조명은 주변 경관을 저해하지 않고 상호 조화를 이루도록 디자인 |
| 배차규모 형태 입면 계획 | 지역의 장소성 및 인접 건축물과의 연속성을 확보하는 등 주변과 조화로운 계획(건축선, 스카이라인, 형태, 입면 등) |
| | 구릉지의 경우 지나친 용벽발생을 지양하고 주변 지형에 순응한 배치 |
| | 건축물로 인해 기존 보행자들의 통행이 단절되지 않도록 주변 가로체계를 고려하여 배치하고, 필요시 공공보행통로를 계획 |
| | 대규모 건축물의 경우 기단부를 설치하거나 진입부를 분절하는 등 휴먼스케일의 보행환경 조성 |
| 외부공간계획 | 획일적이거나 과장된 디자인, 자극적인 색채 등은 지양 |
| | 복상설비 및 부속설비가 경관을 저해하지 않도록 계획 |
| | 장애인, 노인 등 보행약자의 접근, 이용, 이동에 불편이 없도록 무장애설계(Barrier free) 적용 |
| | 담장, 울타리 등은 주변 건축물 및 지역특성과 조화되는 색채, 재료, 디자인 등 사용 |
| | 건축물 진입부에 이용자의 시각을 방해하는 과도한 시설물 설치 지양 |
| 보행환경을 저해하지 않도록 차량주차보행 통선을 계획하고, 가로와 인접한 부분이나 주 보행로와 인접한 부분에는 주차장 설치 지양 | |

[심의의견*]

1. 서원주 역사

- 지붕과 캐노피의 색채도 모두 흰색으로 통일하여 심플한 이미지를 강조하는 것도 좋을 듯합니다. 지붕의 윗면은 방수를 위해 징크(회색)을 쓰더라도 옆과 아랫면을 본 건물의 흰색과 통일했을 때 산뜻한 느낌이 더할 것으로 생각됩니다.

2. 남월주 역사

- 큰코스가 남향을 바라보고 있어 전체 입면이 유리로 될 경우 일사량이 과다할 것으로 생각됩니다. 이를 조절해 주기 위한 루버가 고려되었으면 합니다.

3. 제천 역사

- 전면 유리의 격자 이미지를 살리기 위해 부분적으로 반투명 유리를 첨가하는 것도 좋을 듯합니다.

심의위원: 김 철 환



* 경관체크리스트 검토항목을 기준으로 의견 제시

한국철도시설공단 기술자문위원회 위원장 귀하