

[별지 제6호 서식] (제20조 제2항 관련)

## 심의 의결서

☐ 의안명 : 전라선 전주역사 증축 설계 경관심의

☐ 심의의결

	(원 안) 채 택	조건부채택	재심의	기각	비 고
출석위원 7명 중	5 명	2 명	명	명	
심의의결	O				해당란에 "O"

☐ 기타사항 :

<ul style="list-style-type: none"> <li>- 배치·규모·형태·입면계획 : 지하 1층과 1층 콘코스의 천정과 기둥의 색을 통일하는 것 보다는 기둥의 색상을 한단계 낮추어서 전체 공간의 안정감을 부여.</li> <li>- 야간경관계획(필요시) : 가능한 예산 범위 내에서 건축화조명(야간) 계획 고려.</li> <li>- 외부 공간계획 : 수공간 면적의 축소, 건축물 및 광장 설계와 조화를 이루는 조명 등기구, 블라드, 펜스 등 시설물의 선정에 계획 반영요망</li> </ul>
--

☐ 회의록 공개여부 : 공개/비공개(비공개시 사유)

국가철도공단 경관심의 위원회

위원장 : 공순구 (서명)

(붙임 3)

## 위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 전주역사 증축 설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획		○ (실내공간)			
외부 공간계획	○				
야간경관계획(필요시)		○			

- 사 유 : - 지하 1층과 1층 콘코스의 천정과 기둥의 색을 통일하는 것 보다는 기둥의 색상을  
한단계 낮추어서 전체 공간의 안정감을 부여.  
- 가능한 예산 범위 내에서 건축화조명(야간) 계획 고려.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와  
같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 2월 17일

성 명 : 공 순 구 (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

## 위원별 심의 의견서

☐ 의안명 : 전주역사 증축 설계

☐ 심의의견

(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획	○				
외부 공간계획	○				
야간경관계획(필요시)	○				

○ 사 유 : 기존 역사와 어울리는 좋은 설계 계획안입니다. 시공 마감과 디테일의 정밀도만 높다면 좋은 건축물이 만들어질것이라고 생각합니다. 프랑스 남에 있는 로마건축물인 메종카레 뒤편에 배경으로 서 있는 철과 유리로 건축된 카레 다르(노만포스터 설계)가 연상되는 계획안입니다.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 2월 17일

성 명 : 박종혁 (서명)



국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

## 위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 전주역사 증축 설계

□ 심의의견


(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획	○				
외부 공간계획	○				
야간경 관계 획(필요시)	○				

○ 사 유 : 자문의견 조치계획서에 의하여 반영하는 조건으로  
원안채택 심의의견을 제출합니다.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와  
같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 2 월 17 일

성 명 : 양관목 

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

## 위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 전주역사 증축 설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획	○				
외부 공간계획	○				
야간경관계획(필요시)	○				

○ 사 유 :

조치계획 (장애물 없는 생활환경 인증 우수등급 (BF)을 취득하여 공간의 안전성을 확보할 계획임)의 내용이 포괄적이고 모호합니다.

저는 역사 공간에 구체적으로 적용, 설계된 장애인 및 유니버설디자인 지원성에 대하여 검토해 보고자 장애인 및 유니버설디자인 관련 심의의견을 드렸습니다. 저의 심의의견을 실시설계 시 충실히 검토, 반영해주시기 바랍니다. 기타 의견은 조치계획에 충분히 반영된 것으로 사료됩니다.

이상입니다.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 02월17일

성 명 : 유 보현



국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

## 위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 전주역사 증축 설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획	○				
외부 공간계획		○			
야간경관계획(필요시)	○				

○ 사 유 :

- 수공간 면적의 축소를 검토바랍니다.
- 광장의 야간경관 조명계획 수립을 범죄예방환경디자인 관점에서 필히 시행 바랍니다.
- 건축물 및 광장 설계와 조화를 이루는 조명등기구, 블라드, 펜스 등 시설물의 선정을 계획에 포함 바랍니다.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 2월 17일

성 명 : 이 경 돈 (사명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

## 위원별 심의 의견서

☐ 의안명 : 전주역사 증축 설계

☐ 심의의견

(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획	○				
외부 공간계획	○				
야간경관계획(필요시)	○				

○ 사 유 : -

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 2월 17일  
성 명 : 최 신 현 

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

## 위원별 심의 의견서

☐ 의안명 : 전주역사 증축 설계

☐ 심의의견

(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	기각	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획	○				
외부 공간계획	○				
야간경관계획(필요시)	○				

○ 사 유 :

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 2 월 17 일

성 명 : 한 정 완 (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하