

□ 건 명 : 동해선전철화 청하변전소의 4동 신축설계 설계공모

투표 결과표

작품번호	결과	비 고
1-1	0	우수작
1-2	5	강 12

2019. 12. 12.

심사위원장 :  (인)

□ 건 명 : 동해선전철화 청하변전소외 4동 신축설계 설계공모

투 표

작품번호	투 표
1-1	
1-2	0

2019. 12. 12.


심사위원 : 김 중 태 

□ 건 명 : 동해선전철화 청하변전소외 4동 신축설계 설계공모

투 표

작품번호	투 표
1-1	
1-2	○

2019. 12. 12.

심사위원 : 김경관 

□ 건 명 : 동해선전철화 청하변전소의 4동 신축설계 설계공모

투 표

작품번호	투표
1-1	
1-2	○

2019. 12. 12.

심사위원 : 이재영 (인) / 김민준 (인)

□ 건 명 : 동해선전철화 청하변전소외 4동 신축설계 설계공모

투 표

작품번호	투표
1-1	
1-2	○

2019. 12. 12.

심사위원 : 정건채 (인)

□ 건 명 : 동해선전철화 청하변전소외 4동 신축설계 설계공모

투 표

작품번호	투 표
1-1	
1-2	0

2019. 12. 12.

심사위원 : 박재권 (인)

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 이재형 (작품번호 : 1-2)
- ☐ 동해선전철화 변전소외 4동 신축설계 설계공모

- 변전시설이 지역의 랜드마크가 되어야 하는 부분에 의무를 가지고 있습니다.
 - 단순한 입면 계획으로 주변과 조화를 이루고자 한 점과 특징이 되고자 했던 입면 개념이 좋습니다.
 - 근목공간이 변전시설과 완전히 이격된 부분이 특이적입니다
 - 입면외에 적용된 공간판의 시공성과 해풍에 영향 여부 등은 실시설계시 고려되기 바랍니다.
- 수 및 의견서는
- 근목인원을 고려하여 옥상정원은 최소화 또는 삭제 검토 바랍니다
 - 장애인 직원등을 고려하여 최상층의 (화장실 등) 편의시설을 갖춰진 전망 드립니다.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 최성준 (서명 최성준) (작품번호 : 1-2)
- ☐ 동해선전철화 정리 변전소외 4동 신축설계 설계공모

① 전체적으로 설계지침을 세심히 분석하였음. 유사항

특히, 도랑지역의 지면에 대한 비구조요소 (노상노비)에

내건물(거점) 고려항이 돋보임.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 노경관 ~~노경관~~ (작품번호 : 1-2)
- ☐ 동해선전철화공사변전소외 4동 신축설계 설계공모

- 전반적인 설계의 master plan, 배회계획 및 공간 계획 등의 적절성, 본 설계의 이해도, 과잉의 핵심 고려사항 도출까지 이에 대한 대책 등을 고려하여 평가.
- 주변 도로 및 환경과의 연계, 입면디자인 계획, 지역 특색인 특성상에서 재현적인 특징 설계 반영 등 적절함
- 환경 친화적인 설계와 기동계획, BF 등을 고려하여 설계 적당성 우려함.
- 전체적인 공사감비 감축을 위해 원가 절감에 대한 노력 설계 반영됨.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 김진태 (작품번호 : 1-2)
- ☐ 동해선전철화 김해변전소의 4동 신축설계 설계공모

1. 환경 친화적이며 심플하다
2. 환경시설의 변전소와 상주공간인 건물이
적립되어 쾌적한 환경 시설임.
3. 소박하면서도 내진설비까지 적절함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

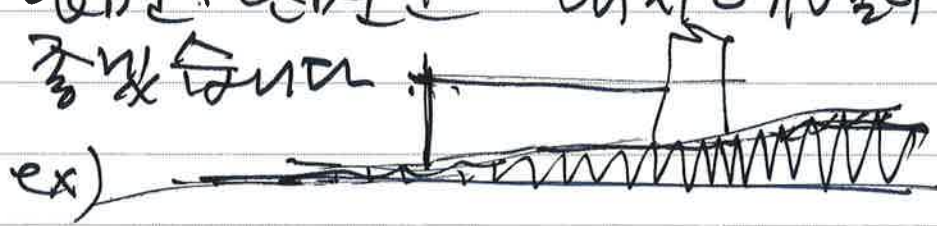
- 심사위원 : 정 건 채 (서명) (작품번호 : 1-2)
- 동해선전철화 청화 변전소의 4동 신축설계 설계공모

1. 입면 평면 계획 :

- ① 유리창의 수직, 수평은 수직, 수평이지 않게,
(가늘고, 세게, 편하게)
- ② Simplicity (단순함) 속에 간결함.
(양면함)

2. 평면 계획 :

- ① 1R Hall¹은, 계단부위 돌출로 Hall의
기능이 약화되니 1m 정도라도 계단부
후퇴 권장
- ② 2R 휴게부분 : 화장실을 소규모로 할
도 계획하고, 휴게공간은 남여구분없이
트시고, 특시가 되는 공간에 공간 계획해줄
실 것.

3. Landscape Design. (3m) 이내.
이외면, 단면은 대지, 리프트의 40m
중간입니다.
ex) 
단지. 권장

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 이항재 (서명) [서명] (작품번호 : 1-2)
- ☐ 동해선전철화 청하 변전소의 4동 신축설계 설계공모

- 배리계획에 대한 설계의 미미성이 큰바이며
이동경로상의 조화가 양적으로 검토된 작품이라고
판단합니다.
특히 공공건축물이 내세우야 하는 신뢰성에 대한
판단이 미흡한 건축물의 형태에서 검토된
작품이라고 생각됩니다.
다른 작품에 대한 유비무반 디자인의 배려가 느껴
지지 않습니다.