

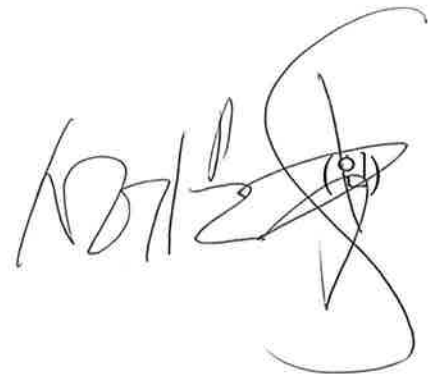
## 설계공모 당선작 및 입상작 선정서

☐ 건 명 : 수도권전철 풍기역사 신축 설계공모

구 분	작품번호	비 고
당 선 작	나 - 2	
우 수 작	나 - 1	

2021. 11. 3.

심사위원장 :

 (인)

## [양식7]

- ※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

### 작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 김동태 (서명) (작품번호 : 나(풍기) - 2 )
- ☐ 수도권전철 풍기역사 신축 설계공모

전통 디자인이 유기적이면서 때로는 곡면  
을 가진 심플한 디자인 소재로 봄나리

역사와 현대건축의 차이를 느끼게 해주는  
배치계획을 함

도시의 풍경을 아름답게 해주는  
작업적인 빛의 향연을 느낄 수 있다는 점

## [양식7]

- ※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

### 작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 채 세준 (작품번호 : 나(풍기) - 2 )
- ☐ 수도권전철 풍기역사 신축 설계공모

- 지역 랜드마크로서의 형태적 상징성이 우수함.
- 보행육로(보행피크)의 계획이 상대적으로 현실적이며, 특히 광장 및 도시계획 도로 등 지면부에서 바라본 시점이 우수함
- 기능적 동선 구성이 도시계획지구와 자연스럽게 연결됨
- 실내공간의 이용편의성 및 실내재로바감의 계획 내용이 미래지향적임
- 외부 엘리베이터의 형상 및 교통약자의 이용성 측면이 적절히 계획되었음.
- 광장 및 모든 스페이스의 구성이 도시맥락 측면에서 가용성이 보다 높음.

## [양식기]

- ※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

### 작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 김 경호 (서명) (작품번호 : 나(풍기) - 2 )
- ☐ 수도권전철 풍기역사 신축 설계공모

4-2)

- 2층 2층에서 에스컬레이터를 통해 리노베이션을 계획함  
계획함. (복층 광장역에서 2층 3층으로의 리노베이션)
- 2층 3층 화랑의 특성을 고려하여 역세권 개발을 계획함.
- 2층 3층 보행육로의 기능을 '이동'의 중심이  
'행' 등의 기능(공간)을 부여할 계획함.

## [양식7]

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

### 작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 이 재 명 (서명) (작품번호 : 나(풍기) - 2 )
- ☐ 수도권전철 풍기역사 신축 설계공모

- 대안공간-충남과 대안공간까지 이체리인 Mass 계획이 우수하며  
~~다들~~ 다들감있고 세리리 어떤 계획이 우수하며. 주어진거나  
 잘 그려짐.

- 상암시영에서 근대역까지 여러로 이체리인 역사 계획. 이체리인  
 계획이 흥미로우며 잘 그려짐.

- 단, 이시이로에 있는의 사공로 이체리인 역사 계획. 이체리인  
~~이체리인~~ 이체리인 계획. 이체리인 역사 계획. 이체리인

~~이체리인 (주인) 이체리인 이체리인 이체리인 이체리인~~

- 주어진 이체리인 역사 계획. 이체리인 역사 계획. 이체리인

## [양식7]

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

### 작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 이기진 (서명) (작품번호 : 나(풍기) - / )
- ☐ 수도권전철 풍기역사 신축 설계공모

1. 선제된 스킵 양식에 여가정리 용이하도록 동선을 계획해 있음
2. 공간배치와 개문형태에 있어 에너지절감 및 실내 환경 쾌적성을 고려하여 계획해 있음
3. 기차, 디자인, 안전 등에 대하여 잘 계획해 있음, 끝

## [양식기]

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

### 작품심사 평가사유서

□ 심사위원 : 서명 (서명) (작품번호 : 나(풍기) - 2 )

□ 수도권전철 풍기역사 신축 설계공모

- 주변도시환경의 이미지 향상을 위한 랜드마크역의  
특이성 강조계획이 사례감에 고려된 계획은  
아니다.
- 역사계획에 중요한 동선계획(기차역과  
하차역인 동선)이 명확하게 검토된 계획은 아니다.
- 보행유교의 역사 공간과의 연계성이 매우  
함박하며, 내·외부 공간과의 연계성이 명확하게  
검토되었음.
- 클러스터 디자인의 개념성이 충분히 고려  
되었는지, 연결도로 등 친환경적의 공간성이  
함박하게 계획되었음.
- 건축디자인에 있어 건축성이 잘 드러나서  
인접계획과의 일체도가 두드러지는  
계획임.

## [양식기]

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

### 작품심사 평가사유서

☐ 심사위원 : 김 주성 (서명) (작품번호 : 나(풍기) - / )

☐ 수도권전철 풍기역사 신축 설계공모

- 역사로서의 기쁨 기능과 동선의 처리 등이 우수함.
- 양방향에서의 접근성과 상징성 및 안전성을 고려하여 균형있는 계획을 제시함
- 디자인의 상징성을 다소 떨어지거나 자원의 변화와 곡면처리한 매스 등으로 보완하고 있음.
- 단점으로서 풍기광장에서 전철역의 신체적 약자 이 이용자의 경우 역사내부로 진입후 다시 외부 유교로 이동후 다시 실내로 들어와 이를 이용해야한 전철광장 (상행지역측)으로 이동할 수 있음. → 단순히 선로를 횡단하고자 하는 이. 이용자의 동선이 매우 불편함.



## [양식기]

- ※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

### 작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : ② 세기 (서명) (작품번호 : 나(풍기) - 1 )
- ☐ 수도권전철 풍기역사 신축 설계공모

- 대중교통에 적합한 주라라 메리는 이형의 디자인이다. 길로남은 높은것으로 판단됨
- 라라 및 주라라, 보행공간과 다양한 차량이 다니는 길로남은 고려할 필요가 있음
- 기능적, 경제적, 사회적, 환경적, 미적, 서비스 측면 등이 여러 기능적, 경제적, 사회적, 환경적, 미적, 서비스 측면 등이
- 보행공간과 여러 기능을 높은 미.외관적 계획이 돋보이며 특히 콘크리트, 강철, 라라 등의 여러 기능을
- 입면계획이 매우 광범위한 디자인으로 수직으로, 강철, 콘크리트, 라라 등의 여러 기능을
- 보행공간과 라라, 길로남은 여러 디자인이 부드러운 디자인으로 디자인됨 (각각의 부분과 라라, 미적, 사회적, 환경적, 경제적, 서비스 측면 등이)