

설계공모 당선작 및 입상작 선정서

□ 건 명 : 인덕원~동탄 102, 103 지하역사 통합 설계공모

순 위	심사번호	pin번호	소 속	비 고
당 선 작	A-2	A-921	(주)혜원까치 종합건축사 사무소	
우 수 작	-	-	-	
가 작	A-1	A-537	건축사사무소 이노아키	

2019. 10. 17.(목)

심사위원장 : 김 전석 (인) 

설계공모 작품심사 총괄집계표

■ 인덕원~동탄 복선전철 102, 103 지하역사 통합 설계공모

구 분	작품번호 및 배점	
	A-1	A-2
김종태	92.0	98.0
김진석	90.5	99.5
유보현	92.5	97.5
이재홍	90.0	100.0
이형기	94.0	96.0
소 계	459.0	491.0
감점사항	0.0	0.0
최고점	94.0	100.0
최저점	90.0	96.0
합 계 (최고/최저 제외)	275.0	295.0
순 위	2	1
입 상 작	佳作	佳作

확 인 : 심사위원장

김진석 

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 김동태 (작품번호 : A-2)
- ☐ 인덕원~동탄 복선전철 102, 103 지하역사 통합 설계공모

- 스테이 가든은 만들어 여객 편의시설에 민감각적설계 함용하여 여객들에게 도움이 되겠음.
- 3개층 대공간 확보는 좋는데 (OPEN 공간)
지하1~2층 공조공간 및 안전시설은 확보하도록 설계 함
- 지하공간에 적절한 부분과 공기조화등 위해
식물등을 많이 배치했는데 심지러운 식물들이
살기로 힘들뿐만 아니라 유지관리도 어렵다.
식물 배치 좀엷으면 함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성


작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 김 정 식 (작품번호 : A-2)
- ☐ 인덕원~동탄 복선전철 102, 103 지하역사 통합 설계공모

지하역사라는 특이성을 감안하여 피산망재동선에 대한
확실한 계획과 검토가 필요하며
현재의 제안서 내용을 보면 나무식재에 대한 공간이
다소 많이 보이는바 자연식재라변 유지보수(지하이기에....)에
대한 면밀한 계획이 필요함.
전제적인 color 톤이나 내망재의 동선계획, 띄어안테라 계획등
전반적으로 훌륭함.
외부출입구의 경우는 주변환경을 고려하여 다소 수정 보완이
필요함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 유보천  (작품번호 : A-2)
- ☐ 인덕원~동탄 복선전철 102, 103 지하역사 통합 설계공모

- 실내 콘크리트 기둥과 수직 대로의凸凹 마감의
새재 계획 및 마감재의 질감이 다소 빛 반사가
심해 보임.
- 식재 계획과 유리 칸 방안에 처한 계획이
필요로 사감됨
- 지상 캐노피 외 원형 pipe frame 의 형태가
수정 바람직함. → 원형의 식인리 형태가
아는 (+ 스테리스재질)
사각형 같은 이미지...

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 이재영 (이명재) (작품번호 : A-2)
- ☐ 인덕원~동탄 복선전철 102, 103 지하역사 통합 설계공모

· 주변여건상 공동면적 내 편의시설 및 여가시설에 다양한 프로그램을 도입해야 할 103역사가 102역사에 비해 상대적으로 커뮤니티 시설 등이 부족해 보입니다. (주변여건: 대동초서 밀집 및 양양교도소인점) 역사상 주차공사비를 고려하여 103역사도 102역사에 준하는 수준의 시설을 도입하여 주시기 바랍니다. (특히, 편의점 등 이용도 고려)

· 대위도의 실내, 벽면 잔정의 경우 역사 근무인원을 고려할때 유지관리 측면에서 불합리하다고 판단됩니다. 조정해 주시기 바랍니다. (103역사내 벽면 잔정)

· 102역사내 스테이지등의 경우 교통약자 이용및 접근에 불편이 없게 시설 보완해 주시기 바랍니다. (반영 장애물도 삭제 필요)

(특히, 치역내)

· 역사별 시설 편차가 발생하지 않도록 발주처와 협의하시기 바랍니다.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성


작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 이 형 기 (서명) (작품번호 : A-2.)
- ☐ 인덕원~동탄 복선전철 102, 103 지하역사 통합 설계공모

- 언더그라운드 커뮤니티 강화 라는 설계컨셉에 적극적으로 계략되었음.
- 아동라벨 분석에 작은 동선계획이 우수함.
- 동선계획 중 편의시설의 완성화 사기는 동선계획 우수함.
- 지하공간 의 단점을 극복하는 설계 우수함.
- 내부 재료 (특히 메탈) 로 공간의 개방감, 채광환기 이. 우수함.
- 화장실, 방배 갯수의 적정성 여부 검토 필요.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 김 등희  (작품번호 : A-2)
- ☐ 인덕원~동탄 복선전철 102, 103 지하역사 통합 설계공모

· 102역사, 103역사의 지하공간에 대한
open space 계획의 우수함.

- 지하역사 진입시 지하철 랑승과 문화공간 이용에
대한 증언이 명확함.

· 친환경 설비 및 에너지 절약 계획에서 실내 공기질 향상 및
미세 먼지에 대한 계획 마련이 필요함.

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 인덕원~동탄 복선전철 102, 103 지하역사 통합 설계공모

■ 심사위원 :  김장호

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급		심사표	
			수	우	A-1	A-2
배치계획	<ul style="list-style-type: none"> - 편리하고 합리적인 외부접근 동선 제시 - 외부출입구 위치의 합리성 및 규모의 적정성 - 외부 엘리베이터, 피난계단 출구, 환기구, 자전거보관소 등 외부 시설 배치의 적정성 	20.0	20.0	18.0	18	20
공간계획	<ul style="list-style-type: none"> - 기능요건에 맞는 각 실의 배치 적정성 - 내부 공간 계획의 적정성 - 여객편의 및 교통약자시설 계획의 합리성 - 내부 동선계획의 합리성 	25.0	25.0	22.5	22.5	25
디자인계획	<ul style="list-style-type: none"> - 통합 설계 컨셉과 각 역사별 설계 컨셉의 우수성 - 지역적 특성 및 가치를 반영한 디자인의 우수성 - 콘코스/대합실, 연결통로, 승강장의 디자인의 우수성 - 캐노피 등 외부시설의 상징성 및 주변환경과 조화 	30.0	30.0	27.0	27	30
기술계획	<ul style="list-style-type: none"> - 피난, 방재, 범죄예방 등 안전계획의 적정성 - 효율적인 구조 및 시공성, 경제성을 고려한 계획 - 친환경/에너지절약 계획 - "新편의설비 설계제안" 관련 편의성 및 현실성 - 재료 선정의 적정성 	20.0	20.0	18.0	20	18
기 타	- 특수조건 대처방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	5.0	4.5	4.5	5
합 계		100.0	100.0	90.0	92	98

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 인덕원~동탄 복선전철 102, 103 지하역사 통합 설계공모

■ 심사위원 : 김 전익 (서명)

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급		심사표	
			수	우	A-1	A-2
배치계획	<ul style="list-style-type: none"> - 편리하고 합리적인 외부접근 동선 제시 - 외부출입구 위치의 합리성 및 규모의 적정성 - 외부 엘리베이터, 피난계단 출구, 환기구, 자전거보관소 등 외부 시설 배치의 적정성 	20.0	20.0	18.0	18.0	20.0
공간계획	<ul style="list-style-type: none"> - 기능요건에 맞는 각 실의 배치 적정성 - 내부 공간 계획의 적정성 - 여객편의 및 교통약자시설 계획의 합리성 - 내부 동선계획의 합리성 	25.0	25.0	22.5	22.5	25.0
디자인계획	<ul style="list-style-type: none"> - 통합 설계 컨셉과 각 역사별 설계 컨셉의 우수성 - 지역적 특성 및 가치를 반영한 디자인의 우수성 - 콘코스/대합실, 연결통로, 승강장의 디자인의 우수성 - 캐노피 등 외부시설의 상징성 및 주변환경과 조화 	30.0	30.0	27.0	27.0	30.0
기술계획	<ul style="list-style-type: none"> - 피난, 방재, 범죄예방 등 안전계획의 적정성 - 효율적인 구조 및 시공성, 경제성을 고려한 계획 - 친환경/에너지절약 계획 - "新편의설비 설계제안" 관련 편의성 및 현실성 - 재료 선정의 적정성 	20.0	20.0	18.0	18.0	20.0
기 타	- 특수조건 대처방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	5.0	4.5	5.0	4.5
합 계		100.0	100.0	90.0	90.5	99.5

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 인덕원~동탄 복선전철 102, 103 지하역사 통합 설계공모

■ 심사위원 : 유보현 (서명) 

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급		심사표	
			수	우	A-1	A-2
배치계획	<ul style="list-style-type: none"> - 편리하고 합리적인 외부접근 동선 제시 - 외부출입구 위치의 합리성 및 규모의 적정성 - 외부 엘리베이터, 피난계단 출구, 환기구, 자전거보관소 등 외부 시설 배치의 적정성 	20.0	20.0	18.0	18	20
공간계획	<ul style="list-style-type: none"> - 기능요건에 맞는 각 실의 배치 적정성 - 내부 공간 계획의 적정성 - 여객편의 및 교통약자시설 계획의 합리성 - 내부 동선계획의 합리성 	25.0	25.0	22.5	22.5	25
디자인계획	<ul style="list-style-type: none"> - 통합 설계 컨셉과 각 역사별 설계 컨셉의 우수성 - 지역적 특성 및 가치를 반영한 디자인의 우수성 - 콘코스/대합실, 연결통로, 승강장의 디자인의 우수성 - 캐노피 등 외부시설의 상징성 및 주변환경과 조화 	30.0	30.0	27.0	27	30
기술계획	<ul style="list-style-type: none"> - 피난, 방재, 범죄예방 등 안전계획의 적정성 - 효율적인 구조 및 시공성, 경제성을 고려한 계획 - 친환경/에너지절약 계획 - "新편의설비 설계제안" 관련 편의성 및 현실성 - 재료 선정의 적정성 	20.0	20.0	18.0	20	18
기 타	- 특수조건 대처방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	5.0	4.5	5	4.5
합 계		100.0	100.0	90.0	92.5	97.5

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 인덕원~동탄 복선전철 102, 103 지하역사 통합 설계공모

■ 심사위원 : 이재현, 이재현

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급		심사표	
			수	우	A-1	A-2
배치계획	<ul style="list-style-type: none"> - 편리하고 합리적인 외부접근 동선 제시 - 외부출입구 위치의 합리성 및 규모의 적정성 - 외부 엘리베이터, 피난계단 출구, 환기구, 자전거보관소 등 외부 시설 배치의 적정성 	20.0	20.0	18.0	18	20
공간계획	<ul style="list-style-type: none"> - 기능요건에 맞는 각 실의 배치 적정성 - 내부 공간 계획의 적정성 - 여객편의 및 교통약자시설 계획의 합리성 - 내부 동선계획의 합리성 	25.0	25.0	22.5	22.5	25
디자인계획	<ul style="list-style-type: none"> - 통합 설계 컨셉과 각 역사별 설계 컨셉의 우수성 - 지역적 특성 및 가치를 반영한 디자인의 우수성 - 콘코스/대합실, 연결통로, 승강장의 디자인의 우수성 - 캐노피 등 외부시설의 상징성 및 주변환경과 조화 	30.0	30.0	27.0	27	30
기술계획	<ul style="list-style-type: none"> - 피난, 방재, 범죄예방 등 안전계획의 적정성 - 효율적인 구조 및 시공성, 경제성을 고려한 계획 - 친환경/에너지절약 계획 - "新편의설비 설계제안" 관련 편의성 및 현실성 - 재료 선정의 적정성 	20.0	20.0	18.0	18	20
기 타	- 특수조건 대처방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	5.0	4.5	4.5	5
합 계		100.0	100.0	90.0	90	100

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 인덕원~동탄 복선전철 102, 103 지하역사 통합 설계공모

■ 심사위원 : **이형기** (5점)

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급		심사표	
			수	우	A-1	A-2
배치계획	<ul style="list-style-type: none"> - 편리하고 합리적인 외부접근 동선 제시 - 외부출입구 위치의 합리성 및 규모의 적정성 - 외부 엘리베이터, 피난계단 출구, 환기구, 자전거보관소 등 외부 시설 배치의 적정성 	20.0	20.0	18.0	20	18
공간계획	<ul style="list-style-type: none"> - 기능요건에 맞는 각 실의 배치 적정성 - 내부 공간 계획의 적정성 - 여객편의 및 교통약자시설 계획의 합리성 - 내부 동선계획의 합리성 	25.0	25.0	22.5	22.5	25
디자인계획	<ul style="list-style-type: none"> - 통합 설계 컨셉과 각 역사별 설계 컨셉의 우수성 - 지역적 특성 및 가치를 반영한 디자인의 우수성 - 콘코스/대합실, 연결통로, 승강장의 디자인의 우수성 - 캐노피 등 외부시설의 상징성 및 주변환경과 조화 	30.0	30.0	27.0	27	30
기술계획	<ul style="list-style-type: none"> - 피난, 방재, 범죄예방 등 안전계획의 적정성 - 효율적인 구조 및 시공성, 경제성을 고려한 계획 - 친환경/에너지절약 계획 - "新편의설비 설계제안" 관련 편의성 및 현실성 - 재료 선정의 적정성 	20.0	20.0	18.0	20	18
기 타	- 특수조건 대처방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	5.0	4.5	4.5	5
합 계		100.0	100.0	90.0	94	96