

# 설계공모 작품심사 총괄집계표

□ 건 명 : 동두천~연천 복선전철 연천역사 신축설계

작품번호 심사위원	심사점수		
	A-1	A-2	A-3
유승현	95	83	89
서문원	87	91	89
민상충	95	94	78
박용서	97	85	85
김영수	94	85	88
강재철	91	90	86
함영춘	93	79	95
소 계	652	607	610
합 계 (최고,최저 제외)	468	434	437
순위	1	3	2
입상작구분			

화인 : 심사위원장 강재철 (인)

## 설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

□ 건 명 : 동두천~연천 복선전철 연천역사 신축설계

□ 작품번호 : A - 1

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합 계	비 고
유승현	95	0	95	
서문원	87	0	87	
민상충	95	0	95	
박용서	97	0	97	
김영수	94	0	94	
강재철	91	0	91	
함영춘	93	0	93	

확인 : 심사위원장

강재철 (인)

## 설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

□ 건 명 : 동두천~연천 복선전철 연천역사 신축설계

□ 작품번호 : A - 2

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합 계	비 고
유승현	83 /	0	83	
서문원	91 /	0	91	
민상충	94 /	0	94	
박용서	85 /	0	85	
김영수	85 /	0	85	
강재철	90 /	0	90	
함영춘	79 /	0	79	

확인 : 심사위원장 20-2-21 

## 설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

□ 건 명 : 동두천~연천 복선전철 연천역사 신축설계

□ 작품번호 : A - 3

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합 계	비 고
유승현	89	0	89	
서문원	89	0	89	
민상충	78	0	78	
박용서	85	0	85	
김영수	88	0	88	
강재철	86	0	86	
함영춘	95	0	95	

확인 : 심사위원장

강재철 (인)

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 유승호 (서명) 김민수 (서명)

□ 진명 : 동두천~연천 복선전철 연천역사 신축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급					작품별 심사표		
		수	우	미	양	가	A-1	A-2	A-3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0	20	16	18
	○ 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성								
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	30	24	27
	○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성								
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	27	24	30
	○ 일면 디자인 계획의 우수성								
기술 계획 (15점)	○ 색상 및 재료 계획의 적절성								
	○ 환경친화적 설계기법의 우수성								
기타 (5점)	○ 비용 절감 등 경제성	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0	13	15	11
	○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성								
	○ 설비 및 소방계획의 적절성								
	○ BF(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성								
	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	5	4	3
	○ 대체 방안 등 추가적으로 필요한 사항								
<b>소 계</b>		100					95	83	89

\* 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 서 우원 (서명)

□ 김명 : 동두천~연천 복선전철 연천역사 신축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급					작품별 심사표		
		수	우	미	양	가	A-1	A-2	A-3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0	18	16	20
	○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성								
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	27	30	24
	○ 동선 및 기능배분의 타당성								
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	24	30	27
	○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성								
기술 계획 (15점)	○ 환경 친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0	15	11	13
	○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ BF(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성								
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	3	4	5
<b>소 계</b>		100					87	91	89

\* 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 불암 14 >

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- 짐명 : 동두천~연천 복선전철 연천역사 신축설계 심사위원 : 박종수 (서명) / 서영수

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급					작품별 심사표		
		수	우	미	양	가	A-1	A-2	A-3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0	20	18	16
공간 계획 (30점)	○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능별 분의 타당성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	29	30	24
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	30	29	24
기술 계획 (15점)	○ 환경 친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ BIM(장애물 없는 생활환경) 계획의 우수성	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0	13	15	11
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	5	4	3
소 계		100					95	94	98

\* 업체별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

## 설계공모 작품심사 대접 및 심사표

□ 심사위원 : ① 윤서 ② 김경수  
□ 진명 : 동두천~연천 복선전철 연천역사 신축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급					작품별 심사표		
		수	우	미	양	가	A-1	A-2	A-3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도						20	18	16
	○ 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0			
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성						30	27	24
	○ 공간 이동의 효율성								
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0			
	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화								
주변과의 조화 (30점)	○ 입면 디자인 계획의 우수성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	29	24	30
	○ 색상 및 재료 계획의 적절성								
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성								
	○ 비용 절감 등 경제성								
기술 계획 (15점)	○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0	15	13	11
	○ 설비 및 소방계획의 적절성								
기타 (5점)	○ BF(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성								
	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	5	3	4
소 계		100					29	25	25

\* 업체별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 불일 14 >

□ 짐 명 : 동두천~연천 복선전철 연천역사 신축설계 설계공모  
 □ 짐 사위원 :   
**설계공모 작품심사 대회 및 짐 사표**

심사항목 (비점)	심사내용	상대평가 등급					작품별 심사표		
		수	우	미	양	가	A-1	A-2	A-3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0	18	20	16
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	29	24	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	30	29	24
기술 계획 (15점)	○ 환경 친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ BF(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0	15	11	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	4	3	5
<b>소 계</b>		100					94	85	88

\* 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 볼일 14 >

## 설계공모 작품점수 배점 및 심사표

- 심사위원 : 김명 (서명) 김명 (서명)
- 진명 : 동두천~연천 복선전철 연천역사 신축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급					작품별 심사표		
		수	우	미	양	가	A-1	A-2	A-3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0	18	20	16
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 공간 이동의 편리성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	29	30	24
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 일면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	27	24	30
기술 계획 (15점)	○ 환경 친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ BF(장애물 없는 생활환경) 계획의 우수성	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0	15	13	11
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	4	3	5
소 계		100					91	90	86

※ 업체별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

## 설계공모 작품심사·비점 및 심사표

□ 진명 : 동두천~연천 복선전철 연천역사 신축설계 설계공모  


심사항목 (비점)	심사내용	상대평가 등급					작품별 심사표		
		수	우	미	양	가	A-1	A-2	A-3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도								
	○ 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0	18	16	20
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성								
	○ 공간 이용의 효율성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	20	24	29
주변과의 조화 (30점)	○ 동선 및 기능부분의 타당성								
	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	29	24	30
기술 계획 (15점)	○ 입면 디자인 계획의 우수성								
	○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	29	24	30
	○ 환경친화적 설계기법의 우수성								
	○ 비용 절감 등 경제성								
	○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0	13	11	15
	○ 설비 및 소방계획의 적절성								
기타 (5점)	○ BF(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성								
	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	5	4	3
소 계		100					93	79	95

\* 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성