

설계공모 작품심사 총괄집계표

□ 건 명 : 동두천~연천 복선전철 연천역사 신축설계

작품번호 심사위원	심사점수		
	A-1	A-2	A-3
유승현	95	83	89
서문원	87	91	89
민상충	95	94	78
박용서	97	85	85
김영수	94	85	88
강재철	91	90	86
함영춘	93	79	95
소 계	652	607	610
합 계 (최고,최저 제외)	468	434	437
순 위	1	3	2
입상작구분			

확 인 : 심사위원장 강재철 (인)

설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

☐ 건 명 : 동두천~연천 복선전철 연천역사 신축설계

☐ 작품번호 : A - 1

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합 계	비 고
유승현	95 ✓	0	95	
서문원	87 ✓	0	87	
민상충	95 ✓	0	95	
박용서	97 ✓	0	97	
김영수	94 ✓	0	94	
강재철	91 ✓	0	91	
함영춘	93 ✓	0	93	

확 인 : 심사위원장

강재철 (인) 

설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

□ 건 명 : 동두천~연천 복선전철 연천역사 신축설계

□ 작품번호 : A - 2

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합 계	비 고
유승현	83	0	83	
서문원	91	0	91	
민상충	94	0	94	
박용서	85	0	85	
김영수	85	0	85	
강재철	90	0	90	
함영춘	79	0	79	

확 인 : 심사위원장 강재철 (인)

설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

□ 건 명 : 동두천~연천 복선전철 연천역사 신축설계

□ 작품번호 : A - 3

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합 계	비 고
유승현	89	0	89	
서문원	89	0	89	
민상충	78	0	78	
박용서	85	0	85	
김영수	88	0	88	
강재철	86	0	86	
함영춘	95	0	95	

확 인 : 심사위원장 강재철 (인)

설계 공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 유승현 (서평) 

□ 건 명 : 동두천~연천 복선전철 연천역사 신축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급					작품별 심사표		
		수	우	미	양	가	A-1	A-2	A-3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0	20	16	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	30	24	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	27	24	30
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ BF(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0	13	15	11
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	5	4	3
소 계		100					95	83	89

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

설계 공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 :

서 분원 (서명)

□ 건 명 : 동두천~연천 복선전철 연천역사 신축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급					작품별 심사표		
		수	우	미	양	가	A-1	A-2	A-3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0	18	16	20
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	27	30	24
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	24	30	27
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비움 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ BF(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0	15	11	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	3	4	5
소 계		100					87	91	89

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 별첨 14 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 변 장 중 (서명)

□ 건 명 : 동두천~연천 복선전철 연천역사 신축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급					작품별 심사표		
		수	우	미	양	가	A-1	A-2	A-3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0	20	18	16
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	29	30	24
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	30	29	24
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ BF(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0	13	15	11
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대치 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	5	4	3
소 계		100					95	94	98

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

설계 공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 박웅서 

□ 건 명 : 동두천~연천 복선전철 연천역사 신축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급					작품별 심사표		
		수	우	미	양	가	A-1	A-2	A-3
배치 계획 (20점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성 	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0	20	18	16
공간 계획 (30점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성 	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	30	27	24
경관 및 주변과의 조화 (30점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성 	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	27	24	30
기술 계획 (15점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ BF(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성 	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0	15	13	11
기타 (5점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	5	3	4
소 계		100					77	85	85

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

<붙임 14>

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 :

김영수 (서명)

□ 건 명 : 동두천~연천 복선전철 연천역사 신축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급					작품별 심사표		
		수	우	미	양	가	A-1	A-2	A-3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0	18	20	16
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	27	24	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	30	27	24
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ BF(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0	15	11	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	4	3	5
소 계		100					94	85	88

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14 >

설계 공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : *가. 이. 박. (3명)*

□ 건 명 : 동두천~연천 복선전철 연천역사 신축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급						작품별 심사표		
		수	우	미	양	가		A-1	A-2	A-3
배치 계획 (20점)	<ul style="list-style-type: none"> 배치 및 토지 활용도 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성 	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0		18	20	16
공간 계획 (30점)	<ul style="list-style-type: none"> 내·외부 공간 계획의 적절성 공간 이용의 효율성 등선 및 기능배분의 타당성 	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0		27	30	24
경관 및 주변과의 조화 (30점)	<ul style="list-style-type: none"> 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 입면 디자인 계획의 우수성 색상 및 재료 계획의 적절성 	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0		27	24	30
기술 계획 (15점)	<ul style="list-style-type: none"> 환경친화적 설계기법의 우수성 비용 절감 등 경제성 건물 구조 및 공법 등의 우수성 설비 및 소방계획의 적절성 BF(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성 	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0		15	13	11
기타 (5점)	<ul style="list-style-type: none"> 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0		4	3	5
소 계		100						91	90	86

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14 >

설계 공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : *함영환* *최병준*

□ 건 명 : 동두천~연천 복선전철 연천역사 신축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급					작품별 심사표		
		수	우	미	양	가	A-1	A-2	A-3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0	18	16	20
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	30	24	29
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	29	24	30
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ BF(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0	19	11	15
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	5	4	3
소 계		100					99	79	95

※ 업체수별 배분포에 따라 상대평가로 평가점수 작성