

설계공모 작품심사 총괄집계표

□ 건 명 : 312역사 신축 설계



작품번호 심사위원	작품번호 및 배점		
	312-A	312-B	312-C
공순구	91.5	97.5	78
임형철	90.5	93.5	83
양월수	90.5	94.5	82
신동욱	91	90.5	85.5
김창겸	95.5	89	82.5
이정민	95	84	88
최두한	82.5	96	88.5
소 계	636.5	645	587.5
감점	-	-	-
합 계 (최고,최저 제외)	458.5	463.5	421
순 위	2	1	3
입상작구분	우수작	당선작	가작

확 인 : 심사위원장

양월수

< 붙임 14-1 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 :  

□ 312역사 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	312-A	312-B	312-C
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	18	20	16
공간 계획 (25점)	○ 내외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 ○ 배분의 타당성	25.0	22.5	20.0	25	22.5	20
경관 및 주변과의 조화 (25점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 조망 디자인 계획의 우수성 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성	25.0	22.5	20.0	22.5	25	20
기술 계획 (15점)	○ 비용 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 건물구조 및 공법 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	13	15	11
특화 계획 (10점)	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인테리아의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ “新 편의설비 설계반영” 관련 편의성 및 현실성	10.0	9.0	8.0	9	10	8
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	4	5	3
	소 계	100			91.5	97.5	78

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14-1 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 이영환 (인명)

□ 312역사 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	312-A	312-B	312-C
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	20	18	16
공간 계획 (25점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	25.0	22.5	20.0	22.5	25	20
경관 및 주변과의 조화 (25점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 입체상 및 재료 계획의 적절성	25.0	22.5	20.0	25	22.5	20
기술 계획 (15점)	○ 비용 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 우수성 ○ 신비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	11	13	15
특화 계획 (10점)	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인 테리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ “新 편의설비 설계변영”관련 편의성 및 현실성	10.0	9.0	8.0	9	10	8
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	3	5	4
소 계		100			90.5	93.5	83

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14-1 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

☐ 심사위원 :  
☐ 312역사 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	312-A	312-B	312-C
배치 계획 (20점)	<input type="radio"/> 배치 및 토지 활용도 <input type="radio"/> 시설 및 공간 계획의 적절성 <input type="radio"/> 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	18.0	20.0	16.0
공간 계획 (25점)	<input type="radio"/> 내외부 공간 계획의 적절성 <input type="radio"/> 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 <input type="radio"/> 배분의 타당성	25.0	22.5	20.0	25.0	22.5	20.0
경관 및 주변과의 조화 (25점)	<input type="radio"/> 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 <input type="radio"/> 주변 디자인 계획의 우수성 <input type="radio"/> 색채 및 재료 계획의 적절성	25.0	22.5	20.0	22.5	25.0	20.0
기술 계획 (15점)	<input type="radio"/> 비움 절감 등 경제성 등의 우수성 <input type="radio"/> 건물 구조 및 공법 등의 우수성 <input type="radio"/> 친환경적 설계기법의 우수성 <input type="radio"/> 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	11.0	13.0	15.0
특화 계획 (10점)	<input type="radio"/> 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인테리어의 우수성 <input type="radio"/> 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 <input type="radio"/> "신 편의설비 설계반영" 관련 편의성 및 현실성	10.0	9.0	8.0	9.0	10.0	8.0
기타 (5점)	<input type="radio"/> 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 <input type="radio"/> 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	5.0	4.0	3.0
소 계		100			90.5	94.5	82

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14-1 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- 심사위원 : 신동욱 (신평영)
- 312역사 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	312-A	312-B	312-C
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	18	20	16
공간 계획 (25점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	25.0	22.5	20.0	25	22.5	20
경관 및 주변과의 조화 (25점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성	25.0	22.5	20.0	25	20	22.5
기술 계획 (15점)	○ 비용 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 건물 구조 및 기계설비의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	11	13	15
특화 계획 (10점)	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인 테리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ “新 편의설비 설계반영” 관련 편의성 및 현실성	10.0	9.0	8.0	9	10	8
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	3	5	4
소 계		100			91	90.5	85.5

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14-1 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 김창경 (서명) 김창경

□ 312역사 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	312-A	312-B	312-C
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	18	20	16
공간 계획 (25점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	25.0	22.5	20.0	22.5	25	20
경관 및 주변과의 조화 (25점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색감 및 재료 계획의 적절성	25.0	22.5	20.0	25	20	22.5
기술 계획 (15점)	○ 비움 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	15	11	13
특화 계획 (10점)	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인 테리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ “新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성	10.0	9.0	8.0	10	9	8
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	5	4	3
소 계		100			95.5	89	82.5

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

설계공모 작품심사 배점 및 심사표


- ☐ 심사위원 : 이경민 (정명)
- ☐ 312역사 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	312-A	312-B	312-C
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	20.0	16.0	18.0
공간 계획 (25점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 ○ 배분의 타당성	25.0	22.5	20.0	25.0	22.5	20.0
경관 및 주변과의 조화 (25점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 주변 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성	25.0	22.5	20.0	25.0	22.5	20.0
기술 계획 (15점)	○ 비움 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 건물구조 및 공법 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	13.0	11.0	15.0
특화 계획 (10점)	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인테리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ "新 편의설비 설계반영"관련 편의성 및 현실성	10.0	9.0	8.0	9.0	8.0	10.0
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	3.0	4.0	5.0
소 계		100			95.0	84	88

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14-1 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- ☐ 심사위원 : 최 두 한 (서평) 
☐ 312역사 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	312-A	312-B	312-C
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	16 ✓	20 ✓	18 ✓
공간 계획 (25점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 ○ 배분의 타당성	25.0	22.5	20.0	22.5 ✓	25 ✓	20 ✓
경관 및 주변과의 조화 (25점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성	25.0	22.5	20.0	20 ✓	25 ✓	22.5 ✓
기술 계획 (15점)	○ 비움 공간 등 경제성 등의 우수성 ○ 건물구조 및 공법 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	13 ✓	11 ✓	15 ✓
특화 계획 (10점)	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 ○ 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인 ○ 테리아의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ “新 편의설비 설계반영” 관련 편의성 및 현실성	10.0	9.0	8.0	8 ✓	10 ✓	9 ✓
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 ○ 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	3 ✓	5 ✓	4 ✓
소 계		100			88.5 ✓	96 ✓	88.5 ✓

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 김승주 (1차 평가)

(작품번호 : 312-B)

□ 312역사 신축 설계

1- IP 영화태블릿과 컴퓨터로 ESC로 제언서를 분산배치하여
여객들의 혼잡 방지

2- 터치스크린 화면을 제언서 제출용 위치로 배치하여
배치하여 ①의 혼잡(여객)을 해소 할수 있도록 계획
유도

3. 안내화두의 화면을 지막층으로 배치 (층마다 1개) 화면
계획, 유도

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 이근형 (선정) (작품번호 제2-12)

□ 312역사 신축 설계

· 현상, 여객, 업무의 동선이 해리자로 계획됨.

· 신기술 적용과 현상 여건을 고려한 시공계획
측면에서 상대자로 잘 계획됨.

· 다만, 송판무의 노출 콘크리트의 시공관리와 예측
가능한 리스크에 사전 분석/대비를 위하여,
자연식 상하의 자재 선정/보존품질이 정중관리
필수함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 양 원우 ~~(서명)~~

(작품번호 312-B)

□ 312역사 신축 설계

- 입면 디자인의 우수성이 인정됨. (주변경관과의 조화를 고려함)
- 주변경관과의 조화점이 우수함
- 디자인의 창의성, 독창성이 우수함
- 실내 인테리어 우수
- 전체 레이아웃에 대한 디자인이 우수함
- 동공성외교의 활용성과 증진 및 기능 배분의 타당성이 우수함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 신동욱 (신동욱)

(작품번호 : 312-A)

□ 312역사 신축 설계

○ 312-A 역사

- 연결지교를 계획 및 여객 플랫폼의 기능 보강
- 지역 특성에 맞는 야외 플랫폼 설치
- 스틸구조의 시공 증진 효과 극대화
- 주변 역사 - 남북역, 기점역과의 연계

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 김 창 경 (서명) 김창경 (작품번호 : 312-A)

□ 312역사 신축 설계

주변환경과 조화 및 효율적인 설계로
판단됨.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 이 정 민 (312역사)

(작품번호 : 312-A)

□ 312역사 신축 설계

지역적 특성을 고려한 디자인 컨셉 적용과
심플한 디자인에 여객 및 대중교통 등단시
주안점을 잘 점목하였습니다.
또한, 자연채광을 활용한 자연 친화적 역사
세계에 만족합니다.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 조 주 한(서명) (작품번호 312-B)
- ☐ 의성역사 증축 설계

312(A), 312(C) 역사 설계 작품에 비해 전반적으로 배치·공간
경관 및 주변과의 조화 등 우수한 작품이라 판단.

- (배치 계획) 차량이 진입·출입하는 진입도로를 시각으로
교통광장 계획이 잘 되어 있으며 여로의 이용 동선* 계획이
우수함

* 버스·택시·비이 → 크로스 → 승강장

- (공간 계획) 여객시설 및 여객시설, 환승시설 주변이 명료
하게 구분되어 승하차 및 유·입·출의 흐름을 고려한 설계가
잘 되어 있음

- (등화 계획) 저층의 상형성 등 간단한 개념 계획이
내·외부 공간 계획에서 조화롭게 표현됨

다만, 기존 유·입·출로를 고려한 협설(축계선) 공간은
차량채널을 고려한 배치가 필요하며, 설계의
공사비를 최소화 할 수 있는 방안이 필요함
있도록 판단함.