

설계공모 작품심사 총괄집계표

□ 건 명 : 장항선 개량 2단계 광천역사 신축 설계

작품번호 심사위원	심사점수		
	G-1	G-2	G-3
박용서	89	100	78
노승범	91	98	78
유보현	96	92	79
전한준	93	96	78
김광모	93	84	90
서문원	89	91	87
황용하	89	93	85
소 계	640	654	575
감 점	-0.4	0	0
합 계 (최고,최저 제외)	455.4	470	407
순 위	2	1	3
입상작구분	우수	당선	가작

확 인 : 심사위원장

박용서 (인)

설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

□ 건 명 : 장항선 개량 2단계 광천역사 신축 설계

□ 작품번호 : G - 3

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합 계	비 고
박용서	78	0	78	
노승범	78	0	78	
유보현	79	0	79	
전한준	78	0	78	
김광모	90	0	90	
서문원	87	0	87	
황용하	85	0	85	

확 인 : 심사위원장

박용서 

설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

□ 건 명 : 장항선 개량 2단계 광천역사 신축 설계

□ 작품번호 : G - 2

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합 계	비 고
박용서	100	0	100	
노승범	98	0	98	
유보현	92	0	92	
전한준	96	0	96	
김광모	84	0	84	
서문원	91	0	91	
황용하	93	0	93	

확 인 : 심사위원장 박용서 권영

설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

□ 건 명 : 장항선 개량 2단계 광천역사 신축 설계

□ 작품번호 : G - 1

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합 계	비 고
박용서	89	0	89	
노승범	91	0	91	
유보현	96	0	96	
전한준	93	0	93	
김광모	93	0	93	
서문원	89	0	89	
황용하	89	0	89	

확 인 : 심사위원장

박용서 

집 계 표

□ 건 명 : 장항선 개량 2단계 광천역사 신축 설계

구 분	심사점수		
	G - 1	G - 2	G - 3
박용서	89	100	78
노승범	91	98	78
유보현	96	92	79
전한준	93	96	78
김광모	93	84	90
서문원	89	91	87
황용하	89	93	85

< 붙임 14 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- 심사위원 : 김 광 모 (서평) *김광모*
- 장항선 개량 2단계 광천역사 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	G - 1	G - 2	G - 3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	20	16	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	27	24	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 디자인 계획의 우수성 ○ 입면 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	30	27	24
기술 계획 (15점)	○ 비움, 절감 등 경관 등의 우수성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 친환경적 설계 기법의 적절성 ○ 소방 계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	11	13	15
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	5	4	3
	수 계	100			93	84	90

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

<붙임 14 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 노승범 (서명)

□ 장항선 개량 2단계 광천역사 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	G - 1	G - 2	G - 3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	18	20	16
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	27	30	24
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 디자인 계획의 우수성 ○ 입면 색채로 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	27	30	24
기술 계획 (15점)	○ 비움, 절감 등 경관 등의 우수성 ○ 건축적 설계기법의 적절성 ○ 선비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	15	13	11
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	4	5	3
	수 계	100			91	98	78

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 유호연 

□ 장항선 개량 2단계 광천역사 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	G - 1	G - 2	G - 3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	18	20	16
공간 계획 (30점)	○ 내외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	30	29	24
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	30	29	24
기술 계획 (15점)	○ 비움, 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	13	15	11
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	5	3	4
	수 계	100			96	92	79

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 전한준 (서명)

□ 장항선 개량 2단계 광천역사 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	G - 1	G - 2	G - 3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	18	20	16
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	30	27	24
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변면 디자인 계획의 우수성 ○ 입면상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	27	30	24
기술 계획 (15점)	○ 비움 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	13	15	11
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	5	4	3
	수 계	100			93	96	98

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- 심사위원 : **김영하** (장관) -
- 장항선 개량 2단계 광천역사 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	G - 1	G - 2	G - 3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	20	18	16
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	27	30	24
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	24	30	27
기술 계획 (15점)	○ 비움, 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 건물구조 설계기법의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	15	11	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	3	4	5
	수 계	100			89	93	85

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- 심사위원 : 이은원 (서명)
- 장항선 개량 2단계 광천역사 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	G - 1	G - 2	G - 3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	16	18	20
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	30	27	24
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	24	30	27
기술 계획 (15점)	○ 비움, 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 건물, 구조, 설비 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	15	13	11
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	4	3	5
수 계		100			89	91	87

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 박용서 (서명)

□ 장항선 개량 2단계 광천역사 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	G - 1	G - 2	G - 3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	18	20	16
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	27	30	24
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	27	30	24
기술 계획 (15점)	○ 비움, 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 건축구조 설계기법의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	13	15	11
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	4	5	3
	소 계	100			89	100	78

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 노 승범 (서명) (작품번호 : G-2)
- ☐ 장항선 개량 2단계 광천역사 신축 설계

- 대지 주변에 위라감을 조성하지 않는 매스 계획이 우수하고 콘코스나 피크업의 부리 그리고 피크업과 센터드라자의 매개로 내부공간과 외부공간을 내외부의 공간 구성이 우수함.
- 가하지 않은 매스 ~~계획~~ 계획과 전벽돌과 테라코타를 이용한 입면계획으로 ~~적용성과~~ 적용성 지극히 특성을 살리고 주변 환경과 조화를 이룬다.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 전 한 주 (서명)

(작품번호 : 4-2)

□ 장항선 개량 2단계 광천역사 신축 설계

* 추후, 공간확장성에서 유리한 것으로 보임.

* 지역의 상징성을 잘 표현한 것으로 보임.

* 내부 마감재 등 복재두께의 향후 유지관리 용이성 확보 필요함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 유 보현 (서명)  (작품번호 : G-1)
- ☐ 장항선 개량 2단계 광천역사 신축 설계

- 경관의 해석과 조형의 상징성을 강조 사진 우수한
선계라 사료 됩니다. (양간)
전면부 더 형상의 조형은 색상 내지 문양의 차이로(차별화)
의미가 강조 될수 있으리라 사료됩니다.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : < 분원 (서명)

(작품번호 : 4-2)

□ 장항선 개량 2단계 광천역사 신축 설계

- 승하차 증선의 적극적인 분리 필요.
- 버스 택시 등 역사이용객이 비를 피해 이동할 수 있는 쉼터의 반영 필요.
- 쉼터 근사자의 활용을 늘릴 수 있도록 적극성 설계 필요.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 강영하 (장항선)

(작품번호 : G-2)

□ 장항선 개량 2단계 광천역사 신축 설계

- 여객시설에 대한 평면 배치계획이 가장 적당하며,
또한, 현면시설의 강도를 1층에 배치하여 운영을 고려하였음.
- 전반적으로 부지 현황에 적합한 배치 계획을 수립하였음.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 박 용 씨 (자명) (작품번호 : G-2)
- ☐ 장항선 개량 2단계 광천역사 신축 설계

- 이용자 및 관리자 양측을 모두 만족시키는 공간 계획
- 합리적인 조닝, 동선 및 외부공간 계획의 연계가 돋보임
- 조닝과 동선 매가 매우 우수함 (+ 주변 경관과 어울리는 스케일링)
- 독립적 용도로 이용이 가능한 계획으로 지역주거를 위한 공공성 확보