

당선작 및 입상작 선정서

□ 건 명 : 경부고속철도 김천구미종합분소 등 4개소 시설개선 설계공모 작품심사

구 분	작품번호	비 고
당선작	가-1	
입상작	가-2	

2022 년 7 월 2 일

심사위원장 : 김화 (2022) 

※ 작품심사 의견서는 선정한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

☐ 심사위원 : 이정하 (서명) (작품번호 : 가 - 1)

☐ 경부고속철도 김천구미종합분소 등 4개소 시설개선 설계공모

분소사무실 직원들의 상시근무를 고려했을때 휴게공간,
침실공간과 남향 배치계획이 좋음.
기존 주차장 통선을 고려하여 차량 못 사람 동선
계획이 적절히 이루어졌음.
업무공간과 수조관의 수직조닝을 통한 환기된 브리는
이 작품의 우수한 부분으로 생각됨.
다만, 1층의 중앙를 창고(전기) 내부 안쪽에
배치 되었으며 플로터 하부를 접근했을때
창고로 인한 접근성 문제가 있을것으로 생각되
위치를 다시 고려했으면 함.
삼기 김천구미 종합분소 곡선의 디자인 역시 기존
역사 디자인과 조화를 이루고 있음.
평택지제, 광명 시설 사업소는 core부가 1개로
설계 되었으며 EV가 없어서 아쉬움.
오송시설 사업소는 기존 건물 사이 공간을 이용하여
충족한 만큼 쾌광 환기에 대한 추가적
계획이 필요할 것으로 판단됨.

1844기

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

☐ 심사위원 : 이 은 형 (서명) (작품번호 : 가 - 1)

☐ 경부고속철도 김천구미종합분소 등 4개소 시설개선 설계공모

* 전체적인 설계 디자인이 김천구미 종합분소의 특성을 잘 반영하였고
공간의 효율성을 최대화 시키고 있음.

* 경관 디자인 측면에서 기존 김천구미역사와의 연계성이 고려된,
주변 경관과의 조화성이 높은 것으로 판단됨.

* 정면도가 철도 쪽을 향해 있어 철도 이용객들의 시점에서
홍보 효과는 좋은 상대적으 시가지쪽 시점에서의 전망이
좋 ~~음~~ 정면된 느낌을 줄 수 있어 향후 설계에 고려해야 할 것임.

* 중정 공간의 유지 관리에 어려움이 있을 것으로 판단되어
장기 유지보수 계획은 수립해야 할 것임

* 주거자들의 생활 편의성과 프라이버시 측면도 좀 더 상세히
수립될 필요성이 있음.

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

□ 심사위원 : 김승주  (작품번호 : 가 - 1)

□ 경부고속철도 김천구미종합분소 등 4개소 시설개선 설계공모

<우수한점>

- 전역바라라 후면 기둥구조를 연결하는 분사등이 명확하게 표현되어 있으며, 특히 1층 패러데크부분의 개방감등이나 유선식 승강구조를 이용한 자비반야계획이 잘 반영됨
- 승강·영역별 공간계획이 명확하게 (장영현, 사공심, 승승) 구조되어 있으며, 주유 승승을 고려한 승승식 옥상정도 승승계획이 잘 반영됨
- 기둥의 제임나 등 디자인(정리정돈)속에서 눈화롭게 아티 Design 계획이 잘 반영됨

<개선사항>

- 패러데크구조에서 Main Hall과 연결구조있는 부속부 계획 고려
- 옥상정도 계획시 2차등이 아닌 이용자들이 후속식 승승식이 될수 있도록 승승 Design 계획 및 자비등 지반시 Privacy를 고려한 공간 계획 고려
- 승승(3-4층)의 승승공간 계획 고려
- 2층 승승부, 승승을 1층으로 이전하여 승승계획 또는 승승나 자비반야를 위한 승승식 Lift 계획 고려
- 1층 패러데크 승승계획으로 인한 승승식 승승승(4층)은 승승식 승승식 승승

- ※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성
 ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 이 승 환 (인장) (작품번호 : 가 - 1)
☐ 정부고속철도 김천구미종합분소 등 4개소 시설개선 설계공모

공단작원이 사용하는 분소의 특성상 공간계획이 최우선시
 되어야 함 것으로 사료됨, 따라서 직원들의 프라이버시와
 휴게공간 중점을 적절하게 설계된것으로 이용의 편의성이
 효율적으로 적용됨.

주변경관과의 연계성이 역사와 조화를 이루는 메스로
 디자인 됨.

[양식기]

※ 작품심사 의견서는 선정한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

☐ 심사위원 : 이 권형 (세명) (작품번호 : 가 - 2)

☐ 경부고속철도 김천구미종합분소 등 4개소 시설개선 설계공모

- 시설 및 공간 이용의 편의성, 운행과 밀 차량 접근 계획에서 부합하게 계획되었음.
- 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능배분의 타당성이라는 건축물의 성격에 부합하게 잘 고려되어 계획됨.
- 정제성, 친환경 등에서도 적절하게 구성함.

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 윤강희 (서명) (작품번호 : 가 - 2)
- ☐ 경부고속철도 김천구미종합분소 등 4개소 시설개선 설계공모

- 작품 (가-2)의 경우, 공간 및 배치가 다소 밀집되어 있으나, 내부 시공공간의 여충속소가 독립적으로 안정적으로 배치되어 긍정적인
- 특히 1층에 작업장 및 기능실 등이 배치(집중)되어 있어 치량 효율(공간율) 상회하시 긍정적임
 - 시선문 디자인 (입면, 섹션)에서 다소 난해함은 (비전적) 였으나 섹션은 기존 시선문 권법(개념)은 권충롭게 하려고 노력한 것임
 - 가-2 시선문의 층수가 3층이어서 시공비측면에서 불가피함이 가능하지만, 후계공간의 확대가 필요함은 같음
 - 설계된 대부분의 시선문이 E.V(수직대류)가 없는데 중량을 이동이 발생되도록 볼때 E.V 원리를 고려한 필요함 있음.

184기

※ 작품심사 의견서는 선정한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

☐ 심사위원 : 여정수 (서명) 여정수 (작품번호 : 가-2)

☐ 경부고속철도 김천구미종합분소 등 4개소 시설개선 설계공모

- 주철암과 부출암은 한곳에 배치되어 동선이
흐름 자연
- 1F에 중앙을 참고, 작업장이 집약 배치되어 간접
상행세 흐름 대치가 가능
- 경제성을 고려하였을때 다른안보다 우수
- 주철암과 암 전면광장 및 후계광장을 넓게 배치하여
이용자가 편리하게 이용할수 있는점이 우수.
- 다만 3F으로 계획 되였더라도 직원들의 이동성을
용이하도록 엘리베이터를 추가 설치할 필요가 있음.
- 화재 등 비상 상황에 이용할수 있는 3F 층별 전용
비상 계단 설치 필요