


[양식기]

- ※ 작품심사 의견서는 각 작품별 2~3줄 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 김민배 (서명) 
- ☐ 수도권전철 부성역사 신축 설계공모

- 가-1. 과선로 예정구간과 등측, 석축 개발을 고려한 배치안으로 이용과 편의에 중점을 고려한 배치 계획이 우수함.
- 천관을 상징하는 능후비등을 motive 한 디자인이 돋보임.
- 가-3. 상징성 있는 발광감과 구조 마감자재의 배치가 우수함.
- 태양광 패널을 고려한 지붕디자인이 차별화된 계획으로 보여짐.
 - 등측 이용자를 고려한 여객 주차장 (장애인 주차 포함) 계획 고려해 주기 바랍니다.

[양식기]

- ※ 작품심사 의견서는 각 작품별 2~3줄 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 노상태 (서명)
- ☐ 수도권전철 부성역사 신축 설계공모

당첨된 작품은 발주처가 지친으로 공개한 시간, 편리성, 사용성, 증진
가능성을 철저히 구현한 것으로 판단된다.

향후 건설 예정인 도로에서 연결통로 설계 또한 현 다리변나
등원길을 ^{가장} ~~찾을~~ 수 있도록 고려가 필요한 것이다.

아래와 유지관리시 어려움과 비용 소모되는 건물내 복도는 시안아닌,
다체변로나 갖출림 난리가 가능한 역사설계 설비설계가 필요하다.
파라,

[양식기]

- ※ 작품심사 의견서는 각 작품별 2~3줄 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 손성규 (서명)
- ☐ 수도권전철 부성역사 신축 설계공모

<당선작>

- 전후물 총생애주기비용(LCC) 측면에서 가장 우수한 작품.
- 철도 고객, 지역 주민 접근성을 높인 동시측 광량. 특히, 지역의 6개 대학 통학버스 접근을 고려한 양쪽(동서측) 환승시설이 적절함.


<우수작>

- 성능도수위 물결을 디자인 요소로 반영한 것이 우수해 보임. 단, 유지보수, 관리 전후물 총생애주기비용(LCC) 측면의 보완이 필요해 보임.

[양식7]

- ※ 작품심사 의견서는 각 작품별 2~3줄 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 송 회장 
- ☐ 수도권전철 부성역사 신축 설계공모

가-3

- 발주 내용으로 유쾌해 보건의 설계관리의에 대한 시스템이 어느정도 구축되어져 있는것으로 사료됨
- 배치 및 공간계획에 대한 사전 검토가 충실히 되었음.
- 기술 계획쪽 측면에서는 BIM설계를 잘 파악하고 있었으므로 보이고, BEHS에 대한 계획이 잘 이루어져 있음
- 타 작품대비 유지관리성 용이, L.C.C 우수.

가-1

- 배치 및 공간계획에 대한 사전 검토나 디자인 컨셉과 계획이 돋보이는 작품임
- 기능적면 부분에서는 저층 물섬에 대한 Detail과 누수에 대한 방지 검토가 필요하므로 사료됨.
- 또한, 일부 외장재 카탈로그 부분이 맞는 추가 검토 필요
- Design 완성도 우수.

[양식기]

- ※ 작품심사 의견서는 각 작품별 2~3줄 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 유 병길 서병권
- ☐ 수도권전철 부성역사 신축 설계공모

가-3

- 역사는 승강장 음양에 위치시켜 승선 계획이 잘 되도록 보임.
- 항구 접시 전까지 빙나방은 고려한 항로 재조정
- 상복을 아우를 수 있는 승하 속도 등이 필요
- 항구 과전고완효에 등·서 방향으로 진입로가 개설 될 수 있도록 정비구상 필요


가-1

- 디자인적인 부분은 우수함
- 역사 인접 계단사 E/L 일부가 자음이 없이 노출되어 불편이 예상됨
- 역사 출구와 부생마당, 주차장>가리며 거리가 벌어 이용객 불편 예상
- 과전고와 역장은 훌륭하나 역사는 조성이 부족으로 이동하여 다양한 승하가 개원이 가능하였으면 더 좋았을것 같습니다.

양식7

- ※ 작품심사 의견서는 각 작품별 2~3줄 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 이지은 
- ☐ 수도권전철 부성역사 신축 설계공모

<가-1>, <가-3> 두 작품의 기능적, 형태적 완성도는 유사한 수준으로 판단됨.
상기 2개 작품에 대한 평가 사유는 다음과 같음.

<가-1> 유연하고 모뉴멘탈한 디자인으로 지방소재시대의 지역 랜드마크 역할을 할 수 있을 것으로 사료됨. 현실적 문제 해결을 위한 수경·보존 사항들에 대한 세심한 고려가 요구되나, 실행성 ~~높음~~ ~~있음~~ 있고 미래지향적인 디자인 제안을 높이 평가하는 바임.

<가-3> 현실적이고 인접감 있는, 기능성과 디자인을 충족하는 작품으로 사료됨. 다만 타지역의 기존 기차역과 비교하여 차별성 있는 디자인 측면에서 약간의 아쉬움이 있으므로, 실현 단계에서 이를 반영하여 향후 최상의 결과물 도출을 기대하는 바임.



- ※ 작품심사 의견서는 각 작품별 2~3줄 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 최병관 (재평) mdcw
- ☐ 수도권전철 부성역사 신축 설계공모

가-1

전체적으로 완성도 높고 일관성 있게 그려진다는
작가님의 의도를 잘 느낄 수 있다. 이렇듯
노선으로 치어낸 선의 중심 지점을 연결
하는 노선이 마치 보라노. 수도권
고속도로의 노선을 연결하고. 그리고
그림. 중형대의 그림 형으로
나선과 방향에 안주하게 보라노.
선로 중앙 위치에서 오는 것이 바람직함.

가-3.

전체적으로 완성도 높고 일관성 있게 그려진다는
주요라인 제형과 중형대의 이차노선
고려하고. 이차라인의 크기를 고려하여
중앙에 영구 배치한 점. 외부공간을
스케치하는 점. 이차라인의
크기를 고려한 점 등에서 우수함.

(양식1)

- ※ 작품심사 의견서는 각 작품별 2~3줄 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 최 순 섭 (서명)
- ☐ 수도권전철 부성역사 신축 설계공모

광선작 : - 주변의 여러 이용자를 분석하여 건축적 관점에서
충양에 배치한 점이 현실적이고 우수하다고 판단됨

- 외부의 동선과 조닝, 기능에서 필수적인 공간을
충족하면서 중정등 개방적 공간을 만들려는 의도가
보임.

- 주차장, 장애인 동선이 합리적임

- 추후 과다도로 신설시 연결방식, 등 보려 필요 (천내)

우수작 : - 기능은 양호하게 해져있으나 디자인이 다소
과하게 적용되어 공간배 증감, 처리관계 등 증대 등
불리한 점이 다소 보임

- 주차장, 교통약자 보려 동선이 다소 불합리함.

- 과다도로 입점은 한 측면에서 장점이 될 수
있으나 여러 측면에서 단점이 다소 많은 것으로 보임.