

## 설계공모 작품심사 총괄집계표

■ 건 명 : 노후철도역사 백석 등 3개 역사 시설개선 설계공모

구 분	작품번호 및 배점				
	다-1	다-2	다-3	다-4	다-5
윤성환	63.0	70.0	32.0	51.0	72.0
김종성	47.0	51.0	46.0	64.0	80.0
이상수	65.0	67.0	32.0	50.0	74.0
정지영	57.0	75.0	32.0	55.0	69.0
최민영	48.0	64.0	32.0	66.0	78.0
신현준	54.0	78.0	42.0	58.0	56.0
소 계	334.0	405.0	216.0	344.0	429.0
감점사항	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
최고점	65.0	78.0	46.0	66.0	80.0
최저점	47.0	51.0	32.0	50.0	56.0
소 계 (최고/최저 제외)	55.5	69.0	34.5	57.0	73.3
담당건축사 경력	10.0	10.0	8.0	10.0	10.0
담당건축사 실적	10.0	10.0	8.0	8.0	8.0
소 계	20.0	20.0	16.0	18.0	18.0
합 계	75.5	89.0	50.5	75.0	91.3
등 수	3	2	5	4	1

확 인 : 심사위원장



# 설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 노후철도역사 백석 등 3개 역사 시설개선 설계공모

■ 심사위원 :

평가항목		세부사항	배점	상대평가 등급				심사표 (수1, 우2, 미1, 양1)				
				수	우	미	양	다-1	다-2	다-3	다-4	다-5
과제 1 · 디자인 계획	대합실	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성</li> <li>- 내부 실내 디자인의 우수성</li> <li>- 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성</li> <li>- (기존마감재 존치 제한시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성</li> </ul>	15.0	15.0	12.0	9.0	6.0	6	15	12	9	12
	승강장	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성</li> <li>- 내부 실내 디자인의 우수성</li> <li>- 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성</li> <li>- (기존마감재 존치 제한시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성</li> </ul>	15.0	15.0	12.0	9.0	6.0	12	15	6	12	9
	외부출입구	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조경 및 경관계획의 조화성</li> <li>- 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화</li> <li>- 지역 고유 특성(재료 및 디자인)을 활용한 랜드마크로서의 상징성</li> <li>- (일부출입구 존치 제한시) 개량하지 않는 기존 출입구와의 조화성</li> <li>- 유지보수 용이성</li> </ul>	10.0	10.0	8.0	6.0	4.0	4	10	8	6	8
	화장실	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시설 및 공간 이용의 편의성</li> <li>- 화장실 고급화 방안 실현성</li> <li>- 접근가능성, 화장실 시인성</li> </ul>	10.0	10.0	8.0	6.0	4.0	8	8	4	10	6
과제2. VE제안		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공사비 측면 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공사비를 고려한 디자인 계획 (과도한 장식 지양)</li> <li>- 공사비 분배 합리성 <ul style="list-style-type: none"> <li>※ 공모별 한정된 공사비 내에서 효율적인 디자인(안) 도출 방안</li> <li>※ 기존마감재 존치하고 남는 공사비 다른 부분에 투자하는 방식 등 자유롭게 제안</li> </ul> </li> <li>- 공사비 절감 방안 등 경제성 고려</li> <li>- 공사비 VE제안 시 주의사항 <ul style="list-style-type: none"> <li>※ 공사비는 제안한 설계안을 구현하기 위해 필요한 공종(건축, 구조, 인테리어, 소방(전기/기계), 토목 등) 모두 포함하되 전기/통신 제외</li> <li>※ 공사비는 야간작업 필요 시, 야간할증률 포함</li> <li>※ 공사비는 열차 운행 및 승객안전 시설 등 포함(열차 운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사가 동시에 수행)</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>○ 유지보수 측면 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 설비계획의 적절성</li> <li>- 조명계획의 적절성</li> <li>- 기타 유지관리비 절감 방안의 적절성</li> </ul> </li> </ul>	15.0	15.0	12.0	9.0	6.0	12	15	6	9	12
과제3. 운행 중 단계별 시공 제안		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 운행 중 시공으로 인한 안전사고 방지를 위한 단계별 시공 제안</li> <li>- 여객 동선과 시공 동선 구체적 분리 방안의 실현가능성</li> <li>- 안전과 피난을 중시한 공간 및 여객동선 계획</li> </ul>	15.0	15.0	12.0	9.0	6.0	12	15	6	12	9
합 계			80.0	80.0	64.0	48.0	32.0	54	18	42	58	56

# 설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 노후철도역사 백석 등 3개 역사 시설개선 설계공모

■ 심사위원 : 김경원

평가항목		세부사항	배점	상대평가 등급				심사표 (수, 우, 미, 양1)				
				수	우	미	양	다-1	다-2	다-3	다-4	다-5
과제 1 · 디자인 계획	대합실	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성</li> <li>- 내부 실내 디자인의 우수성</li> <li>- 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성</li> <li>- (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성</li> </ul>	15.0	15.0	12.0	9.0	6.0	12	15	6	9	12
	승강장	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성</li> <li>- 내부 실내 디자인의 우수성</li> <li>- 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성</li> <li>- (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성</li> </ul>	15.0	15.0	12.0	9.0	6.0	12	15	6	9	12
	외부출입구	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조경 및 경관계획의 조화성</li> <li>- 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화</li> <li>- 지역 고유 특성(재료 및 디자인)을 활용한 랜드마크로서의 상징성</li> <li>- (일부출입구 존치 제안시) 개량하지 않는 기존 출입구와의 조화성</li> <li>- 유지보수 용이성</li> </ul>	10.0	10.0	8.0	6.0	4.0	6	10	4	8	8
	화장실	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시설 및 공간 이용의 편의성</li> <li>- 화장실 고급화 방안 실현성</li> <li>- 접근가능성, 화장실 시인성</li> </ul>	10.0	10.0	8.0	6.0	4.0	6	8	4	8	10
과제2. VE제안		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공사비 측면 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공사비를 고려한 디자인 계획 (과도한 장식 지양)</li> <li>- 공사비 분배 합리성 <ul style="list-style-type: none"> <li>※ 공모별 한정된 공사비 내에서 효율적인 디자인(안) 도출 방안</li> <li>※ 기존마감재 존치하고 남은 공사비 다른 부분에 투자하는 방식 등 자유롭게 제안</li> </ul> </li> <li>- 공사비 절감 방안 등 경제성 고려</li> <li>- 공사비 VE제안 시 주의사항 <ul style="list-style-type: none"> <li>※ 공사비는 제안한 설계안을 구현하기 위해 필요한 공종(건축, 구조, 인테리어, 소방(전기/기계), 토목 등) 모두 포함하되 전기/통신 제외</li> <li>※ 공사비는 야간작업 필요 시, 야간할증율 포함</li> <li>※ 공사비는 열차 운행 및 승객안전 시설 등 포함(열차 운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사가 동시에 수행)</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>○ 유지보수 측면 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 설비계획의 적절성</li> <li>- 조명계획의 적절성</li> <li>- 기타 유지관리비 절감 방안의 적절성</li> </ul> </li> </ul>	15.0	15.0	12.0	9.0	6.0	12	15	6	9	12
과제3. 운행 중 단계별 시공 제한		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 운행 중 시공으로 인한 안전사고 방지를 위한 단계별 시공 제한</li> <li>- 여객 동선과 시공 동선 구체적 분리 방안의 실현가능성</li> <li>- 안전과 피해를 증시킨 공간 및 여객동선 계획</li> </ul>	15.0	15.0	12.0	9.0	6.0	9	12	6	12	15
합 계			80.0	80.0	64.0	48.0	32.0	57	75	32	55	69

## 설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 노후철도역사 백석 등 3개 역사 시설개선 설계공모

■ 심사위원 : 김정현 (서명) 김민서

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급				심사표 (수1, 우2, 미1, 양1)				
			수	우	미	양	다-1	다-2	다-3	다-4	다-5
과제1 · 디자인 계획	대합실	15.0	15.0	12.0	9.0	6.0	12	9	6	12	15
	승강장	15.0	15.0	12.0	9.0	6.0	12	9	6	12	15
	외부출입구	10.0	10.0	8.0	6.0	4.0	4	6	8	8	10
	화장실	10.0	10.0	8.0	6.0	4.0	4	6	8	8	10
과제2. VE제안	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공사비 측면</li> <li>- 공사비를 고려한 디자인 계획 (과도한 장식 지양)</li> <li>- 공사비 분배 합리성               <ul style="list-style-type: none"> <li>※ 공모별 한정된 공사비 내에서 효율적인 디자인(안) 도출 방안</li> <li>※ 기존마감재 존치하고 남은 공사비 다른 부분에 투자하는 방식 등 자유롭게 제안</li> </ul> </li> <li>- 공사비 절감 방안 등 경제성 고려</li> <li>- 공사비 VE제안 시 주의사항               <ul style="list-style-type: none"> <li>※ 공사비는 제안한 설계안을 구현하기 위해 필요한 공종(건축, 구조, 인테리어, 소방(전기/기계), 토목 등) 모두 포함하되 전기/통신 제외</li> <li>※ 공사비는 야간작업 필요 시, 야간할증률 포함</li> <li>※ 공사비는 열차 운행 및 승객안전 시설 등 포함(열차 운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사가 동시에 수행)</li> </ul> </li> <li>○ 유지보수 측면</li> <li>- 설비계획의 적절성</li> <li>- 조명계획의 적절성</li> <li>- 기타 유지관리비 절감 방안의 적절성</li> </ul>	15.0	15.0	12.0	9.0	6.0	9	12	6	12	15
과제3. 운행 중 단계별 시공 제안	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 운행 중 시공으로 인한 안전사고 방지를 위한 단계별 시공 제안</li> <li>- 여객 동선과 시공 동선 구체적 분리 방안의 실현가능성</li> <li>- 안전과 피난을 증시킨 공간 및 여객동선 계획</li> </ul>	15.0	15.0	12.0	9.0	6.0	6	9	12	12	15
합 계		80.0	80.0	64.0	48.0	32.0					

47 51 46 64 80

## 설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 노후철도역사 백석 등 3개역사 시설개선 설계공모

■ 심사위원 :

평가항목		세부사항	배점	상대평가 등급				심사표 (수1, 우2, 미1, 양1)				
				수	우	미	양	다-1	다-2	다-3	다-4	다-5
과제 1 · 디자인 계획	대합실	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	6.0	12	12	6	9	15
	승강장	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	6.0	9	12	6	12	15
	외부출입구	- 조경 및 경관계획의 조화성 - 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 - 지역 고유 특성(재료 및 디자인)을 활용한 랜드마크로서의 상징성 - (일부출입구 존치 제안시) 개량하지 않는 기존 출입구와의 조화성 - 유지보수 용이성	10.0	10.0	8.0	6.0	4.0	8	8	4	6	10
	화장실	- 시설 및 공간 이용의 편의성 - 화장실 고급화 방안 실현성 - 접근가능성, 화장실 시민성	10.0	10.0	8.0	6.0	4.0	10	8	4	6	8
과제2. VE제안		○ 공사비 측면 - 공사비를 고려한 디자인 계획 (과도한 장식 지양) - 공사비 분배 합리성 ※ 공모별 한정된 공사비 내에서 효율적인 디자인(안) 도출 방안 ※ 기존마감재 존치하고 남은 공사비 다른 부분에 투자하는 방식 등 자유롭게 제안 - 공사비 절감 방안 등 경제성 고려 - 공사비 VE제안 시 주의사항 ※ 공사비는 제안한 설계안을 구현하기 위해 필요한 공종(건축, 구조, 인테리어, 소방(전기/기계), 토목 등) 모두 포함하되 전기/통신 제외 ※ 공사비는 야간작업 필요 시, 야간할증률 포함 ※ 공사비는 열차 운행 및 승객안전 시설 등 포함(열차 운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사가 동시에 수행)  ○ 유지보수 측면 - 설비계획의 적절성 - 조명계획의 적절성 - 기타 유지관리비 절감 방안의 적절성	15.0	15.0	12.0	9.0	6.0	12	15	6	9	12
과제3. 운행 중 단계별 시공 제한		○ 운행 중 시공으로 인한 안전사고 방지를 위한 단계별 시공 제한 - 여객 동선과 시공 동선 구체적 분리 방안의 실현가능성 - 안전과 피난을 중시한 공간 및 여객동선 계획	15.0	15.0	12.0	9.0	6.0	12	15	6	9	12
합 계			80.0	80.0	64.0	48.0	32.0	63	170	32	51	72

## 설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표


■ 건 명 : 노후철도역사 백석 등 3개 역사 시설개선 설계공모

■ 심사위원 : 이 

평가항목		세부사항	배점	상대평가 등급				심사표 (수, 우, 미, 양)				
				수	우	미	양	다-1	다-2	다-3	다-4	다-5
과제 1 · 디자인 계획	대합실	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	6.0	12	15	6	9	12
	승강장	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	6.0	12	12	6	9	15
	외부출입구	- 조경 및 경관계획의 조화성 - 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 - 지역 고유 특성(재료 및 디자인)을 활용한 랜드마크로서의 상징성 - (일부출입구 존치 제안시) 개량하지 않는 기존 출입구와의 조화성 - 유지보수 용이성	10.0	10.0	8.0	6.0	4.0	6	8	4	8	10
	화장실	- 시설 및 공간 이용의 편의성 - 화장실 고급화 방안 실현성 - 접근가능성, 화장실 시연성	10.0	10.0	8.0	6.0	4.0	8	8	4	6	10
과제2. VE제안		○ 공사비 측면 - 공사비를 고려한 디자인 계획 (과도한 장식 지양) ✓ 공사비 분배 합리성 ※ 공모별 한정된 공사비 내에서 효율적인 디자인(안) 도출 방안 ※ 기존마감재 존치하고 남는 공사비 다른 부분에 투자하는 방식 등 자유롭게 제안 ✓ 공사비 절감 방안 등 경제성 고려 ✓ 공사비 VE제안 시 주의사항 ※ 공사비는 제안한 설계안을 구현하기 위해 필요한 공종(건축, 구조, 인테리어, 소방(전기/기계), 토목 등) 모두 포함하되 전기/통신 제외 ※ 공사비는 야간작업 필요 시, 야간활동중을 포함 ※ 공사비는 열차 운행 및 승객안전 시설 등 포함(열차 운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사가 동시에 수행)  ○ 유지보수 측면 - 설비계획의 적절성 - 조명계획의 적절성 - 기타 유지관리비 절감 방안의 적절성	15.0	15.0	12.0	9.0	6.0	12	12	6	9	12
과제3. 운행 중 단계별 시공 제안		○ 운행 중 시공으로 인한 안전사고 방지를 위한 단계별 시공 제안 - 여객 동선과 시공 동선 구체적 분리 방안의 실현가능성 - 안전과 피난을 중시한 공간 및 여객동선 계획	15.0	15.0	12.0	9.0	6.0	12	12	6	9	15
합 계			80.0	80.0	64.0	48.0	32.0	65	67	32	50	74

# 설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 노후철도역사 백석 등 3개 역사 시설개선 설계공모

■ 심사위원 : 최민영 (사) 

평가항목		세부사항	배점	상대평가 등급				심사표 (수1, 우2, 미1, 양1)				
				수	우	미	양	다-1	다-2	다-3	다-4	다-5
과제1 · 디자인 계획	대합실	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	6.0	9	12	6	12	15
	승강장	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	6.0	9	12	6	12	15
	외부출입구	- 조경 및 경관계획의 조화성 - 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 - 지역 고유 특성(재료 및 디자인)을 활용한 랜드마크로서의 상징성 - (외부출입구 존치 제안시) 개량하지 않는 기존 출입구와의 조화성 - 유지보수 용이성	10.0	10.0	8.0	6.0	4.0	6	8	4	8	10
	화장실	- 시설 및 공간 이용의 편의성 - 화장실 고급화 방안 실현성 - 접근가능성, 화장실 시인성	10.0	10.0	8.0	6.0	4.0	6	8	4	10	8
과제2. VE제안		○ 공사비 측면 - 공사비를 고려한 디자인 계획 (과도한 장식 지양) - 공사비 분배 합리성 ※ 공모별 한정된 공사비 내에서 효율적인 디자인(안) 도출 방안 ※ 기존마감재 존치하고 남는 공사비 다른 부분에 투자하는 방식 등 자유롭게 제안 - 공사비 절감 방안 등 경제성 고려 - 공사비 VE제안 시 주의사항 ※ 공사비는 제안한 설계안을 구현하기 위해 필요한 공종(건축, 구조, 인테리어, 소방(전기/기계), 토목 등) 모두 포함하되 전기/통신 제외 ※ 공사비는 야간작업 필요 시, 야간할증률 포함 ※ 공사비는 열차 운행 및 승객안전 시설 등 포함(열차 운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사가 동시에 수행)  ○ 유지보수 측면 - 설비계획의 적절성 - 조명계획의 적절성 - 기타 유지관리비 절감 방안의 적절성	15.0	15.0	12.0	9.0	6.0	9	12	6	12	15
과제3. 운행 중 단계별 시공 제안		○ 운행 중 시공으로 인한 안전사고 방지를 위한 단계별 시공 제안 - 여객 동선과 시공 동선 구체적 분리 방안의 실현가능성 - 안전과 피난을 중시한 공간 및 여객동선 계획	15.0	15.0	12.0	9.0	6.0	9	12	6	12	15
합 계			80.0	80.0	64.0	48.0	32.0	48	64	32	66	78