

설계공모 작품심사 총괄집계표

■ 건 명 : 노후철도역사 과천 등 4개 역사 시설개선 설계공모

구 분	작품번호 및 배점	
	가-1	가-2
김진성	80.0	64.0
빈철진	74.0	70.0
김진욱	80.0	64.0
임상덕	80.0	64.0
박종일	75.0	69.0
김영진	77.0	67.0
윤영철	80.0	64.0
소 계	546.0	462.0
감점사항	0.0	0.0
최고점	80.0	70.0
최저점	74.0	64.0
소 계 (최고/최저 제외)	78.4	65.6
담당건축사 경력	10.0	8.0
담당건축사 실적	10.0	8.0
소 계	20.0	16.0
합 계	98.4	81.6

확 인 : 심사위원장

김진욱

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

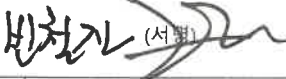
■ 건 명 : 노후철도역사 과천 등 4개 역사 시설개선 설계공모

■ 심사위원 : 김진성 (평)

평가항목		세부사항	배점	상대평가 등급			심사표 (수1, 우1)	
				수	우	미	가-1	가-2
과제1 · 디자인 계획	대합실	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	15	12
	승강장	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	15	12
	외부출입구	- 조경 및 경관계획의 조화성 - 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 - 지역 고유 특성(재료 및 디자인)을 활용한 랜드마크로서의 상징성 - (외부출입구 존치 제안시) 개량하지 않는 기존 출입구와의 조화성 - 유지보수 용이성	10.0	10.0	8.0	6.0	10	8
	화장실	- 시설 및 공간 이용의 편의성 - 화장실 고급화 방안 실현성 - 접근가능성, 화장실 시인성	10.0	10.0	8.0	6.0	10	8
과제2. VE제안		○ 공사비 측면 - 공사비를 고려한 디자인 계획 (과도한 장식 지양) - 공사비 분배 합리성 ※ 공모별 한정된 공사비 내에서 효율적인 디자인(안) 도출 방안 ※ 기존마감재 존치하고 남은 공사비 다른 부분에 투자하는 방식 등 자유롭게 제안 - 공사비 절감 방안 등 경제성 고려 - 공사비 VE제안 시 주의사항 ※ 공사비는 제안한 설계안을 구현하기 위해 필요한 공종(건축, 구조, 인테리어, 소방(전기/기계), 토목 등) 모두 포함하되 전기/통신 제외 ※ 공사비는 야간작업 필요 시, 야간할증률 포함 ※ 공사비는 열차 운행 및 승객안전 시설 등 포함(열차 운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사가 동시에 수행) ○ 유지보수 측면 - 설비계획의 적절성 - 조명계획의 적절성 - 기타 유지관리비 절감 방안의 적절성	15.0	15.0	12.0	9.0	15	12
과제3. 운영 중 단계별 시공 제안		○ 운영 중 시공으로 인한 안전사고 방지를 위한 단계별 시공 제안 - 여객 동선과 시공 동선 구체적 분리 방안의 실현가능성 - 안전과 피난을 중시한 공간 및 여객동선 계획	15.0	15.0	12.0	9.0	15	12
합 계			80.0	80.0	64.0	48.0	80	64

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 노후철도역사 과천 등 4개 역사 시설개선 설계공모

■ 심사위원 :  (서명)

평가항목		세부사항	배점	상대평가 등급			심사표 (수1, 우1)	
				수	우	미	가-1	가-2
과제1 · 디자인 계획	대합실	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	15.0	12.0
	승강장	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	15.0	12.0
	외부출입구	- 조경 및 경관계획의 조화성 - 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 - 지역 고유 특성(재료 및 디자인)을 활용한 랜드마크로서의 상징성 - (일부출입구 존치 제안시) 개량하지 않는 기존 출입구와의 조화성 - 유지보수 용이성	10.0	10.0	8.0	6.0	10.0	8.0
	화장실	- 시설 및 공간 이용의 편의성 - 화장실 고급화 방안 실현성 - 접근가능성, 화장실 시인성	10.0	10.0	8.0	6.0	10.0	8.0
과제2. VE제안		○ 공사비 측면 - 공사비를 고려한 디자인 계획 (과도한 장식 지양) - 공사비 분배 합리성 ※ 공모별 한정된 공사비 내에서 효율적인 디자인(안) 도출 방안 ※ 기존마감재 존치하고 남은 공사비 다른 부분에 투자하는 방식 등 자유롭게 제안 - 공사비 절감 방안 등 경제성 고려 - 공사비 VE제안 시 주의사항 ※ 공사비는 제안한 설계안을 구현하기 위해 필요한 공종(건축, 구조, 인테리어, 소방(전기/기계), 토목 등) 모두 포함하되 전기/통신 제외 ※ 공사비는 야간작업 필요 시, 야간할증률 포함 ※ 공사비는 열차 운행 및 승객안전 시설 등 포함(열차 운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사가 동시에 수행) ○ 유지보수 측면 - 설비계획의 적절성 - 조명계획의 적절성 - 기타 유지관리비 절감 방안의 적절성	15.0	15.0	12.0	9.0	12.0	15.0
과제3. 운영 중 단계별 시공 제안		○ 운영 중 시공으로 인한 안전사고 방지를 위한 단계별 시공 제안 - 여객 동선과 시공 동선 구체적 분리 방안의 실현가능성 - 안전과 피난을 중시한 공간 및 여객동선 계획	15.0	15.0	12.0	9.0	12.0	15.0
합 계			80.0	80.0	64.0	48.0	74.0	70.0

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 노후철도역사 과천 등 4개 역사 시설개선 설계공모

■ 심사위원 :  (9명)

평가항목		세부사항	배점	상대평가 등급			심사표 (수1, 우1)	
				수	우	미	가-1	가-2
과제 1 · 디자인 계획	대합실	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	15	12
	승강장	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	15	12
	외부출입구	- 조경 및 경관계획의 조화성 - 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 - 지역 고유 특성(재료 및 디자인)을 활용한 랜드마크로서의 상징성 - (일부출입구 존치 제안시) 개량하지 않는 기존 출입구와의 조화성 - 유지보수 용이성	10.0	10.0	8.0	6.0	10	8
	화장실	- 시설 및 공간 이용의 편의성 - 화장실 고급화 방안 실현성 - 접근가능성, 화장실 시인성	10.0	10.0	8.0	6.0	10	8
과제2. VE제안		○ 공사비 측면 - 공사비를 고려한 디자인 계획 (과도한 장식 지양) - 공사비 분배 합리성 ※ 공모별 한정된 공사비 내에서 효율적인 디자인(안) 도출 방안 ※ 기존마감재 존치하고 남은 공사비 다른 부분에 투자하는 방식 등 자유롭게 제안 - 공사비 절감 방안 등 경제성 고려 - 공사비 VE제안 시 주의사항 ※ 공사비는 제안한 설계안을 구현하기 위해 필요한 공종(건축, 구조, 인테리어, 소방(전기/기계), 토목 등) 모두 포함하되 전기/통신 제외 ※ 공사비는 야간작업 필요 시, 야간할증을 포함 ※ 공사비는 열차 운행 및 승객안전 시설 등 포함(열차 운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사가 동시에 수행) ○ 유지보수 측면 - 설비계획의 적절성 - 조명계획의 적절성 - 기타 유지관리비 절감 방안의 적절성	15.0	15.0	12.0	9.0	15	12
과제3. 운행 중 단계별 시공 제안		○ 운행 중 시공으로 인한 안전사고 방지를 위한 단계별 시공 제안 - 여객 동선과 시공 동선 구체적 분리 방안의 실현가능성 - 안전과 피난을 중시한 공간 및 여객동선 계획	15.0	15.0	12.0	9.0	15	12
합 계			80.0	80.0	64.0	48.0	80	64

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 노후철도역사 과천 등 4개 역사 시설개선 설계공모

■ 심사위원 : 이창익 (사) 2023 2023

평가항목		세부사항	배점	상대평가 등급			심사표 (수1, 우1)	
				수	우	미	가-1	가-2
과제 1 · 디자인 계획	대합실	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	15	12
	승강장	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	15	12
	외부출입구	- 조경 및 경관계획의 조화성 - 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 - 지역 고유 특성(재료 및 디자인)을 활용한 랜드마크로서의 상징성 - (일부출입구 존치 제안시) 개량하지 않는 기존 출입구와의 조화성 - 유지보수 용이성	10.0	10.0	8.0	6.0	10	8
	화장실	- 시설 및 공간 이용의 편의성 - 화장실 고급화 방안 실현성 - 접근가능성, 화장실 시인성	10.0	10.0	8.0	6.0	10	8
과제2. VE제안		○ 공사비 측면 - 공사비를 고려한 디자인 계획 (과도한 장식 자양) - 공사비 분배 합리성 ※ 공모별 한정된 공사비 내에서 효율적인 디자인(안) 도출 방안 ※ 기존마감재 존치하고 남는 공사비 다른 부분에 투자하는 방식 등 자유롭게 제안 - 공사비 절감 방안 등 경제성 고려 - 공사비 VE제안 시 주의사항 ※ 공사비는 제안한 설계안을 구현하기 위해 필요한 공종(건축, 구조, 인테리어, 소방(전기/기계), 토목 등) 모두 포함하되 전기/통신 제외 ※ 공사비는 야간작업 필요 시, 야간할증률 포함 ※ 공사비는 열차 운행 및 승객안전 시설 등 포함(열차 운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사가 동시에 수행) ○ 유지보수 측면 - 설비계획의 적절성 - 조명계획의 적절성 - 기타 유지관리비 절감 방안의 적절성	15.0	15.0	12.0	9.0	15	12
과제3. 운영 중 단계별 시공 제안		○ 운영 중 시공으로 인한 안전사고 방지를 위한 단계별 시공 제안 - 여객 동선과 시공 동선 구체적 분리 방안의 실현가능성 - 안전과 피난을 중시한 공간 및 여객동선 계획	15.0	15.0	12.0	9.0	15	12
합 계			80.0	80.0	64.0	48.0	80	64

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 노후철도역사 과천 등 4개 역사 시설개선 설계공모

■ 심사위원 : 박공익 (박)공익

평가항목		세부사항	배점	상대평가 등급			심사표 (수1, 우1)	
				수	우	미	가-1	가-2
과제1 · 디자인 계획	대합실	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	15	12
	승강장	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	15	12
	외부출입구	- 조경 및 경관계획의 조화성 - 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 - 지역 고유 특성(재료 및 디자인)을 활용한 랜드마크로서의 상징성 - (일부출입구 존치 제안시) 개량하지 않는 기존 출입구와의 조화성 - 유지보수 용이성	10.0	10.0	8.0	6.0	8	10
	화장실	- 시설 및 공간 이용의 편의성 - 화장실 고급화 방안 실현성 - 접근가능성, 화장실 시인성	10.0	10.0	8.0	6.0	10	8
과제2. VE제안		○ 공사비 측면 - 공사비를 고려한 디자인 계획 (과도한 장식 지양) - 공사비 분배 합리성 ※ 공모별 한정된 공사비 내에서 효율적인 디자인(안) 도출 방안 ※ 기존마감재 존치하고 남은 공사비 다른 부분에 투자하는 방식 등 자유롭게 제안 - 공사비 절감 방안 등 경제성 고려 - 공사비 VE제안 시 주의사항 ※ 공사비는 제안한 설계안을 구현하기 위해 필요한 공종(건축, 구조, 인테리어, 소방(전기/기계), 토목 등) 모두 포함하되 전기/통신 제외 ※ 공사비는 야간작업 필요 시, 야간할증을 포함 ※ 공사비는 열차 운행 및 승객안전 시설 등 포함(열차 운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사가 동시에 수행) ○ 유지보수 측면 - 설비계획의 적절성 - 조명계획의 적절성 - 기타 유지관리비 절감 방안의 적절성	15.0	15.0	12.0	9.0	12	15
과제3. 운행 중 단계별 시공 제안		○ 운행 중 시공으로 인한 안전사고 방지를 위한 단계별 시공 제안 - 여객 동선과 시공 동선 구체적 분리 방안의 실현가능성 - 안전과 피난을 중시한 공간 및 여객동선 계획	15.0	15.0	12.0	9.0	15	12
합 계			80.0	80.0	64.0	48.0	75	69

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 노후철도역사 과천 등 4개 역사 시설개선 설계공모

■ 심사위원 :

김영진 (서명)

평가항목		세부사항	배점	상대평가 등급			심사표 (수1, 우1)	
				수	우	미	가-1	가-2
과제 1 · 디자인 계획	대합실	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	15	12
	승강장	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	15	12
	외부출입구	- 조경 및 경관계획의 조화성 - 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 - 지역 고유 특성(재료 및 디자인)을 활용한 랜드마크로서의 상징성 - (일부출입구 존치 제안시) 개량하지 않는 기존 출입구와의 조화성 - 유지보수 용이성	10.0	10.0	8.0	6.0	10	8
	화장실	- 시설 및 공간 이용의 편의성 - 화장실 고급화 방안 실현성 - 접근가능성, 화장실 시인성	10.0	10.0	8.0	6.0	10	8
과제2. VE제안		○ 공사비 측면 - 공사비를 고려한 디자인 계획 (과도한 장식 지양) - 공사비 분배 합리성 ※ 공모별 한정된 공사비 내에서 효율적인 디자인(안) 도출 방안 ※ 기존마감재 존치하고 남는 공사비 다른 부분에 투자하는 방식 등 자유롭게 제안 - 공사비 절감 방안 등 경제성 고려 - 공사비 VE제안 시 주의사항 ※ 공사비는 제안한 설계안을 구현하기 위해 필요한 공종(건축, 구조, 인테리어, 소방(전기/기계), 토목 등) 모두 포함하되 전기/통신 제외 ※ 공사비는 야간작업 필요 시, 야간할증률 포함 ※ 공사비는 열차 운행 및 승객안전 시설 등 포함(열차 운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사가 동시에 수행) ○ 유지보수 측면 - 설비계획의 적절성 - 조명계획의 적절성 - 기타 유지관리비 절감 방안의 적절성	15.0	15.0	12.0	9.0	15	12
과제3. 운영 중 단계별 시공 제안		○ 운행 중 시공으로 인한 안전사고 방지를 위한 단계별 시공 제안 - 여객 동선과 시공 동선 구체적 분리 방안의 실현가능성 - 안전과 피난을 중시한 공간 및 여객동선 계획	15.0	15.0	12.0	9.0	12	15
합 계			80.0	80.0	64.0	48.0	77	67

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 노후철도역사 과천 등 4개 역사 시설개선 설계공모

■ 심사위원 **유명철** (사3)

평가항목		세부사항	배점	상대평가 등급			심사표 (수1, 우1)	
				수	우	미	가-1	가-2
과제 1 · 디자인 계획	대합실	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	15	12
	승강장	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	15	12
	외부출입구	- 조경 및 경관계획의 조화성 - 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 - 지역 고유 특성(재료 및 디자인)을 활용한 랜드마크로서의 상징성 - (일부출입구 존치 제안시) 개량하지 않는 기존 출입구와의 조화성 - 유지보수 용이성	10.0	10.0	8.0	6.0	10	8
	화장실	- 시설 및 공간 이용의 편의성 - 화장실 고급화 방안 실현성 - 접근가능성, 화장실 시인성	10.0	10.0	8.0	6.0	10	8
과제2. VE제안		○ 공사비 측면 - 공사비를 고려한 디자인 계획 (과도한 장식 지양) - 공사비 분배 합리성 ※ 공모별 한정된 공사비 내에서 효율적인 디자인(안) 도출 방안 ※ 기존마감재 존치하고 남는 공사비 다른 부분에 투자하는 방식 등 자유롭게 제안 - 공사비 절감 방안 등 경제성 고려 - 공사비 VE제안 시 주의사항 ※ 공사비는 제안한 설계를 구현하기 위해 필요한 공종(건축, 구조, 인테리어, 소방(전기/기계), 토목 등) 모두 포함하되 전기/통신 제외 ※ 공사비는 야간작업 필요 시, 야간할증률 포함 ※ 공사비는 열차 운행 및 승객안전 시설 등 포함(열차 운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사가 동시에 수행) ○ 유지보수 측면 - 설비계획의 적절성 - 조명계획의 적절성 - 기타 유지관리비 절감 방안의 적절성	15.0	15.0	12.0	9.0	15	12
과제3. 운행 중 단계별 시공 제안		○ 운행 중 시공으로 인한 안전사고 방지를 위한 단계별 시공 제안 - 여객 동선과 시공 동선 구체적 분리 방안의 실현가능성 - 안전과 피난을 중시한 공간 및 여객동선 계획	15.0	15.0	12.0	9.0	15	12
합 계			80.0	80.0	64.0	48.0	80	64