

## 설계공모 작품심사 총괄집계표

□ 건 명 : 인천발KTX 직결사업 초지역사 증축 설계

<div style="text-align: right;">작품번호</div> <div style="text-align: left;">심사위원</div>	작품번호 및 배점	
	초지-A	초지-B
구환영		
박경진		
이란표		
이정균		
배재성		
오재기		
김한준		
소 계		
합 계 (최고,최저 제외)		
순 위		
입상작구분	가작	가작


\* 사유 : 작품심사 의견서 참조


확 인 : 심사위원장

구환영 (인)

[붙임 14-1]

# 설계공모 작품심사 배점 및 심사표


- 심사위원 :  (서명)  
 □ 인천발KTX 직결사업 초지회사 증축 설계

심사 항목	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	초지-A	초지-B
배치 계획	○ 기존건물 배치 및 증축 부분의 배치 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 근무자 및 차량 접근 계획의 적절성 ○ 증축역사 공사 시 교통처리 및 역사 이용객의 보행 처리계획	15	13.5		
공간 계획	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성 ○ 증축역사의 여객서비스 성격에 부합하는 효율적인 조닝개념 및 동선계획	20	18		
경관 및 주변과의 조화	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성 ○ 주변 환경 및 기존 시설과의 조화와 기존 역사와의 이용의 통합성	30	27		
기술 계획	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ 기존시설 영향을 주지 않는 공법 선정 및 구조검토 적절성 ○ 증축 역사의 단계별 시공계획의 적절성	15	13.5		
특화 계획	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인터리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ “新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성	15	13.5		
기타	○ 제출된 설계설명서의 응모작에 대한 설계의도, 창작성, 예술성 등의 충분한 표현 및 기술 완성도에 관한 사항 ○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5	4.5		
계		100	90		

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

[붙임 14-1]

# 설계공모 작품심사 배점 및 심사표


- ☐ 심사위원 :   
☐ 인천발KTX 직결사업 초기역사 증축 설계


심사 항목	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	초지-A	초지-B
배치 계획	○ 기존건물 배치 및 증축 부분의 배치 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 근무자 및 차량 접근 계획의 적절성 ○ 증축역사 공사 시 교통처리 및 역사 이용객의 보행 처리계획	15	13.5	타당성 낮음	타당성 낮음
공간 계획	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성 ○ 증축역사의 여객서비스 성격에 부합하는 효율적인 조닝개념 및 동선계획	20	18		
경관 및 주변과의 조화	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성 ○ 주변 환경 및 기존 시설과의 조화와 기존 역사와의 이용의 통합성	30	27		
기술 계획	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ 기존시설 영향을 주지 않는 공법 선정 및 구조검토 적절성 ○ 증축 역사의 단계별 시공계획의 적절성	15	13.5		
특화 계획	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인터리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ “新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성	15	13.5		
기타	○ 제출된 설계설명서의 응모작에 대한 설계의도, 창작성, 예술성 등의 충분한 표현 및 기술 완성도에 관한 사항 ○ 공공성 제고 방안 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5	4.5		
계		100	90		

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

[붙임 14-1]


# 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

☐ 심사위원 : 이관표 (서명)   
☐ 인천발KTX 직결사업 초지역사 증축 설계

심사 항목	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	초지-A	초지-B
배치 계획	○ 기존건물 배치 및 증축 부분의 배치 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 근무자 및 차량 접근 계획의 적절성 ○ 증축역사 공사 시 교통처리 및 역사 이용객의 보행 처리계획	15	13.5		
공간 계획	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성 ○ 증축역사의 여객서비스 성격에 부합하는 효율적인 조닝개념 및 동선계획	20	18		
경관 및 주변과의 조화	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성 ○ 주변 환경 및 기존 시설과의 조화와 기존 역사와의 이용의 통합성	30	27		
기술 계획	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ 기존시설 영향을 주지 않는 공법 선정 및 구조검토 적절성 ○ 증축 역사의 단계별 시공계획의 적절성	15	13.5		
특화 계획	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인터리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ “新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성	15	13.5		
기타	○ 제출된 설계설명서의 응모작에 대한 설계의도, 창작성, 예술성 등의 충분한 표현 및 기술 완성도에 관한 사항 ○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5	4.5		
계		100	90		

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

# 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 이 정 조   
 □ 인천발KTX 직결사업 초기역사 증축 설계

심사 항목	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	초지-A	초지-B
배치 계획	○ 기존건물 배치 및 증축 부분의 배치 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 근무자 및 차량 접근 계획의 적절성 ○ 증축역사 공사 시 교통처리 및 역사 이용객의 보행 처리계획	15	13.5		
공간 계획	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성 ○ 증축역사의 여객서비스 성격에 부합하는 효율적인 조닝개념 및 동선계획	20	18		
경관 및 주변과의 조화	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성 ○ 주변 환경 및 기존 시설과의 조화와 기존 역사와의 이용의 통합성	30	27		
기술 계획	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ 기존시설 영향을 주지 않는 공법 선정 및 구조검토 적절성 ○ 증축 역사의 단계별 시공계획의 적절성	15	13.5	이정조	관조
특화 계획	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인터리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ “新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성	15	13.5		
기타	○ 제출된 설계설명서의 응모작에 대한 설계의도, 창작성, 예술성 등의 총분한 표현 및 기술 완성도에 관한 사항 ○ 공공성 제고 방안 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5	4.5		
계		100	90		

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

[붙임 14-1]

# 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 배재성 (서명)

□ 인천발KTX 직결사업 초기역사 증축 설계

심사 항목	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	초지-A	초지-B
배치 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기존건물 배치 및 증축 부분의 배치 활용도</li> <li>○ 시설 및 공간 계획의 적절성</li> <li>○ 근무자 및 차량 접근 계획의 적절성</li> <li>○ 증축역사 공사 시 교통처리 및 역사 이용객의 보행 처리계획</li> </ul>	15	13.5		
공간 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 내·외부 공간 계획의 적절성</li> <li>○ 공간 이용의 효율성</li> <li>○ 동선 및 기능배분의 타당성</li> <li>○ 증축역사의 여객서비스 성격에 부합하는 효율적인 조닝개념 및 동선계획</li> </ul>	20	18		
경관 및 주변과의 조화	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화</li> <li>○ 입면 디자인 계획의 우수성</li> <li>○ 색상 및 재료 계획의 적절성</li> <li>○ 주변 환경 및 기존 시설과의 조화와 기존 역사와의 이용의 통합성</li> </ul>	30	27	11 이려서 85	
기술 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 환경친화적 설계기법의 우수성</li> <li>○ 비용 절감 등 경제성</li> <li>○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성</li> <li>○ 설비 및 소방계획의 적절성</li> <li>○ 기존시설 영향을 주지 않는 공법 선정 및 구조검토 적절성</li> <li>○ 증축 역사의 단계별 시공계획의 적절성</li> </ul>	15	13.5		
특화 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인터리어의 우수성</li> <li>○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성</li> <li>○ “新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성</li> </ul>	15	13.5		
기타	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 제출된 설계설명서의 응모작에 대한 설계의도, 창작성, 예술성 등의 충분한 표현 및 기술 완성도에 관한 사항</li> <li>○ 공공성 제고 방안 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항</li> </ul>	5	4.5		
계		100	90		

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

[붙임 14-1]

# 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 오 재근 (서명)mm

□ 인천발KTX 직결사업 초지역사 증축 설계


의견서 312

심사 항목	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	초지-A	초지-B
배치 계획	○ 기존건물 배치 및 증축 부분의 배치 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 근무자 및 차량 접근 계획의 적절성 ○ 증축역사 공사 시 교통처리 및 역사 이용객의 보행 처리계획	15	13.5		
공간 계획	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성 ○ 증축역사의 여객서비스 성격에 부합하는 효율적인 조닝개념 및 동선계획	20	18		
경관 및 주변과의 조화	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성 ○ 주변 환경 및 기존 시설과의 조화와 기존 역사와의 이용의 통합성	30	27		
기술 계획	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ 기존시설 영향을 주지 않는 공법 선정 및 구조검토 적절성 ○ 증축 역사의 단계별 시공계획의 적절성	15	13.5		
특화 계획	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이 고 독창적인 실내디자인 및 인터리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ “新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성	15	13.5		
기타	○ 제출된 설계설명서의 응모작에 대한 설계의도, 창작성, 예술성 등의 총분한 표현 및 기술 완성도에 관한 사항 ○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5	4.5		
계		100	90		

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

[붙임 14-1]

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- ☐ 심사위원 : 김관중 
- ☐ 인천발KTX 직결사업 초지역사 증축 설계

심사 항목	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	초지-A	초지-B
배치 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>기존건물 배치 및 증축 부분의 배치 활용도</li> <li>시설 및 공간 계획의 적절성</li> <li>근무자 및 차량 접근 계획의 적절성</li> <li>증축역사 공사 시 교통처리 및 역사 이용객의 보행 처리계획</li> </ul>	15	13.5	-	-
공간 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>내·외부 공간 계획의 적절성</li> <li>공간 이용의 효율성</li> <li>동선 및 기능배분의 타당성</li> <li>증축역사의 여객서비스 성격에 부합하는 효율적인 조닝개념 및 동선계획</li> </ul>	20	18	-	-
경관 및 주변과의 조화	<ul style="list-style-type: none"> <li>주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화</li> <li>입면 디자인 계획의 우수성</li> <li>색상 및 재료 계획의 적절성</li> <li>주변 환경 및 기존 시설과의 조화와 기존 역사와의 이용의 통합성</li> </ul>	30	27	-	-
기술 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>환경친화적 설계기법의 우수성</li> <li>비용 절감 등 경제성</li> <li>건물 구조 및 공법 등의 우수성</li> <li>설비 및 소방계획의 적절성</li> <li>기존시설 영향을 주지 않는 공법 선정 및 구조검토 적절성</li> <li>증축 역사의 단계별 시공계획의 적절성</li> </ul>	15	13.5	-	-
특화 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인터리어의 우수성</li> <li>공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성</li> <li>“新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성</li> </ul>	15	13.5	-	-
기타	<ul style="list-style-type: none"> <li>제출된 설계설명서의 응모작에 대한 설계의도, 창작성, 예술성 등의 충분한 표현 및 기술 완성도에 관한 사항</li> <li>공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항</li> </ul>	5	4.5	-	-
계		100	90	-	-

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)



※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

☐ 심사위원 : 구관영 (서명)

(작품번호 : 초지 - A B.)

☐ 인천발KTX 직결사업 초지역사 증축 설계

1. 상하역사에 설치될 외부역사의 건축물 형태가 개방형으로 이루어져  
있어, 적절한 Design이나, 초역사의 위화상을 줄여,  
현재의 Design에는 향후 증대되는 여객과 수송객들을 수용할 수 있는  
계획이 미비함.

2. 철도권 주변 계획된 Design이 마치 방음벽과 같은 image로  
역사의 이미지를 상충하게 되는 매우 부족함.

3. 현재의 상황만을 보지 않고, 교통의 개방방향을 알리는 초역사의 활용방안으로  
수용계획에 맞는 주변역사와의 연계된 도시계획과의 조화를 생각하여  
과감자세를 제안할 필요가 있음. - (제안권을 통한 제안서 제시).

4. 주변환경 및 기존시설과의 조화와 기존역사의 시설면의 이용에도  
연계가 되도록 해야 함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 오 재기 (서명) (작품번호 : 춘지 - A )  
☐ 인천발KTX 직결사업 초지역사 증축 설계 춘지 - B

① 작품심사 결과 중 설계공모된 초지역에 대한  
상대 관동역은 지역 특성 상 사상이 많이 거론되므로  
관동정당에서 뒤이 뒤사람이 보다 독특한 미래 감각이  
있으므로 상정함이 많으며 설계공모 초지역에 대하여  
교량 및 제설설공모가 필요한 부분  
- KTX 상주역 전역, 지역 특성 상 사상이 많이 거론되므로  
- 역사의 특색적 관동역의 기능 포함 등

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 김 하 준 (작품번호 : 321 - A )  
☐ 인천발KTX 직결사업 초지역사 증축 설계 321 - B

○ 두 작품 모두

- 구조평면에서의 수평적인 디자인이 양쪽에 반영되지 못함 평이함
- 기둥역과 신축역사의 유기적인 연계 미흡.
- 따라서, 두 작품 모두 수평이 작품이 못함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 이관표 (서명) *pple* (작품번호 : 초지 - A )  
☐ 인천발KTX 직결사업 초지역사 증축 설계 초지 B

기각사유 : 정판 및 주벽면의 제하가 맞지 않음  
서하역사의 제하를 극복하는 참신한  
제안이 적절하게 필요한  
무엇보다 초지역사의 모습과 아이덴티티를  
드러낼수있는 양면, 형태 디자인이 적절하여  
있어 정형화된 이미지 등을 적극적으로  
표현할수 있는 설계가 반영된  
실내공간에서도 특화계획이 기대함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

□ 심사위원 : 박민진 (서명)

(작품번호 : 호21-A/B)

□ 인천발KTX 직결사업 초지역사 증축 설계

호21 A : 신하역사의 구조를 이해하고 역역사의 이미지를 확대하여 지역의 새로운 랜드마크로서 디자인이 패시브나 액티브 디자인은 주변환경과의 조화가 부재하고 특히 새로운 땅의 형태와 양면 이미지가 풍사 등변경 방음벽을 영상시켜 개성있는 풍경은 자해 화되고 판단됩니다.

또한 역사의 양면 디자인은 새로운 땅의 양면으로 이어져 디자인 요소보다 시각적 Noise를 제공한다고 판단됩니다.

전체적 형식이 미화기 등 됩니다.

호21 B : 기존 역사의 외이 구조 5개 ~~역사~~ 노선이 한층 확대되는 역사 구조로 볼때 양면이 디자인 디자인 이미지가 미화하고 판단됩니다.

또한 전체적인 디자인 구조가 그물형 디자인으로 형성 되어져 있는데 근경과 중경에서의 양면 이미지는 시각적 풍경을 제공하는 원근 작용하여 전체적으로 볼때 역사의 디자인이 산미하고 판단됩니다.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 이 정 준 (서명) (작품번호 : 32 - A.B)  
☐ 인천발KTX 직결사업 초지역사 증축 설계

자몽미 대량음 위해서 유지로 하였는데 누수와 유취 피손으로  
유지관리 어려움. 규모 환승역사로 상업시설 등 대량음  
대기 공간 배제에 지장 지역 특색을 감안하여 재 설계.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 배재정 (서명) (작품번호 : 초지 - A, B)  
☐ 인천발KTX 직결사업 초지역사 증축 설계

◦ 5개의 노선이 교차하는 다중관통형인 경기 서북권의 고등 역차이  
점을 갖으면서 제공된 2개 설계와 모두 대차인 등 전체적인  
계획안이 아름다운 것으로 판단됨.  
- 당선작 없이 모두 가락으로 정함.