

설계공모 작품심사 총괄집계표

□ 건 명 : 장항선 개량 2단계 웅천역사 신축 설계

작품번호 심사위원	심사점수		
	U-1	U-2	U-3
박용서	90	80	97
노승범	93	78	96
유보현	94	84	89
전한준	91	83	93
김광모	81	91	95
서문원	89	87	91
황용하	92	80	95
소 계	630	583	656
감 점	0	0	0
합 계 (최고,최저 제외)	455	414	470
순 위	2	3	1
입상작구분	우수	가작	당선

확 인 : 심사위원장

박용서 

설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

□ 건 명 : 장항선 개량 2단계 웅천역사 신축 설계

□ 작품번호 : U - 1

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합 계	비 고
박용서	90	0	90	
노승범	93	0	93	
유보현	94	0	94	
전한준	91	0	91	
김광모	81	0	81	
서문원	89	0	89	
황용하	92	0	92	

확 인 : 심사위원장 

집 계 표

□ 건 명 : 장항선 개량 2단계 용천역사 신축 설계


구 분	심사점수		
	U - 1	U - 2	U - 3
박용서	90	80	97
노승범	93	78	96
유보현	94	84	89
전한준	91	83	93
김광모	81	91	95
서문원	89	87	91
황용하	92	80	95

설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

□ 건 명 : 장항선 개량 2단계 웅천역사 신축 설계

□ 작품번호 : U - 2

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합 계	비 고
박용서	80	0	80	
노승범	78	0	78	
유보현	84	0	84	
전한준	83	0	83	
김광모	91	0	91	
서문원	87	0	87	
황용하	80	0	80	

확 인 : 심사위원장 

설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

□ 건 명 : 장항선 개량 2단계 웅천역사 신축 설계

□ 작품번호 : U - 3

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합 계	비 고
박용서	97	0	97	
노승범	96	0	96	
유보현	89	0	89	
전한준	93	0	93	
김광모	95	0	95	
서문원	91	0	91	
황용하	95	0	95	

확 인 : 심사위원장 박용서 

< 붙임 14 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- 심사위원 : 노승범 (서명)
- 장항선 개량 2단계 응천역사 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	U - 1	U - 2	U - 3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	20	16	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	27	24	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	27	24	30
기술 계획 (15점)	○ 비움, 절감 등 경계성 등의 우수성 ○ 건축구조 및 공법 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	15	11	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	4	3	5
	수 계	100			93	78	96

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 김광문 (서평) 1880

□ 장항선 개량 2단계 응천역사 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	U - 1	U - 2	U - 3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	16	18	20
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	24	30	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	27	24	30
기술 계획 (15점)	○ 비움, 절감 등 경관 조성 등의 우수성 ○ 건축물 경계 설계 방법의 적절성 ○ 선별 및 소방 계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	11	15	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	3	4	5
수 계		100			81	91	95

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 박영서 

□ 장항선 개량 2단계 응천역사 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	U - 1	U - 2	U - 3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	16	18	20
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 ○ 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	27	24	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	27	24	30
기술 계획 (15점)	○ 비움, 절감 등 공법 등의 우수성 ○ 건축구조 설계기법의 적절성 ○ 치환적 설계기법의 적절성 ○ 선비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	15	11	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	5	3	4
	수 계	100			90	80	97

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 전 한 오 (서명)

□ 장항선 개량 2단계 응천역사 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	U - 1	U - 2	U - 3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	18	16	20
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 ○ 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	30	24	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	24	27	30
기술 계획 (15점)	○ 비움, 절감 등 경계성 등의 우수성 ○ 건축물, 구조 설계기법의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	15	11	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	4	5	3
	수 계	100			91	83	93

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 유 보현



□ 장항선 개량 2단계 응천역사 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	U - 1	U - 2	U - 3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	20	18	16
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	30	24	21
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	21	24	30
기술 계획 (15점)	○ 비움, 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 건물구조 설계기법의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	13	15	11
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	4	3	5
	수 계	100			94	84	89

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- 심사위원 : 강영하 (24명)
- 장항선 개량 2단계 응천역사 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	U - 1	U - 2	U - 3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	18	16	20
공간 계획 (30점)	○ 내외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	27	24	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	27	24	30
기술 계획 (15점)	○ 비움 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	15	13	11
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	5	3	4
	수 계	100			92	80	95

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 서 문원 (위원장)

□ 장항선 개량 2단계 응천역사 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	U - 1	U - 2	U - 3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	16	20	14
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	30	24	29
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	24	29	30
기술 계획 (15점)	○ 비움, 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 건축환경적 설계기법의 적절성 ○ 선별 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	15	11	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	4	5	3
수 계		100			89	89	91

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 노 승범 (서명)

(작품번호 : 4-3)

□ 장항선 개량 2단계 응천역사 신축 설계

- 기능을 고려한 내외부 공간의 구성이 대지 주변과 적절한 조화를 이룬.

- 중정을 이동하여 대스를 부분 시킨으로서 ^{대지} 주변에 과하지 않은 ~~형태를~~ 구성하고 콘코스층에서 외부 공간과 연결된 친숙한 공간을 형성함으로써 여객 통로에서 ~~보다~~ 쾌적한 환경 조성한 ^{공간}.

- 두개의 미스를 연결하는 가벽과 캐노피가 지붕 치개 ~~형태~~ ^{형태}로 구성됨으로써 대스가 갖고 있는 강렬한 이미지를 ~~완전~~ ^{완전} 표현할 수 있는 입면의 질서가 우수함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 김광운 (서명) (작품번호 V - 3)
- ☐ 장항선 개량 2단계 응천역사 신축 설계

- 여객시설과 기능상의 분리 및 증정 선치로 개방감 확보.
- 입면 계획의 역동성 실현,
- 화장실 입구를 보다 진면에 배치하여 인지성 확보 도모.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 권 한 준 (서명) 

(작품번호 : U - 3)

□ 장항선 개량 2단계 웅천역사 신축 설계

* 향후, 확강<1 상대적으로 유리한 것으로 보임.

* 유지보수가 유리한 마감재 사용이 필요.

* 지역특성을 고려한 디자인 반영이 적절할 것으로 보임.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 박용시 (서명)

(작품번호 : U - 3)

□ 장항선 개량 2단계 웅천역사 신축 설계

배치 및 외부공간의 적절성
교통환경 연계성이 합리적
외부 형태미가 우수함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 강 용 하 (서명)

(작품번호 : U - 3)

□ 장항선 개량 2단계 응천역사 신축 설계

◦ 주어진 부지현황에 적합한 배치계획을 수립하였으며,
평면 계획이 명쾌하고 합리적임.

◦ 지역적 특색을 반영한 일관된 외관과 입면계획

◦ 대중교통 이용객들에 대한 등선(하선) 계획을 수립하여 이용자들의
편리성을 확보함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 서 문원 (서명)

(작품번호 : 4-3)

□ 장항선 개량 2단계 응천역사 신축 설계

- 확장설 출입구의 남.여 구분 설치 필요
- 현업시설등의 외장 마감(석재판넬)은 지역 특산인 남포도석의 사용을 추천함.
- 현계획의 중정은 장대확장에 대비할 것은 중점계획임.