

## 설계공모 작품심사 총괄집계표

□ 건 명 : 인천발KTX 직결사업 초지역사 증축 설계

<div style="text-align: right;">작품번호</div> <div style="text-align: left;">심사위원</div>	작 품 번 호   및   배 점	
	B-1	B-2
신연철	98.5	91.5
이재홍	97	93
김진석	96.5	93.5
이승환	98	92
노종찬	100	90
송춘근	98	92
이정민	96.5	93.5
소 계	684.5	645.5
합 계 (최고, 최저 제외)	488	462
순 위	1	2
입상작구분	당선작	우수작

확 인 : 심사위원장



# 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 이 서 ~~90~~ (차명) ~~10~~

□ 인천별KTX 직결사업 초지역사 증축 설계

심사 항목	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	B-1	B-2
배치 계획	○ 기존건물 배치 및 증축 부분의 배치 활용도				
	○ 시설 및 공간 계획의 적절성	15	13.5	15	13.5
공간 계획	○ 근무자 및 차량 접근 계획의 적절성				
	○ 증축역사 공사 시 교통처리 및 역사 이용자의 보행 처리계획				
경관 및 주변과의 조화	○ 내·외부 공간 계획의 적절성				
	○ 공간 이용의 효율성	20	18	20	18
기술 계획	○ 동선 및 기능배분의 타당성				
	○ 증축역사의 여객서비스 성격에 부합하는 효율적인 조닝개념 및 동선계획				
특화 계획	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화				
	○ 입면 디자인 계획의 우수성	30	27	27	30
기타	○ 색상 및 재료 계획의 적절성				
	○ 주변 환경 및 기존 시설과의 조화와 기존 역사와의 이용의 통합성				
기타	○ 환경친화적 설계기법의 우수성				
	○ 비용 절감 등 경제성				
기타	○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성	15	13.5	15	13.5
	○ 설비 및 소방계획의 적절성				
기타	○ 기존시설 영향을 주지 않는 공법 선정 및 구조검토 적절성				
	○ 증축 역사의 단계별 시공계획의 적절성				
기타	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이 고 독창적인 실내디자인 및 인테리어의 우수성	15	13.5	15	13.5
	○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성				
기타	○ “新 편의설비 설계변영”관련 편의성 및 현실성				
	○ 제출된 설계설명서의 응모작에 대한 설계의도, 창작성, 예술성 등의 총분한 표현 및 기술 완성도에 관한 사항	5	4.5	5	4.5
기타	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항				
	계	100	90	97	99

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

# 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 한영관 (서명) 한영관  
 □ 인천별KTX 직결사업 초기역사 증축 설계

심사 항목	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	B-1	B-2
배치 계획	○ 기존건물 배치 및 증축 부분의 배치 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 근무자 및 차량 접근 계획의 적절성 ○ 증축역사 공사 시 교통처리 및 역사 이용객의 보행 처리계획	15	13.5	15	13.5
공간 계획	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성 ○ 증축역사의 여객서비스 성격에 부합하는 효율적인 조닝개념 및 동선계획	20	18	20	18
경관 및 주변과의 조화	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성 ○ 주변 환경 및 기존 시설과의 조화와 기존 역사와의 이용의 통합성	30	27	30	27
기술 계획	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ 기존시설 영향을 주지 않는 공법 선정 및 구조검토 적절성 ○ 증축 역사의 단계별 시공계획의 적절성	15	13.5	15	13.5
특화 계획	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이 고 독창적인 실내디자인 및 인터리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ “新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성	15	13.5	15	13.5
기타	○ 제출된 설계설명서의 응모작에 대한 설계의도, 창작성, 예술성 등의 총분한 표현 및 기술 완성도에 관한 사항 ○ 공공성 제고 방안 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5	4.5	5	4.5
계		100	90	100	90

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)


# 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- ☐ 심사위원 : 정 천익  
☐ 인천벨KTX 직결사업 초기역사 증축 설계

심사 항목	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	B-1	B-2
배치 계획	○ 기존건물 배치 및 증축 부분의 배치 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 근무자 및 차량 접근 계획의 적절성 ○ 증축역사 공사 시 교통처리 및 역사 이용객의 보행 처리계획	15	13.5	13.5	15
공간 계획	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성 ○ 증축역사의 여객서비스 성격에 부합하는 효율적인 조닝개념 및 동선계획	20	18	18	20
경관 및 주변과의 조화	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성 ○ 주변 환경 및 기존 시설과의 조화와 기존 역사와의 이용의 통합성	30	27	30	29
기술 계획	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ 기존시설 영향을 주지 않는 공법 선정 및 구조검토 적절성 ○ 증축 역사의 단계별 시공계획의 적절성	15	13.5	15	13.5
특화 계획	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인터리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ “新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성	15	13.5	15	13.5
기타	○ 제출된 설계설명서의 응모작에 대한 설계의도, 창작성, 예술성 등의 충분한 표현 및 기술 완성도에 관한 사항 ○ 공공성 제고 방안 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5	4.5	5	4.5
계		100	90	96.5	93.5

※ 업체 수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)



# 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- ☐ 심사위원 : 이 승 환 
- ☐ 인천발KTX 직결사업 초기역사 증축 설계

심사 항목	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	B-1	B-2
배치 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기존건물 배치 및 증축 부분의 배치 활용도</li> <li>○ 시설 및 공간 계획의 적절성</li> <li>○ 근무자 및 차량 접근 계획의 적절성</li> <li>○ 증축역사 공사 시 교통처리 및 역사 이용객의 보행 처리계획</li> </ul>	15	13.5	15	13.5
공간 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 내·외부 공간 계획의 적절성</li> <li>○ 공간 이용의 효율성</li> <li>○ 동선 및 기능배분의 타당성</li> <li>○ 증축역사의 여객서비스 성격에 부합하는 효율적인 조닝개념 및 동선계획</li> </ul>	20	18	20	18
경관 및 주변과의 조화	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화</li> <li>○ 입면 디자인 계획의 우수성</li> <li>○ 색상 및 재료 계획의 적절성</li> <li>○ 주변 환경 및 기존 시설과의 조화와 기존 역사와의 이용의 통합성</li> </ul>	30	27	30	27
기술 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 환경친화적 설계기법의 우수성</li> <li>○ 비용 절감 등 경제성</li> <li>○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성</li> <li>○ 설비 및 소방계획의 적절성</li> <li>○ 기존시설 영향을 주지 않는 공법 선정 및 구조검토 적절성</li> <li>○ 증축 역사의 단계별 시공계획의 적절성</li> </ul>	15	13.5	15	13.5
특화 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이</li> <li>고 독창적인 실내디자인 및 인터리어의 우수성</li> <li>○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성</li> <li>○ “新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성</li> </ul>	15	13.5	13.5	15
기타	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 제출된 설계설명서의 응모작에 대한 설계의도, 창작성, 예술성 등의 충분한 표현 및 기술 완성도에 관한 사항</li> <li>○ 공공성 제고 방안 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항</li> </ul>	5	4.5	4.5	5
계		100	90	98	92

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

# 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 :    
□ 인천발KTX 직결사업 초기역사 증축 설계

심사 항목	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	B-1	B-2
배치 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기존건물 배치 및 증축 부분의 배치 활용도</li> <li>○ 시설 및 공간 계획의 적절성</li> <li>○ 근무자 및 차량 접근 계획의 적절성</li> <li>○ 증축역사 공사 시 교통처리 및 역사 이용객의 보행 처리계획</li> </ul>	15	13.5	15	13.5
공간 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 내·외부 공간 계획의 적절성</li> <li>○ 공간 이용의 효율성</li> <li>○ 동선 및 기능배분의 타당성</li> <li>○ 증축역사의 여객서비스 성격에 부합하는 효율적인 조닝개념 및 동선계획</li> </ul>	20	18	20	18
경관 및 주변과의 조화	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화</li> <li>○ 입면 디자인 계획의 우수성</li> <li>○ 색상 및 재료 계획의 적절성</li> <li>○ 주변 환경 및 기존 시설과의 조화와 기존 역사와의 이용의 통합성</li> </ul>	30	27	30	27
기술 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 환경친화적 설계기법의 우수성</li> <li>○ 비용 절감 등 경제성</li> <li>○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성</li> <li>○ 설비 및 소방계획의 적절성</li> <li>○ 기존시설 영향을 주지 않는 공법 선정 및 구조검토 적절성</li> <li>○ 증축 역사의 단계별 시공계획의 적절성</li> </ul>	15	13.5	13.5	15
특화 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인터리어의 우수성</li> <li>○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성</li> <li>○ “新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성</li> </ul>	15	13.5	15	13.5
기타	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 제출된 설계설명서의 응모작에 대한 설계의도, 창작성, 예술성 등의 충분한 표현 및 기술 완성도에 관한 사항</li> <li>○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항</li> </ul>	5	4.5	5	4.5
계		100	90	98.5	91.5

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

# 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : *홍정수* (서명) *홍정수*  
□ 인천발KTX 직결사업 초기역사 증축 설계

심사 항목	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	B-1	B-2
배치 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>기존건물 배치 및 증축 부분의 배치 활용도</li> <li>시설 및 공간 계획의 적절성</li> <li>근무자 및 차량 접근 계획의 적절성</li> <li>증축역사 공사 시 교통처리 및 역사 이용객의 보행 처리계획</li> </ul>	15	13.5	15	13.5
공간 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>내·외부 공간 계획의 적절성</li> <li>공간 이용의 효율성</li> <li>동선 및 기능배분의 타당성</li> <li>증축역사의 여객서비스 성격에 부합하는 효율적인 조닝개념 및 동선계획</li> </ul>	20	18	20	18
경관 및 주변과의 조화	<ul style="list-style-type: none"> <li>주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화</li> <li>입면 디자인 계획의 우수성</li> <li>색상 및 재료 계획의 적절성</li> <li>주변 환경 및 기존 시설과의 조화와 기존 역사와의 이용의 통합성</li> </ul>	30	27	20	27
기술 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>환경친화적 설계기법의 우수성</li> <li>비용 절감 등 경제성</li> <li>건물 구조 및 공법 등의 우수성</li> <li>설비 및 소방계획의 적절성</li> <li>기존시설 영향을 주지 않는 공법 선정 및 구조검토 적절성</li> <li>증축 역사의 단계별 시공계획의 적절성</li> </ul>	15	13.5	13.5	15
특화 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인테리어의 우수성</li> <li>공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성</li> <li>“新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성</li> </ul>	15	13.5	15	13.5
기타	<ul style="list-style-type: none"> <li>제출된 설계설명서의 응모작에 대한 설계의도, 창작성, 예술성 등의 충분한 표현 및 기술 완성도에 관한 사항</li> <li>공공성 제고 방안 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항</li> </ul>	5	4.5	4.5	5
계		100	90	98.0	92.0

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

# 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 이경민 (서명)

□ 인천발KTX 직결사업 초기역사 증축 설계

심사 항목	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	B-1	B-2
배치 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>기존건물 배치 및 증축 부분의 배치 활용도</li> <li>시설 및 공간 계획의 적절성</li> <li>근무자 및 차량 접근 계획의 적절성</li> <li>증축역사 공사 시 교통처리 및 역사 이용객의 보행 처리계획</li> </ul>	15	13.5	13.5	15.
공간 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>내·외부 공간 계획의 적절성</li> <li>공간 이용의 효율성</li> <li>동선 및 기능배분의 타당성</li> <li>증축역사의 여객서비스 성격에 부합하는 효율적인 조닝개념 및 동선계획</li> </ul>	20	18	20.	18.
경관 및 주변과의 조화	<ul style="list-style-type: none"> <li>주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화</li> <li>입면 디자인 계획의 우수성</li> <li>색상 및 재료 계획의 적절성</li> <li>주변 환경 및 기존 시설과의 조화와 기존 역사와의 이용의 통합성</li> </ul>	30	27	30.	27.
기술 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>환경친화적 설계기법의 우수성</li> <li>비용 절감 등 경제성</li> <li>건물 구조 및 공법 등의 우수성</li> <li>설비 및 소방계획의 적절성</li> <li>기존시설 영향을 주지 않는 공법 선정 및 구조검토 적절성</li> <li>증축 역사의 단계별 시공계획의 적절성</li> </ul>	15	13.5	15.	13.5
특화 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인터리어의 우수성</li> <li>공간별 특성에 맞는 조명 계획의 우수성</li> <li>“新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성</li> </ul>	15	13.5	13.5	15.
기타	<ul style="list-style-type: none"> <li>제출된 설계설명서의 응모작에 대한 설계의도, 창작성, 예술성 등의 충분한 표현 및 기술 완성도에 관한 사항</li> <li>공공성 제고 방안 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항</li> </ul>	5	4.5	4.5	5.
계		100	90	96.5	93.5

※ 업체 수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)





※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 노 정 찬 (서명) 노정찬 (작품번호 : B - 1 )
- ☐ 인천발KTX 직결사업 초지역사 증축 설계

9 분 설계 공모는 크게 세 가지 항목으로 평가하여 설계 강도 하였음

a 내리 및 공간 계획

- 기존 안산선 처리역과 직결된 KTX 역사의 위상과 승강장 구조를 기본계획 및 공간 계획이 적절함.
- 전반적인 Master plan 계획 적절함.

b 정장 및 지면과의 처리

- 철도방식과 곡선과 직선을 조화롭게 입면이 변형하여 처리된 형태와 지면 스타일에 설계 반영됨.
- 다만, 처리역사는 구조물의 지면 기능을 잘 갖춰주어 주변 역이나 지면의 공간으로 활용될 수 있도록 확충적인 공간 내리 및 기능성 강도 있음.

c 기존 및 동화 계획

- 기존 동화장 동화 등 지면을 활용하여 신·구 역간의 연결을 위하여 기존 역장과 신역장에 심도 있게 계획하여 지면의 역사적 life cycle cost 고려한 설계 등 적절함

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 김진석 (서명) (작품번호 : B - 1 )  
☐ 인천발KTX 직결사업 초지역사 증축 설계

제시한 증축설계 부분이 기존 역사의 이미지와  
잘 부합하여 외장재질인 금속복합 패널, 세라믹사이딩 등을  
배우 효율적인 마감재로 사용됨  
다만 상층부의 층간 높이부족유래의 기울어진 면은  
우천이나 폭설시에 배수처리에 대한 명확한 검토와  
준비가 필요함, 또한 승강부와 연결되어 있는 부분에 대한  
모든 하중에 대한 검토도 필요함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 신 연철 (신용철) (작품번호 : B - 1 )
- ☐ 인천발KTX 직결사업 초지역사 증축 설계

1. 천정 자연 채광에 대한 원상회복, 유지관리  
에 대한 추가 검토가 필요함
2. 에폭시 코팅 시 우기에 미끄러운 많이  
발생할 수 있으므로 사물장소, 눈사람에 대한  
추가 검토가 필요함.
3. B/F의 추가 편의시설 등 검토 필요
4. 기존 역사와 KTX 동선이 중복되어 혼선이 발생  
하지 않도록 시인성 표시 등 감안하여 검토가  
필요함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 이 승 환 (서명) (작품번호 : B - 1 )
- ☐ 인천발KTX 직결사업 초지역사 증축 설계

역사의 정체성을 미래지향적인 흙지붕 디자인은 통해  
교통의 허브역임을 강조하였습니다.

다만 내부 콘크리트공간의 여객 수용객들을 위한 공간 확보가 좀더  
필요한 것으로 사료됩니다.

※ 작품심사 의견서는, 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 이 정 민 (서명) (작품번호 : B-1 )
- ☐ 인천발KTX 직결사업 초지역사 증축 설계

- 기존 천막이나 연막사여 증축하는 배치, 공간배치가 우수하며 배행정원 등 한층계계획을 잘 표현하였음.
- 지역의 특성, 상징성을 반영하여 표현하였으며, 공간 이용을 극대화 표현을 통한 기능성의 우수성 사실감있게 표현되었습니다.
- 특히, 진·출입구의 여객용인 리프트, 환승을 통한 승강장 진입로 계획이 잘 우수하였습니다.

