

설계공모 작품심사 총괄집계표

□ 건 명 : 도담~영천 복선전철 영주변전소외 6동 신축설계

작품번호 심사위원	심사점수		
	Y - 1	Y - 2	Y - 3
강혁진	86	91	90
민상충	96	93	78
이경훈	92	81	94
나창순	84	95	88
조덕래	90	95	82
최창호	82	95	90
유보현	97	80	90
박경진	98	88	81
이선국	93	90	84
소 계	818	808	777
합 계 (최고,최저 제외)	638	633	605
순 위	1	2	3
입상작구분	당선작	우수작	가작

확 인 : 심사위원장

민상충

(인)

[Handwritten Signature]

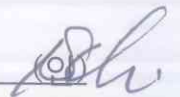
설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

□ 건 명 : 도담~영천 복선전철 영주변전소외 6동 신축설계

□ 작품번호 : Y - 1

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합 계	비 고
강혁진	86	0	86	
민상충	96	0	96	
이경훈	92	0	92	
나창순	84	0	84	
조덕래	90	0	90	
최창호	82	0	82	
유보현	97	0	97	
박경진	98	0	98	
이선국	93	0	93	

확 인 : 심사위원장


민 상 충 

설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

□ 건 명 : 도담~영천 복선전철 영주변전소외 6동 신축설계

□ 작품번호 : Y - 2

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합 계	비 고
강혁진	91	0	91	
민상충	93	0	93	
이경훈	81	0	81	
나창순	95	0	95	
조덕래	95	0	95	
최창호	95	0	95	
유보현	80	0	80	
박경진	88	0	88	
이선국	90	0	90	


확 인 : 심사위원장 민상충 

설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

□ 건 명 : 도담~영천 복선전철 영주변전소외 6동 신축설계

□ 작품번호 : Y - 3

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합 계	비 고
강혁진	90	0	90	
민상충	78	0	78	
이경훈	94	0	94	
나창순	88	0	88	
조덕래	82	0	82	
최창호	90	0	90	
유보현	90	0	90	
박경진	81	0	81	
이선국	84	0	84	

확 인 : 심사위원장 민 상 충 (인) 

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 강익진 (서명)

□ 도담~영천 복선전철 영주변전소외 6동 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	Y-1	Y-2	Y-3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	16	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 ○ 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	27	30	24
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	27	24	30
기술 계획 (15점)	○ 비움 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	11	13	15
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	5	4	3
소 계		100			86	91	90

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 별첨 14 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- ☐ 심사위원 : 권 상 중 (서명)
☐ 도담~영천 복선전철 영주변전소외 6동 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	Y-1	Y-2	Y-3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	20	18	16
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 ○ 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	27	30	24
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	30	27	24
기술 계획 (15점)	○ 비움, 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 우수성 ○ 선별 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	15	13	11
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	4	5	3
소 계		100			96	93	98

※ 집계수별 대분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 별첨 14 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- ☐ 심사위원 : 이 정 오 (서명)
- ☐ 도담~영천 복선전철 영주변전소외 6동 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	Y-1	Y-2	Y-3
배치 계획 (20점)	<ul style="list-style-type: none"> 배치 및 토지 활용도 시설 및 공간 계획의 적절성 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성 	20.0	18.0	16.0	20	18	16
공간 계획 (30점)	<ul style="list-style-type: none"> 내·외부 공간 계획의 적절성 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성 	30.0	27.0	24.0	27	24	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	<ul style="list-style-type: none"> 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 입면 디자인 계획의 우수성 색상 및 재료 계획의 적절성 	30.0	27.0	24.0	27	24	30
기술 계획 (15점)	<ul style="list-style-type: none"> 비율 절감 등 경제성 등의 우수성 건물 구조 및 공법 등의 우수성 친환경적 설계 기법의 적절성 선택 및 소방 계획의 적절성 	15.0	13.0	11.0	15	11	13
기타 (5점)	<ul style="list-style-type: none"> 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 집중호우에 따른 침수방지 대책방안 	5.0	4.0	3.0	3	4	5
소 계		100			92	81	94

※ 입제수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- 심사위원 : 나창순 (서명)
- 도담~영천 복선전철 영주변전소외 6동 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	Y-1	Y-2	Y-3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	16	18	20
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	24	30	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	24	30	27
기술 계획 (15점)	○ 비움, 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 건물구조 및 공법 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	15	13	11
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	5	4	3
소 계		100			84	95	88

※ 집계구분 매준표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- ☐ 심사위원 : *김대경* *한정민*
☐ 도담~영천 복선전철 영주변전소외 6동 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	Y-1	Y-2	Y-3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	16	18	20
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 ○ 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	27	30	24
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 조색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	27	30	24
기술 계획 (15점)	○ 비움 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 우수성 ○ 친환경적 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	15	13	11
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	5	4	3
	소 계	100			90	95	82

※ 입제수령 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

☐ 심사위원 :

최창호 (서명)

☐ 도담~영천 복선전철 영주변전소외 6동 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	Y-1	Y-2	Y-3
배치 계획 (20점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성 	20.0	18.0	16.0	20	18	16
공간 계획 (30점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성 	30.0	27.0	24.0	24	21	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성 	30.0	27.0	24.0	24	30	27
기술 계획 (15점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 비움, 절감 등 경제성의 우수성 ○ 건물구조 및 공법 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 	15.0	13.0	11.0	11	15	13
기타 (5점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안 	5.0	4.0	3.0	3	5	4
	소 계	100			82	95	90

※ 집계수별 대분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 유보현 

□ 도담~영천 복선전철 영주변전소외 6동 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	Y-1	Y-2	Y-3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	20	18	16
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	30	24	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	30	24	27
기술 계획 (15점)	○ 비움, 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 우수성 ○ 친환경적 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	13	11	15
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	4	3	5
	소 계	100			97	80	90

※ 집계구분 매분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- ☐ 심사위원 : *BSM* *(서명)*
☐ 도담~영천 복선전철 영주변전소외 6동 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	Y-1	Y-2	Y-3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	<i>20</i>	<i>18</i>	<i>16</i>
공간 계획 (30점)	○ 내외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 ○ 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	<i>30</i>	<i>27</i>	<i>24</i>
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	<i>30</i>	<i>24</i>	<i>27</i>
기술 계획 (15점)	○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물구조 및 공법 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	<i>13</i>	<i>15</i>	<i>11</i>
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	<i>5</i>	<i>4</i>	<i>3</i>
	소 계	100			<i>98</i>	<i>88</i>	<i>81</i>

< 붙임 14 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 이 선경 (서명)

□ 도담~영천 복선전철 영주변전소외 6동 신축설계

0.9 0.8

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	Y-1	Y-2	Y-3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 (및) 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	20	18	16
공간 계획 (30점)	○ 내외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	24	27	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	30	27	24
기술 계획 (15점)	○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물구조 및 공법 등의 우수성 ○ 치환격적 설계기법의 적절성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	15	13	11
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	4	5	3
소 계		100			93	90	84

※ 집계수열 매순표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- 심사위원 : 강 혁진 (서명) (작품번호 : Y - 2)
- 도담~영천 복선전철 영주변전소외 6동 신축설계

- 내부기능의 배치가 효율적인 레이아웃을 지님
- 다만 1층 계단실에 인접한 화장실은 불편함
- 기능적 우수성에 비해 외관이 다소 복잡한 이미지가 있음
- 지역성과 디자인 모티브가 의미를 가지고 있으나 조금 더 단순하게 표현될 필요성도 있음.
- 기타 부속들과의 디자인 통일성을 갖추기 위해 노력 필요.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- 심사위원 : 민사중 (서명) (작품번호 : Y - 1)
- 도담~영천 복선전철 영주변전소외 6동 신축설계

본제 과제 구성이 간결하고 일변각도의 대체성이 적절하게 구성되어
일차원적이며 빠른 시기에 원안 이미지 전달이 강점이 있는 사실임.
양쪽 구로의 형태상의 물자와 변형각도의 수동화로의 명칭은 수평선
것으로 보며, 양쪽 구로 양자각의 변형각도의 이미지 구성에 각자의
강점을 가지고 있는 것임.

차이(예제) 예제(예제) 양자각의 양자각으로 그려질 수 있는
아름다운 풍경과 양자각의 양자각이 잘 표현된 그림이라 판권함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 이 경륜 (서명) (작품번호 : Y - 3)

□ 도담~영천 복선전철 영주변전소외 6동 신축설계

- 배치가 선로에서 낮은 현탕 상 #2' 관찰되고
평행한 구조가 관찰되고 관찰함.
- 폭, 10%의 재로 및 관찰한 평행 구조의
배치로인 및 기능에 대한 해설서를 제시하고
있음
- 항목 중 중 시 배치 및 서지서스 용선기 대한
그림이 필요함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 나상순 (서명) (작품번호 : Y - 2)

□ 도담~영천 복선전철 영주변전소외 6동 신축설계

· 입면 이미지를 손쉽게 의상모습이
우수함.

· 배면부 배수계획이 유의바람.

· 지반조사에 의거 계획의 기초구조
신중 바람.

· 존경심과 관련은 시공상세에
유의바람.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 김 태 인 박영재

(작품번호 : Y - 2)

□ 도담~영천 복선전철 영주변전소의 6동 신축설계

◦ 실용적 이은 보편적인 자연스러운 주법으로
표현을 이룬다 시공에 우수 기법

◦ 자재 풍부 계획의 적절성 및 기능계획 우수

◦ 성능, 간접 및 직접에 대한 구체적인 대책
수립 필요

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 최창호 (서명)

(작품번호 : Y - 2)

□ 도담~영천 복선전철 영주변전소외 6동 신축설계

배치에 있어서 업무공간은 남쪽으로 배치하여 채광자의
쾌적성을 고려하였으며

기재실과 업무공간을 수직동선으로 분리하여
공간별 특성을 고려하였다.

외부 디자인은 과하지 않은 주변 자연 경관과의
이원감을 최소화하는 디자인을 하고 있다.

특히 외부 마감재가 목재, 벽돌 등이 자연친화적
재질로서 건물 특성을 자연화 하고 있다

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 유보현 (서명) (작품번호 : Y - 1)
- ☐ 도담~영천 복선전철 영주변전소의 6동 신축설계

기능 중심의 건축적 공간을 직접한 조형의 모티브를 선정하여
해당한 작품이라 사료 됩니다.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 이영민 (지명) (작품번호 : Y - 1)
- ☐ 도담~영천 복선전철 영주변전소외 6동 신축설계

2개의 Mass를 도입시킨 조형미가 돋보이는
작품으로 멋진 입면계획과 함께 색채의 세련됨은
아름다운 디자인 이미지가 우수함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 이 선국 (서명) (작품번호 : Y - 1)

□ 도담~영천 복선전철 영주변전소외 6동 신축설계

영주의 부속다른 모티브로한 상징적 디자인 계획으로
상징성, 친환경성을 강조한 입면 계획이 주변라이
프환경을 강조한 작품입니다.

비용면에서 그치지 않은 세라믹 타일 분벽을
도입하여 주변 환경과의 조화성을 강조하였습니다.

조명계획에는 아담과 하데 개념을 도입 하여 리부팅
디자인 향성에도 노력하였습니다.