

설계공모 작품심사 총괄집계표

■ 건 명 : 노후철도역사 주업 등 2개 역사 및 서울역사 시설개선 설계공모

구 분	작품번호 및 배점		
	가-1	가-2	가-3
정희정	65.0	72.0	55.0
김종성	52.0	78.0	62.0
김창신	68.0	76.0	48.0
박기봉	60.0	75.0	57.0
정지영	52.0	73.0	67.0
최민영	68.0	76.0	48.0
신현준	56.0	80.0	56.0
소 계	421.0	530.0	393.0
감점사항	0.0	0.0	-1.0
최고점	68.0	80.0	67.0
최저점	52.0	72.0	48.0
소 계 (최고/최저 제외)	60.2	75.6	54.6
담당건축사 경력	9.0	8.0	8.0
담당건축사 실적	8.0	10.0	10.0
소 계	17.0	18.0	18.0
합 계	77.2	93.6	72.6
순 위	2	1	3

확 인 : 심사위원장



설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 노후철도역사 주업 등 2개 역사 및 서울역사 시설개선 설계공모

■ 심사위원 : *정희재, 김성우, 박민우*

평가항목		세부사항	배점	상대평가 등급			심사표 (수1, 우1, 미1)		
				수	우	미	가-1	가-2	가-3
과제 1 · 디자인 계획	대합실	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	9	15	12
	승강장	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	12	15	9
	외부출입구	- 조경 및 경관계획의 조화성 - 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 - 지역 고유 특성(재료 및 디자인)을 활용한 랜드마크로서의 상징성 - (일부출입구 존치 제안시) 개량하지 않는 기존 출입구와의 조화성 - 유지보수 용이성	10.0	10.0	8.0	6.0	10	8	6
	화장실	- 시설 및 공간 이용의 편의성 - 화장실 고급화 방안 실현성 - 접근가능성, 화장실 시연성	10.0	10.0	8.0	6.0	6	8	10
과제2. VE제안		○ 공사비 측면 - 공사비를 고려한 디자인 계획 (과도한 장식 지양) - 공사비 분배 합리성 ※ 공모별 한정된 공사비 내에서 효율적인 디자인(안) 도출 방안 ※ 기존마감재 존치하고 남는 공사비 다른 부분에 투자하는 방식 등 자유롭게 제안 - 공사비 절감 방안 등 경제성 고려 - 공사비 VE제안 시 주의사항 ※ 공사비는 제안한 설계안을 구현하기 위해 필요한 공종(건축, 구조, 인테리어, 소방(전기/기계), 토목 등) 모두 포함하되 전기/통신 제외 ※ 공사비는 야간작업 필요 시, 야간할증을 포함 ※ 공사비는 열차 운행 및 승객안전 시설 등 포함(열차 운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사가 동시에 수행) ○ 유지보수 측면 - 설비계획의 적절성 - 조명계획의 적절성 - 기타 유지관리비 절감 방안의 적절성	10.0	10.0	8.0	6.0	8	10	6
과제3. 운행 중 단계별 시공 제안		○ 운행 중 시공으로 인한 안전사고 방지를 위한 단계별 시공 제안 - 여객 동선과 시공 동선 구체적 분리 방안의 실현가능성 - 안전과 피난을 중시한 공간 및 여객동선 계획	10.0	10.0	8.0	6.0	10	8	6
과제4. 서울역 선상연결통로 제안		○ 동선계획 합리성 - 여객 동선의 원활한 이동편의성 고려 - 철도설계지침 (KR A-02011) 선상연결통로 고속철도역사 서비스수준 만족 여부 ○ 공간 계획의 적절성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	10.0	10.0	8.0	6.0	10	8	6
합 계			80.0	80.0	64.0	48.0	65	12	55

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 노후철도역사 주업 등 2개 역사 및 서울역사 시설개선 설계공모

■ 심사위원 : 김경성 (서명) 김경성

평가항목		세부사항	배점	상대평가 등급			심사표 (수1, 우1, 미1)		
				수	우	미	가-1	가-2	가-3
과제 1 · 디자인 계획	대합실	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	9	15	12
	승강장	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	9	15	12
	외부출입구	- 조경 및 경관계획의 조화성 - 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 - 지역 고유 특성(재료 및 디자인)을 활용한 랜드마크로서의 상징성 - (일부출입구 존치 제안시) 개량하지 않는 기존 출입구와의 조화성 - 유지보수 용이성	10.0	10.0	8.0	6.0	8	10	6
	화장실	- 시설 및 공간 이용의 편의성 - 화장실 고급화 방안 실현성 - 접근가능성, 화장실 시인성	10.0	10.0	8.0	6.0	6	10	8
과제2. VE제안		○ 공사비 측면 - 공사비를 고려한 디자인 계획 (과도한 장식 지양) - 공사비 분배 합리성 ※ 공모별 한정된 공사비 내에서 효율적인 디자인(안) 도출 방안 ※ 기존마감재 존치하고 남는 공사비 다른 부분에 투자하는 방식 등 자유롭게 제안 - 공사비 절감 방안 등 경제성 고려 - 공사비 VE제안 시 주의사항 ※ 공사비는 제안한 설계안을 구현하기 위해 필요한 공종(건축, 구조, 인테리어, 소방(전기/기계), 토목 등) 모두 포함하되 전기/통신 제외 ※ 공사비는 야간작업 필요 시, 야간할증률 포함 ※ 공사비는 열차 운행 및 승객안전 시설 등 포함(열차 운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사가 동시에 수행) ○ 유지보수 측면 - 설비계획의 적절성 - 조명계획의 적절성 - 기타 유지관리비 절감 방안의 적절성	10.0	10.0	8.0	6.0	6	10	8
과제3. 운행 중 단계별 시공 제안		○ 운행 중 시공으로 인한 안전사고 방지를 위한 단계별 시공 제안 - 여객 동선과 시공 동선 구체적 분리 방안의 실현가능성 - 안전과 피난을 중시한 공간 및 여객동선 계획	10.0	10.0	8.0	6.0	8	10	6
과제4. 서울역 선상연결통로 제안		○ 동선계획 합리성 - 여객 동선의 원활한 이동편의성 고려 - 철도설계지침 (KR A-02011) 선상연결통로 고속철도역사 서비스수준 만족 여부 ○ 공간 계획의 적절성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	10.0	10.0	8.0	6.0	6	8	10
합 계			80.0	80.0	64.0	48.0	52	78	62

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 노후철도역사 주업 등 2개 역사 및 서울역사 시설개선 설계공모

■ 심사위원 :  (서명)

평가항목		세부사항	배점	상대평가 등급			심사표 (수1, 우1, 미1)		
				수	우	미	가-1	가-2	가-3
과제 1 디자인 계획	대합실	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	12	15	P
	승강장	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	12	15	P
	외부출입구	- 조경 및 경관계획의 조화성 - 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 - 지역 고유 특성(재료 및 디자인)을 활용한 랜드마크로서의 상징성 - (외부출입구 존치 제안시) 개량하지 않는 기존 출입구와의 조화성 - 유지보수 용이성	10.0	10.0	8.0	6.0	8	10	6
	화장실	- 시설 및 공간 이용의 편의성 - 화장실 고급화 방안 실현성 - 접근가능성, 화장실 시인성	10.0	10.0	8.0	6.0	8	10	6
과제2. VE제안		○ 공사비 측면 - 공사비를 고려한 디자인 계획 (과도한 장식 지양) - 공사비 분배 합리성 ※ 공모별 한정된 공사비 내에서 효율적인 디자인(안) 도출 방안 ※ 기존마감재 존치하고 남은 공사비 다른 부분에 투자하는 방식 등 자유롭게 제안 - 공사비 절감 방안 등 경제성 고려 - 공사비 VE제안 시 주의사항 ※ 공사비는 제안한 설계안을 구현하기 위해 필요한 공종(건축, 구조, 인테리어, 소방(전기/기계), 토목 등) 모두 포함하되 전기/통신 제외 ※ 공사비는 야간작업 필요 시, 야간할증률 포함 ※ 공사비는 열차 운행 및 승객안전 시설 등 포함(열차 운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사가 동시에 수행) ○ 유지보수 측면 - 설비계획의 적절성 - 조명계획의 적절성 - 기타 유지관리비 절감 방안의 적절성	10.0	10.0	8.0	6.0	10	8	6
과제3. 운행 중 단계별 시공 제안		○ 운행 중 시공으로 인한 안전사고 방지를 위한 단계별 시공 제안 - 여객 동선과 시공 동선 구체적 분리 방안의 실현가능성 - 안전과 피난을 중시한 공간 및 여객동선 계획	10.0	10.0	8.0	6.0	10	8	6
과제4. 서울역 선상연결통로 제안		○ 동선계획 합리성 - 여객 동선의 원활한 이동편의성 고려 - 철도설계지침 (KR A-02011) 선상연결통로 고속철도역사 서비스수준 만족 여부 ○ 공간 계획의 적절성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	10.0	10.0	8.0	6.0	8	10	6
합 계			80.0	80.0	64.0	48.0	68	76	42

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 노후철도역사 주엽 등 2개 역사 및 서울역사 시설개선 설계공모

■ 심사위원 : 18기(정) & 

평가항목		세부사항	배점	상대평가 등급			심사표 (수1, 우1, 미1)		
				수	우	미	가-1	가-2	가-3
과제1 디자인 계획	대합실	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	9	15	12
	승강장	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	9	12	15
	외부출입구	- 조정 및 경관계획의 조화성 - 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 - 지역 고유 특성(재료 및 디자인)을 활용한 랜드마크로서의 상징성 - (외부출입구 존치 제안시) 개량하지 않는 기존 출입구와의 조화성 - 유지보수 용이성	10.0	10.0	8.0	6.0	8	10	6
	화장실	- 시설 및 공간 이용의 편의성 - 화장실 고급화 방안 실현성 - 접근가능성, 화장실 시인성	10.0	10.0	8.0	6.0	8	10	6
과제2. VE제안		○ 공사비 측면 - 공사비를 고려한 디자인 계획 (과도한 장식 지양) - 공사비 분배 합리성 ※ 공모별 한정된 공사비 내에서 효율적인 디자인(안) 도출 방안 ※ 기존마감재 존치하고 남은 공사비 다른 부분에 투자하는 방식 등 자유롭게 제안 - 공사비 절감 방안 등 경제성 고려 - 공사비 VE제안 시 주의사항 ※ 공사비는 제안한 설계안을 구현하기 위해 필요한 공종(건축, 구조, 인테리어, 소방(전기/기계), 토목 등) 모두 포함하되 전기/통신 제외 ※ 공사비는 야간작업 필요 시, 야간할증률 포함 ※ 공사비는 열차 운행 및 승객안전 시설 등 포함(열차 운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사가 동시에 수행) ○ 유지보수 측면 - 설비계획의 적절성 - 조명계획의 적절성 - 기타 유지관리비 절감 방안의 적절성	10.0	10.0	8.0	6.0	10	8	6
과제3. 운행 중 단계별 시공 제안		○ 운행 중 시공으로 인한 안전사고 방지를 위한 단계별 시공 제안 - 여객 동선과 시공 동선 구체적 분리 방안의 실현가능성 - 안전과 피난을 중시한 공간 및 여객동선 계획	10.0	10.0	8.0	6.0	8	10	6
과제4. 서울역 선상연결통로 제안		○ 동선계획 합리성 - 여객 동선의 원활한 이동편의성 고려 - 철도설계지침 (KR A-02011) 선상연결통로 고속철도역사 서비스수준 만족 여부 ○ 공간 계획의 적절성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	10.0	10.0	8.0	6.0	8	10	6
합 계			80.0	80.0	64.0	48.0	60.0	75.0	57.0

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 노후철도역사 주엽 등 2개 역사 및 서울역사 시설개선 설계공모

■ 심사위원 : 정지영 (서명)

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급			심사표 (수1, 우1, 미1)		
			수	우	미	가-1	가-2	가-3
과제1 · 디자인 계획	대합실	15.0	15.0	12.0	9.0	9	15	12
	승강장	15.0	15.0	12.0	9.0	9	12	15
	외부출입구	10.0	10.0	8.0	6.0	6	10	8
	화장실	10.0	10.0	8.0	6.0	8	10	6
과제2. VE제안	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공사비 측면 <ul style="list-style-type: none"> - 공사비를 고려한 디자인 계획 (과도한 장식 지양) - 공사비 분배 합리성 <ul style="list-style-type: none"> ※ 공모별 한정된 공사비 내에서 효율적인 디자인(안) 도출 방안 ※ 기존마감재 존치하고 남는 공사비 다른 부분에 투자하는 방식 등 자유롭게 제안 - 공사비 절감 방안 등 경제성 고려 - 공사비 VE제안 시 주의사항 <ul style="list-style-type: none"> ※ 공사비는 제안한 설계안을 구현하기 위해 필요한 공종(건축, 구조, 인테리어, 소방(전기/기계), 토목 등) 모두 포함하되 전기/통신 제외 ※ 공사비는 야간작업 필요 시, 야간합중를 포함 ※ 공사비는 열차 운행 및 승객안전 시설 등 포함(열차 운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사가 동시에 수행) ○ 유지보수 측면 <ul style="list-style-type: none"> - 설비계획의 적절성 - 조명계획의 적절성 - 기타 유지관리비 절감 방안의 적절성 	10.0	10.0	8.0	6.0	6	8	10
과제3. 운행 중 단계별 시공 제안	<ul style="list-style-type: none"> ○ 운행 중 시공으로 인한 안전사고 방지를 위한 단계별 시공 제안 - 여객 동선과 시공 동선 구체적 분리 방안의 실현가능성 - 안전과 피난을 중시한 공간 및 여객동선 계획 	10.0	10.0	8.0	6.0	6	8	10
과제4. 서울역 선상연결통로 제안	<ul style="list-style-type: none"> ○ 동선계획 합리성 <ul style="list-style-type: none"> - 여객 동선의 원활한 이동편의성 고려 - 철도설계지침 (KR A-02011) 선상연결통로 고속철도역사 서비스수준 만족 여부 ○ 공간 계획의 적절성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성 	10.0	10.0	8.0	6.0	8	10	6
합 계		80.0	80.0	64.0	48.0	52	73	67

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 노후철도역사 주업 등 2개 역사 및 서울역사 시설개선 설계공모

■ 심사위원 : 최민영

평가항목		세부사항	배점	상대평가 등급			심사표 (수1, 우1, 미1)		
				수	우	미	가-1	가-2	가-3
과제1 · 디자인 계획	대합실	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	12	15	9
	승강장	- 디자인 콘셉트 우수성 및 합리성 - 내부 실내 디자인의 우수성 - 역사 내 대합실~승강장 간 디자인 연계성 - (기존마감재 존치 제안시) 기존 마감재와 개량 마감재의 조화성	15.0	15.0	12.0	9.0	12	15	9
	외부출입구	- 조경 및 경관계획의 조화성 - 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 - 지역 고유 특성(재료 및 디자인)을 활용한 랜드마크로서의 상징성 - (일부출입구 존치 제안시) 개량하지 않는 기존 출입구와의 조화성 - 유지보수 용이성	10.0	10.0	8.0	6.0	8	10	6
	화장실	- 시설 및 공간 이용의 편의성 - 화장실 고급화 방안 실현성 - 접근가능성, 화장실 시인성	10.0	10.0	8.0	6.0	8	10	6
과제2. VE제안		○ 공사비 측면 - 공사비를 고려한 디자인 계획 (과도한 장식 지양) - 공사비 분배 합리성 ※ 공모별 한정된 공사비 내에서 효율적인 디자인(안) 도출 방안 ※ 기존마감재 존치하고 남은 공사비 다른 부분에 투자하는 방식 등 자유롭게 제안 - 공사비 절감 방안 등 경제성 고려 - 공사비 VE제안 시 주의사항 ※ 공사비는 제한한 설계안을 구현하기 위해 필요한 공종(건축, 구조, 인테리어, 소방(전기/기계), 토목 등) 모두 포함하되 전기/통신 제외 ※ 공사비는 야간작업 필요 시, 야간할증률 포함 ※ 공사비는 열차 운행 및 승객안전 시설 등 포함(열차 운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사가 동시에 수행) ○ 유지보수 측면 - 설비계획의 적절성 - 조명계획의 적절성 - 기타 유지관리비 절감 방안의 적절성	10.0	10.0	8.0	6.0	8	10	6
과제3. 운행 중 단계별 시공 제안		○ 운행 중 시공으로 인한 안전사고 방지를 위한 단계별 시공 제안 - 여객 동선과 시공 동선 구체적 분리 방안의 실현가능성 - 안전과 피난을 중시한 공간 및 여객동선 계획	10.0	10.0	8.0	6.0	10	8	6
과제4. 서울역 선상연결통로 제안		○ 동선계획 합리성 - 여객 동선의 원활한 이동편의성 고려 - 철도설계지침 (KR A-02011) 선상연결통로 고속철도역사 서비스수준 만족 여부 ○ 공간 계획의 적절성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	10.0	10.0	8.0	6.0	10	8	6
합 계			80.0	80.0	64.0	48.0	68	76	48

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 노후철도역사 주업 등 2개 역사 및 서울역사 시설개선 설계공모

■ 심사위원 :  (서명)

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급			심사표 (수1, 우1, 미1)		
			수	우	미	가-1	가-2	가-3
과제1. 디자인 계획	대합실	15.0	15.0	12.0	9.0	12	15	9
	승강장	15.0	15.0	12.0	9.0	12	15	9
	외부출입구	10.0	10.0	8.0	6.0	6	10	8
	화장실	10.0	10.0	8.0	6.0	6	10	8
과제2. VE제안	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공사비 측면 <ul style="list-style-type: none"> - 공사비를 고려한 디자인 계획 (과도한 장식 지양) - 공사비 분배 합리성 <ul style="list-style-type: none"> ※ 공모별 한정된 공사비 내에서 효율적인 디자인(안) 도출 방안 ※ 기존마감재 존치하고 남은 공사비 다른 부분에 투자하는 방식 등 자유롭게 제안 - 공사비 절감 방안 등 경제성 고려 - 공사비 VE제안 시 주의사항 <ul style="list-style-type: none"> ※ 공사비는 제안한 설계안을 구현하기 위해 필요한 공중(건축, 구조, 인테리어, 소방(전기/기계), 토목 등) 모두 포함하되 전기/통신 제외 ※ 공사비는 야간작업 필요 시, 야간할증률 포함 ※ 공사비는 열차 운행 및 승객안전 시설 등 포함(열차 운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사가 동시에 수행) ○ 유지보수 측면 <ul style="list-style-type: none"> - 설비계획의 적절성 - 조명계획의 적절성 - 기타 유지관리비 절감 방안의 적절성 	10.0	10.0	8.0	6.0	6	10	8
과제3. 운행 중 단계별 시공 제안	<ul style="list-style-type: none"> ○ 운행 중 시공으로 인한 안전사고 방지를 위한 단계별 시공 제안 - 여객 동선과 시공 동선 구체적 분리 방안의 실현가능성 - 안전과 피난을 중시한 공간 및 여객동선 계획 	10.0	10.0	8.0	6.0	8	10	6
과제4. 서울역 선상연결통로 제안	<ul style="list-style-type: none"> ○ 동선계획 합리성 <ul style="list-style-type: none"> - 여객 동선의 원활한 이동편의성 고려 - 철도설계지침 (KR A-02011) 선상연결통로 고속철도역사 서비스수준 만족 여부 ○ 공간 계획의 적절성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성 	10.0	10.0	8.0	6.0	6	10	8
합 계		80.0	80.0	64.0	48.0	56	80	56