

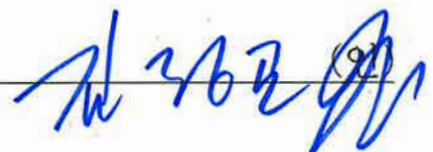
< 붙임 16-4 >

## 설계공모 작품심사 총괄집계표

□ 전 명 : 313역사 신축 설계

작품번호 심사위원	작품번호 및 배점		
	313-A	313-B	313-C
김정곤	96.5	92.5	78
유정한	98	84.5	84.5
이범현	94	90	83
송춘근	93.5	92.5	81
서문원	93.5	93.5	80
유재필	96.5	79	91.5
김시연	94.5	82	90.5
소 계	666.5	614	588.5
감점	-	-	-
합 계 (최고,최저 제외)	475	441.5	419
순 위	1	2	3
입상작구분	당선작	우수작	가작

확 인 : 심사위원장



※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

□ 심사위원 : 김정곤 (서명)

(작품번호 : 33 - 4)

□ 313역사 신축 설계

1. 연결 통로의 동절기 냉방에 대한  
고려가 필요함.


2. 하늘 스킵 에너 승강장까지의 복도  
난방부분의 동절기 바닥 미끄럼 방지에  
대한 대책이 요구됨.

3. 하절기 장바닥에 대비한 지붕층  
우수 처리에 대한 고려가 필요함.

4.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

□ 심사위원 : 유재환 

(작품번호 : 313 - A)

□ 313역사 신축 설계

리량과 문형래의 동선 분리가 명쾌함.

배리 및 동리 환승로가 우수함.

내·외부 승강 계획이 이용객을 편리하게 인도할 수 있도록  
목격히 계획됨.

이동로와 편익도를 고려한 동선분리 및 노선 계획이  
목격히 하라고 있음.

현 계획이 다른 이용객의 시선 계획에 대한 부분으로  
다른 이용객.

수직 수평을 이용한 입면 계획은 일대를 고려한

환경정착 계획이 우수함.

환경 계획은 편익도와 경관미를 목격히 반영하여  
계획함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

□ 심사위원 : 이범현 (하원)

(작품번호 313 - A)

□ 313역사 신축 설계

◦ 특색있는 보행동선 및 광장배치계획이 타-  
작품에 비해 차별성이있는  
- 전면부에 광장을 배치하여 동선상에서 대한  
이용편의성을제공하는 등 차별적인 배치  
계획이 특색있음

◦ 주변경관과 조화로운 색채 및 건축재료 디자인  
선택이 우수함.  
- 열린 건축배치계획으로 주변자연환경과의  
자연스러운 조화를 이루함.

◦ 여행객과 자연환경의 조화를 이루하는 공간 연출이  
우수하며 디자인 요소로서 반영함  
- 중첩된 공간으로서 공간디자인의 아이덴티티를  
강조하였으며, 목재루비 등의 재료활용으로  
자연적인 경관 연출이 우수함.

◦ 단, 환경친화적인 설계기준과 비용절감 등이  
관한 대안적인 검토가 필요함

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성


## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 송 춘 근 (성명) (작품번호 313-A)
- ☐ 313역사 신축 설계

- 상하행 승강문이 우수하게 처리됨
- 지역 주변환경과의 디자인 조화가 좋음
- 여객 동선과 직행 동선의 문이 잘 되어 있음
- 다만, 콘크리트 치장재의 질감이 보일 필요가 있음.
- 승강장 지붕이 타 피라미에 비해 현상성이 있으나, 추후 설계시 빛을 제거 등 구체화점을 해 보임.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

□ 심사위원 : 서 문원 

(작품번호 : 313-A)

□ 313역사 신축 설계

- 구조재가 아닌 장식재 (목재주변)의 과다사용을 지양 권함
- 화장실 벽면 전체가 전면유리를 단판부속으로 인하여 냉.난방에너지 과다 소요 우려됨
- 부재간 이음부분이 많아 방수하다 우려됨.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

□ 심사위원 : 유재필 유재필

(작품번호 : 313-A)

□ 313역사 신축 설계

-극화공간과 역사 배치가 명확하게 분리되었고  
극화장은 진입로로에서 가까운 위치에 배치되어  
전체적으로 분화중심이 깔끔하게 정리 되었음

-역사는 전면광장은 배치하여 이용자에게 휴거의  
여유를 제공하였고, 주변 풍선로와 연계 등  
전화로는 계획이 우수함

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

□ 심사위원 : 강 시연

(작품번호 313-A)

□ 수안보변전소 신축 설계

- 주변 환경과 설계 디자인이 잘 어울림.
- 역 시설이 동선(고객, 역무, 지역시설)이 잘 구분됨.
- 유지관리에 유리한 시공방안을 설계에 반영함.



## 〈 붙임 14-4 〉

**설계공모 작품심사 배점 및 심사표**

☐ 심사위원 김정민 (서명)

☐ 313역사 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	313-A	313-B	313-C
<b>배치 계획 (20점)</b>	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	20	18	16
<b>공간 계획 (25점)</b>	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	25.0	22.5	20.0	25	22.5	20
<b>경관 및 주변과의 조화 (25점)</b>	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	25.0	22.5	20.0	22.5	25	20
<b>기술 계획 (15점)</b>	○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	15	13	11.0
<b>특화 계획 (10점)</b>	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인 테리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ “新 편의설비 설계반영” 관련 편의성 및 현실성	10.0	9.0	8.0	10	9	8
<b>기타 (5점)</b>	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	4	5	3
	소 계	100			96.5	92.5	78

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

## 〈 붙임 14-4 〉

**설계공모 작품심사 배점 및 심사표**□ 심사위원 :  

□ 313역사 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	313-A	313-B	313-C
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	20	16	18
공간 계획 (25점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	25.0	22.5	20.0	25	22.5	20
경관 및 주변과의 조화 (25점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	25.0	22.5	20.0	25	20	22.5
기술 계획 (15점)	○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	13	15	11
특화 계획 (10점)	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인 테리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ “新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성	10.0	9.0	8.0	10	8	9
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	5	3	4
	소 계	100			98	84.5	84.5

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14-4 >

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 이 빈려 (자필)

□ 313역사 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	313-A	313-B	313-C
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	20	18	16
공간 계획 (25점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	25.0	22.5	20.0	25	22.5	20
경관 및 주변과의 조화 (25점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	25.0	22.5	20.0	25	22.5	20
기술 계획 (15점)	○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	11	13	15
특화 계획 (10점)	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인 테리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ "新 편의설비 설계반영" 관련 편의성 및 현실성	10.0	9.0	8.0	10	9	8
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	3	5	4
	소 계	100			94	90	83

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14-4 >

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 송 권근 (서명: *송 권근*)


□ 313역사 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	313-A	313-B	313-C
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	20	18	16
공간 계획 (25점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	25.0	22.5	20.0	22.5	25	20
경관 및 주변과의 조화 (25점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	25.0	22.5	20.0	25	22.5	20
기술 계획 (15점)	○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	11	15	13
특화 계획 (10점)	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인 테리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ "新 편의설비 설계반영" 관련 편의성 및 현실성	10.0	9.0	8.0	10	9	8
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	5	3	4
소 계		100			93.5	92.5	81.0

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

## 〈 붙임 14-4 〉

**설계공모 작품심사 배점 및 심사표**

□ 심사위원 : 서 운원 

□ 313역사 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	313-A	313-B	313-C
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	20	18	16
공간 계획 (25점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	25.0	22.5	20.0	25	22.5	20
경관 및 주변과의 조화 (25점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	25.0	22.5	20.0	22.5	26	20
기술 계획 (15점)	○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	13	15	11
특화 계획 (10점)	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인테리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ “新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성	10.0	9.0	8.0	10	9	8
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	3	4	5
	소 계	100			93.5	93.5	80

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14-4 >

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 유재필 유재필

□ 313역사 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	313-A	313-B	313-C
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	20.0	16.0	18.0
공간 계획 (25점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	25.0	22.5	20.0	24.0	20.0	22.5
경관 및 주변과의 조화 (25점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	25.0	22.5	20.0	22.5	20.0	25.0
기술 계획 (15점)	○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	15.0	11.0	13.0
특화 계획 (10점)	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인 테리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ "新 편의설비 설계반영" 관련 편의성 및 현실성	10.0	9.0	8.0	9.0	8.0	10.0
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	5.0	4.0	3.0
	소 계	100			96.5	79.0	91.5

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

## 〈 붙임 14-4 〉

**설계공모 작품심사 배점 및 심사표**

□ 심사위원 : 김 시연 (재판)

□ 313역사 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표		
		수	우	미	313-A	313-B	313-C
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	20.0	18.0	16.0
공간 계획 (25점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	25.0	22.5	20.0	25.0	20.0	22.5
경관 및 주변과의 조화 (25점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	25.0	22.5	20.0	22.5	20.0	25.0
기술 계획 (15점)	○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	15.0	11.0	13.0
특화 계획 (10점)	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인 테리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ "新 편의설비 설계반영" 관련 편의성 및 현실성	10.0	9.0	8.0	9.0	8.0	10.0
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	3.0	5.0	4.0
	소 계	100			94.5	82.0	90.5

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성