

(붙임 1)

심의 의결서

의안명 : 이천~문경 철도건설 223(충주)역사 신축설계

심의의결

| | (원안) 채택 | 조건부 채택 | 재심의 | 기각 | 비 고 |
|----------|------------|-----------|-----|----|----------|
| 출석위원 명 중 | 0 명 | 7 명 | 명 | 명 | |
| 심의의결 | | ○ | | | 해당란에 "○" |

기타사항 :

회의록 공개여부 : 공개/비공개(비공개시 사유)

국가철도공단 경관심의위원회
위원장 : 이 경  (서명)

(붙임 3)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 이천~문경 철도건설 223(충주)역사 신축설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

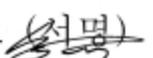
| | (원 안) 채 택 | 조건부 채 택 | 재심의 | 기각 | 비 고 |
|---------------|--------------|------------|-----|----|-----|
| 기본방향 | ○ | | | | |
| 주요시설 설계방향 | | ○ | | | |
| 배치·규모·형태·입면계획 | | ○ | | | |
| 외부 공간계획 | | ○ | | | |
| 야간경관계획(필요시) | | | | | 필요함 |

○ 사 유 :

- 배면 및 측면의 경우 사용재료를 통일할 필요가 있음.
- 정면도에서 1층부 필로티의 아치형 곡선사용에 대한 검토가 필요함(필로티 부분의 이용성에 제한이 됨과 아울러 “가야금의 공명통”이라는 컨셉에 대한 일반인들의 공감에 약할 것으로 판단됨.)
- 외부공간에 대한 이용자의 다양한 이용특성을 고려한 계획이 필요함.(식재계획과 아울러 휴게공간계획 등)
- 입지현황을 고려할 때 동측 전면도로 및 광장에서의 야간경관에 대한 계획이 필요함.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 3월 25일

성 명 : 김 경 호 

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 이천~문경 철도건설 223(충주)역사 신축설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

| | (원 안) 채 택 | 조건부 채택 | 재심의 | 기각 | 비 고 |
|---------------|--------------|-----------|-----|----|-----|
| 기본방향 | ○ | | | | |
| 주요시설 설계방향 | ○ | | | | |
| 배치·규모·형태·입면계획 | | ○ | | | |
| 외부 공간계획 | | ○ | | | |
| 야간경관계획(필요시) | | | | | |

○ 사 유 :

1. 충주역 역명판 위치를 횡단보도 중심에 배치 필요
2. 역사하부 기둥 색상을 설계개념과 부합하게 명도 및 채도를 낮추는게 좋을듯함.
3. 인테리어: 콘코스 천장패턴이 바닥과 동일하므로 변화 필요

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 6월 18일

성 명 : 김 용 국



국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 이천~문경 철도건설 223(충주)역사 신축설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

| | (원 안) 채 택 | 조건부 채택 | 재심의 | 기각 | 비 고 |
|---------------|--------------|-----------|-----|----|-----|
| 기본방향 | | ○ | | | |
| 주요시설 설계방향 | ○ | | | | |
| 배치·규모·형태·입면계획 | ○ | | | | |
| 외부 공간계획 | | ○ | | | |
| 야간경관계획(필요시) | | | | | |

○ 사 유 :

- 기본방향에 큰 방향성만 기술되어 있고 경관 조성의 구체적인 가이드라인 등이 제시되어 있지 않음
- 외부에 버스와 같은 대형차량 이용에 대한 시설이 부족해 보임. 기존 노선 버스와 연계 및 승하차장 마련도 지자체와 협의하여 반영할 필요가 있음.
- 전기차 수요 증가를 반영하여 충전시설 및 관련 서비스 시설 제공이 필요해 보임.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 3월 25일

성 명 : 김원섭 (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 이천~문경 철도건설 223(충주)역사 신축설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

| | (원 안) 채 택 | 조건부 채택 | 재심의 | 기각 | 비 고 |
|---------------|--------------|-----------|-----|----|-----|
| 기본방향 | ○ | | | | |
| 주요시설 설계방향 | | ○ | | | |
| 배치·규모·형태·입면계획 | | ○ | | | |
| 외부 공간계획 | ○ | | | | |
| 야간경관계획(필요시) | | | | | |

○ 사 유 :

- 주요시설 설계방향 : 주변과 조화를 이루는 설계가 되도록 규모, 재료를 선택하였으면 함 (조망분석 등 설명할 수 있는 자료도 보충하였으면 함)
- 배치,규모,형태,입면계획 : 인접 건축물과의 연속성을 확보하는 스카이라인 계획이 되었으면 함 (주변 건축물까지 포함된 도면이 보충하였으면 함)
- 추가로, 경관자원조사는 건축계획(디자인, 재료 등)에 관련한 조사가 되었으면 함

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 6월 17일

성 명 : 박  (박병준)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 이천~문경 철도건설 223(충주)역사 신축설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

| | (원 안) 채 택 | 조건부 채 택 | 재심의 | 기각 | 비 고 |
|---------------|--------------|------------|-----|----|-----|
| 기본방향 | ○ | | | | |
| 주요시설 설계방향 | ○ | | | | |
| 배치·규모·형태·입면계획 | | ○ | | | |
| 외부 공간계획 | | ○ | | | |
| 야간경관계획(필요시) | ○ | | | | |

- 사 유 :
1. 단순한 전면부 루버를 모듈화 패턴 적용 등 대안 검토 필요
 2. 입면의 루버와 외벽 마감재로는 알미늄 또는 방부 처리된 메탈을 사용하여 오랫동안 변질되지 않고 내구성 있는 마감재 검토
 3. 광장 바닥 마감재를 역사와 조화로운 색상으로 검토 요망, 광장 녹지에 대한 구체적인 제안필요
 4. 커튼월 건물이라는 점을 고려하여 내부조명의 적절한 활용 방법 등으로 야간경관 이미지에 대한 계획 제시 바람

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 3월 25일

성 명 : 송하엽

송 하 엽

(서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 이천~문경 철도건설 223(충주)역사 신축설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

| | (원 안) 채 택 | 조건부 채택 | 재심의 | 기각 | 비 고 |
|---------------|--------------|-----------|-----|----|-----|
| 기본방향 | ○ | | | | |
| 주요시설 설계방향 | ○ | | | | |
| 배치·규모·형태·입면계획 | | ○ | | | |
| 외부 공간계획 | | ○ | | | |
| 야간경관계획(필요시) | | | | | ○ |

- 사 유 :
- ① 1층, 2층 무량반의 자외선이 투과하는 양은 관측된 양
 - ② 1층, 2층 무량반의 자외선이 투과하는 양은 관측된 양
 - ③ 야간경관계획을 반영하여 자외선 차단막 하부에
유리창을 설치할 것임
 - ④ 1층, 2층 무량반의 자외선이 투과하는 양은 관측된 양
(태양복합)

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 06월 16일

성 명 : 유 명 (유명)



국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

(붙임 3)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 이천~문경 철도건설 223(충주)역사 신축설계

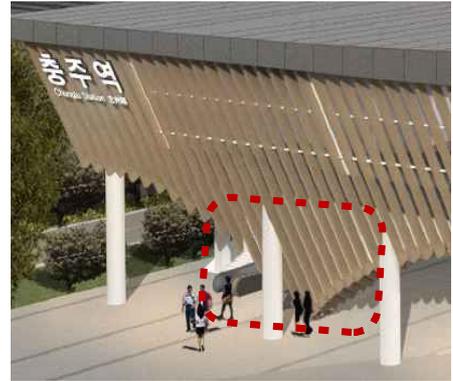
□ 심의의견

(해당란에 “○”)

| | (원 안) 채 택 | 조건부 채택 | 재심의 | 기각 | 비 고 |
|---------------|--------------|-----------|-----|----|-------|
| 기본방향 | ○ | | | | |
| 주요시설 설계방향 | ○ | | | | |
| 배치·규모·형태·입면계획 | | ○ | | | |
| 외부 공간계획 | ○ | | | | |
| 야간경관계획(필요시) | | | | | 내용 없음 |

○ 사 유 :

- 우측 이미지의 1층 부분은 기능이 없는 장식적 요소이고 CPTED 차원에서 ‘자연감시’와 ‘활동성 증대’에 대한 지장물이므로 삭제를 추천합니다. 또한 지면에 닿은 부분은 주출입 동선상에 위치하므로 이동의 지장과 간섭 요소이고, (평면도에 표기가 누락 되었음) 특히 요철부분이 노출되어 이용자의 상해 우려가 있습니다.



국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2021년 6월 17일

성 명 : 이경준 (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하