

# 설계공모 작품심사 총괄집계표

□ 건 명 : 영천~신경주 복선전철 아화역사 신축 설계

작품번호 심사위원	심사점수	
	A-1	A-2
박용서	97	92
노승범	100	89
유보현	98	91
전한준	98	91
김광모	97	92
서문원	96	93
황용하	97	92
소 계	683	640
감 점	0	0
합 계 (최고,최저 제외)	487	458
순 위	1	2
입상작구분	당선	우수

확 인 : 심사위원장 박용서


## 설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

□ 건 명 : 영천~신경주 복선전철 아화역사 신축 설계

□ 작품번호 : A - 1

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합 계	비 고
박용서	97	0	97	
노승범	100	0	100	
유보현	98	0	98	
전한준	98	0	98	
김광모	97	0	97	
서문원	96	0	96	
황용하	97	0	97	

확 인 : 심사위원장

박용서 

## 설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

□ 건 명 : 영천~신경주 복선전철 아화역사 신축 설계

□ 작품번호 : A - 2

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합 계	비 고
박용서	92	0	92	
노승범	89	0	89	
유보현	91	0	91	
전한준	91	0	91	
김광모	92	0	92	
서문원	93	0	93	
황용하	92	0	92	

확 인 : 심사위원장 박용서 

## 집 계 표

□ 건 명 : 영천~신경주 복선전철 아화역사 신축 설계

구 분	심사점수	
	A - 1	A - 2
박용서	97	92
노승범	100	89
유보현	98	91
전한준	98	91
김광모	97	92
서문원	96	93
황용하	97	92

< 붙임 14 >

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 박영서 (인)

□ 영천~신경주 복선전철 아화역사 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등극		심사표	
		수	우	A - 1	A - 2
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 ○ 배분의 타당성	30.0	27.0	30	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	27	30
기술 계획 (15점)	○ 비용 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 건물구조 설계기법의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	15	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	5	4
	수 계	100		97	92

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14 >

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- 심사위원 : 서문천 (서명) 4/25/2017
- 영천~신경주 복선전철 아와역사 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	A - 1	A - 2
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	30	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	27	30
기술 계획 (15점)	○ 비움 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 건축구조 및 공법 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	15	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	4	5
	소 계	100		96	93

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14 >

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- 심사위원 : 김영하 (인)
- 영천~신경주 복선전철 아화역사 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	A - 1	A - 2
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	30	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	30	27
기술 계획 (15점)	○ 비용 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 건물구조 및 공법 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	13	15
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	4	5
	수 계	100		97	92

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14 >

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- 심사위원 : 전한경 (서명) 
- 영천~신경주 복선전철 아화역사 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	A - 1	A - 2
배치 계획 (20점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 배치 및 토지 활용도</li> <li>○ 시설 및 공간 계획의 적절성</li> <li>○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성</li> </ul>	20.0	18.0	20	18
공간 계획 (30점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 내·외부 공간 계획의 적절성</li> <li>○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성</li> </ul>	30.0	27.0	30	29
경관 및 주변과의 조화 (30점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화</li> <li>○ 입면 디자인 계획의 우수성</li> <li>○ 색상 및 재료 계획의 적절성</li> </ul>	30.0	27.0	30	29
기술 계획 (15점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 비용 절감 등 경제성 등의 우수성</li> <li>○ 친환경적 설계기법의 적절성</li> <li>○ 설비 및 소방계획의 적절성</li> </ul>	15.0	13.0	13	15
기타 (5점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항</li> <li>○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안</li> </ul>	5.0	4.0	5	4
수 계		100		98	91

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성



< 붙임 14 >

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 유 변 


□ 영천~신경주 복선전철 아화역사 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	A - 1	A - 2
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	18	20
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	30	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 선택 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	30	27
기술 계획 (15점)	○ 비움, 절감 등 경제성의 우수성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 친환경적 설계 방법의 적절성 ○ 소방계획의 적절성	15.0	13.0	15	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	5	4
	소 계	100		98	91

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14 >

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- 심사위원 : 노승범 (서명) 
- 영천~신경주 복선전철 아와역사 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	A - 1	A - 2
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	30	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	30	27
기술 계획 (15점)	○ 비움, 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 거를 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 치환격적 설계기법의 적절성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	15	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	5	4
	소 계	100		100	89

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14 >

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

☐ 심사위원 : 김광호 (서명)

☐ 영천~신경주 복선전철 아화역사 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	A - 1	A - 2
배치 계획 (20점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 배치 및 토지 활용도</li> <li>○ 시설 및 공간 계획의 적절성</li> <li>○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성</li> </ul>	20.0	18.0	20	18
공간 계획 (30점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 내·외부 공간 계획의 적절성</li> <li>○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성</li> </ul>	30.0	27.0	30	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주변 환경 및 자연 계획의 우수성</li> <li>○ 일련성 및 재료 계획의 적절성</li> </ul>	30.0	27.0	27	30
기술 계획 (15점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 비용 절감 등 경제성 등의 우수성</li> <li>○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성</li> <li>○ 친환경적 설계기법의 적절성</li> <li>○ 친환경 및 소방계획의 적절성</li> </ul>	15.0	13.0	15	13
기타 (5점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항</li> <li>○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안</li> </ul>	5.0	4.0	5	4
소 계		100		97	92

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성



※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

□ 심사위원 : 노승범 (서명) (작품번호 : A-1)

□ 영천~신경주 복선전철사업 아화역사 신축 설계

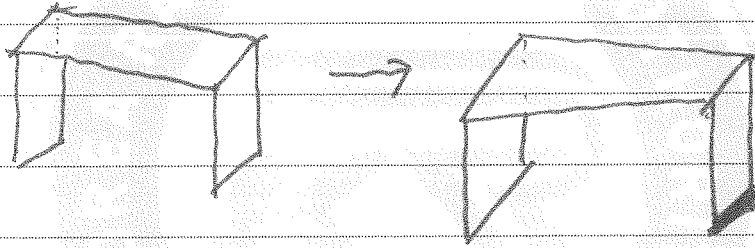
- 내부 공간과 외부 공간의 연계성을 통틀 배치 계획이 우수함.  
특히 콘크리트의 ~~중간층~~ 루프 및 대기공간과 외부 열린광장과 ~~연계성~~ 내부와 외부 공간을 확장하여 보다 여유로운 공간인 ~~연속~~ 연동이 우수함.
- 난여 화상실 사이의 공정공간의 배치를 원기 및 자연 채광이 두루는 바람직하나 난자 화상실의 출입구와 부속인구의 신공 공간 사이의 여유공간이 부족하여 동선상의 간섭이 우려가 있으므로 이에 대한 검토를
- 열린 광장을 중심으로 ~~수직~~ 형성된 리듬감있는 시공 계획은 우수하나 ~~수평~~ 수평이 형태의 지붕 형태 ~~구조 계획~~ 구조 계획을 구축하는 구조 계획의 적절성에 대한 검토가 필요하다고 판단됨. 예컨대 콘크리트 상부는 지붕으로 형성되 있기 때문에 ~~X1 ~ X4~~ X1 ~ X4 일까지의 구조 계획으로 다른 방식의 구조 ~~계획~~ 계획이 필요 ~~한~~ 한.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- 심사위원 : 유 보현 (서명) (작품번호 : A-1)
- 영천~신경주 복선전철사업 아화역사 신축 설계

- 역사 전면 Gate 의 형태를 전면 조형의 연속선 (Sequence) 이 강조 되도록 수정 권장.



- 승강장 측면 패널의 경우 경관적, 조형적, 기능적 의미에서 굳이 쇠리가 필요치 않음을 합니다.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

□ 심사위원 : 진 한준 (서명) ✓ (작품번호 : A-1)

□ 영천~신경주 복선전철사업 아화역사 신축 설계

\* 장래 확장성을 고려한 배치계획이 상대적으로 적절해 보입니다.

\* 향후, 사후시 현업시설과 사용자와의 간섭 발생이 없을 것으로 보입니다.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 박용서 (서명) (작품번호 : A-1)
- ☐ 영천~신경주 복선전철사업 아화역사 신축 설계

합리적인 조닝과 공간계획이 돋보임 (외부공간 포함)  
정주지역 지진에 대비한 구조계획이 우수.  
한층 높은 외관거리로 이용의 효율성이 높음.  
(주차장에서 공간으로의 접근 포함)  
전반적 계획의 합리성.



※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 김영카 (서명) (작품번호 : A-1)
- ☐ 영천~신경주 복선전철사업 아화역사 신축 설계

- 여객 동선 계획이 단순, 명료하며 특히 각역 동선과 여객 동선을 분리함.
- 간사하기 쉬운 승강장 계단 방풍벽을 계단 디자인 요소로 가미함
- 향후, 수문증가에 대비한 확장용 고려 설계로 시공시 향후 모를 연직 증가 등 계획 변경에 대비 유리

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 서 문원 (서형문원) (작품번호 : A-1)
- ☐ 영천~신경주 복선전철사업 아화역사 신축 설계

- 난방래합심 반영 필요.
- 지진이 빈번한 지역이므로 구조의 내진계획 및  
마감재 선정시 지진을 고려한  
설계 필요.