

※ 작품심사 의견서는 심사위원회서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 유승현

(주명)

(작품번호 : C-2)

□ 동두천~연천 초성리와 1개역사 신축설계 설계공모

○ 역사의 지역 유래를 적절히 반영하되 위와 빛 재원
계획이 상세적으로 우수

○ 신축계획기상 - 역로신로의 인접배리 등 자연환경이
적절히 반영되었으며, 여객용선의 경우 공간 - 주출입구와
연계되는 배리 계획이 상세적으로 우수함.

○ 입면의 경우 상부 지붕이 다소 과다하여 상부
전면성을 살리며 지붕 두께를 조율하는 등의
조치가 가능하리라 판단됨.

○ 흥미로운 입면 조형부의 입면 의미는 이해되나,
리듬감, 비록 조형이 될 수 있으면 더 좋을 것
- 느낌 (입면시 고려 필요)

※ 작품심사 의견서는 심사위원회서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 서 문원 (서명) (작품번호 : 502)

□ 동두천~연천 초성리의 1개역사 신축설계 설계공모

- 수직 이층동선의 배치가 적절함
- 입면 디자인 계획이 회색의 산성을 모티브로 잘 표현되어 있음.

※ 작품심사 의견서는 심사위원회서 최고점수 업체만 작성


작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 민 하 중 (서명) (작품번호 : C-02)
- ☐ 동두천~연천 초성리의 1개역사 신축설계 설계공모

- 1) 정반대로서 입찰공고문서에 따른 차액의 동시 증액에서 상회하게 될
수단 있음
- 2) 바 관하여 개별에 관한 별 관세원에 대한 조항을 개정 있음
(지정 연방, 정지권이 등 조항의 증액에서 동시 조항
수익 있음)

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 박용서 (서명 ) (작품번호 : C-2)
- ☐ 동두천~연천 초성리와 1개역사 신축설계 설계공모

- 신하역사로서 기능적인 공간구성 (내·외부) 과 강렬한 조형미가 돋보임. (선로 인프라스트럭처와 조화된 매스감을 형성하고 있음)
- 자연환경을 최대한 측면 경관과의 조화로써 구성이 돋보임
- 내부공간에서 외부로의 조망점의 고려함.

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 김 영 수. ~~(재명)~~ (작품번호 : G-01)

□ 동두천~연천 연천역사 신축설계 설계공모

- 전체적으로 간결함
- 공법, 계획이 구체적임
- 대상 재료가 다양하게 선정하였음.

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 강재철 (서명) (작품번호 : C+2)

□ 동두천~연천 초성리외 1개역사 신축설계 설계공모

* 주시경의 역사에 대한 이해는 참 깊다. 그리고
다른 역사의 조망성이 (인연도) 너무 강한 비비지않고
힘으로 풀려 왔다고 생각함 그리고 이번 개보의 리자넷
플랜에 대해서도 다시한번 검토가 이루어져야 된다고
생각됨네~.

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 함 명천 (사명 함명천) (작품번호 : C-01)

□ 동두천~연천 초성리외 1개역사 신축설계 설계공모

- 전체 계획의 매스가 정리되어 안정감 유지
- 승강장 망게부분에 대해서는 자연 채광 및 자연 환기가 보장되도록 실시함에 필요
- 환기부 제1층은 심화성 및 배기 방류 등