

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 김용근 (448)

(작품번호 : T-1)

□ 장항선 탕정역사 신축설계 설계공모

배치계획 : 여객, 역무, 현공의 영역별 조영 우수

공간계획 : 기능별 층배치 및

권익과 여객통의 관제로 개행은 수정

입선계획 : 상부재료를 하부재료로 부분적 연립하여

이해성 작사 구영 이+

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

☐ 심사위원 : 이 경륜 (서명) (작품번호 : T-1)

☐ 장항선 탕정역사 신축설계 설계공모

1. 역사의 지리적 배경, 배치조건 등을 잘 반영하고
생태학 내부공간 구성을 높이 평가함
2. 선로 내부의 곡선형 아치나기둥을 역사건물의
기둥인 직선형 기둥과 견줄 수 있을
새것과 어울리는 점 있음.
3. 내부의 대형기둥에 대한 마감방안을 강구할 것.
4. 견줄 수 있는 기둥이 1백과 지붕이 연속적으로 계속되어
있으나, 우수등이 의한 1백면의 노면이 있을 수
있으므로 상세계획이 있을 주의할 것을 권함

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

☐ 심사위원 : 한 정 환 (서명)

(작품번호 T-1)

☐ 장항선 탕정역사 신축설계 설계공모

1. 배치 및 공간 계획이 매우 훌륭하므로
선정 되었으며, 보행자와 빛 환경을 위한
공간이 적절하게 계획되었다고 판단됨.

2. 주변 공간과의 연계성이 양호하고
입면 디자인 계획은 시공상의 문제를
최소화하여 깔끔하게 설계 되었음.

3. 경제성 측면에서 우수 하다고 판단되며
건물 구조 및 광환경 하에 발생음이
높지 않을 것으로 사료됨.

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

☐ 심사위원 : 공우주 (장항선) (작품번호 : T1)

☐ 장항선 탕정역사 신축설계 설계공모

1. 승강장홈배수의 홈노(사물함상단) zone을 기계실 zone 나 상하교인접하여 계획함. → 옥면 시베드야드 홈노나 연계함
2. 옥면홈의 기능을 재수함
3. 표광 공간에서 엘리베이터의 홈노이 부동으로, 대합실의 위치 조정 (중앙홈노에 배치함) 인접으로 엘리베이터 홈노 홈노에 계획함
4. 역사외야드 Designer (사물함 상단) 과 좌우측 홈노 Designer와 부동함 → 옥면 홈노에 Design

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 박병훈 (서명) (작품번호 : T-1)

□ 장항선 탕정역사 신축설계 설계공모

역사환경의 쾌적성 확보 및 친환경 계획이
우수하여 에너지 절약이 가능한 역사로 계획될
것으로 판단됨.

설계진행시 열부하 러감, passive 및 active
system, 신재생에너지, 우수활용시스템 등의
에너지 절약 계획, 소음진동 방지 계획, 및 B5
계획에 대한 구체적인 상세 내용이 반영되어야 함.

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

☐ 심사위원 : 나창순 (서명) (작품번호 : T1)

☐ 장항선 탕정역사 신축설계 설계공모

선로부분 외부 마감처리 개선요청

(가능한 노반구조체 노출 안되도록)

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 김 병우 (리더)

(작품번호 : T-1)

□ 장항선 탕정역사 신축설계 설계공모

- 배치나 공간이 통로, 장애인 주차나 독선 등이 비교하여 우수한 것으로 판단됨.
- 승강장 공간의 구성이 양호하고 비교우위에 있으나 조명등(자연채광) 관련 보다 확대 필요 있음.
- 외부 마감 패널 라인톤, 개구부등 시공과 추후 유지 관리 신경써야 할 것으로 판단됨.
- 비교우위로 경제성이 높다고 판단되나 외부 디테일등의 단순화 필요함.
- 외부공간의 주변과 연계성 좋음.
- 태양광 판리를 위한 방법 등 검토 필요함.
- 다양한 신기술 등 적용 우수함.

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

☐ 심사위원 : 박재민 (재민)

(작품번호 : 71)

☐ 장항선 탕정역사 신축설계 설계공모

보행과 동선은 근거리 동선과 함께 공간구성계획에
대한 보완이 필요함니다.

같은 입면의 특화된 Mass와 자재비로 여백은
S/하에 Deco 면과 디자인이 강하게 표현되었음니다.

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 김 광 문 (사설) (작품번호 : T-12)

□ 장항선 탕정역사 신축설계 설계공모

◦ 주출입구, 부출입구에 대한 확장가능성은 두어
장기적인 측면에서 유리.

◦ 조경광장은 다변화하여 리자체 행사에 유리.

◦ 휴면림원 및 계곡은 고려.

◦ 계단부분 원형 처리로 획일화된 Design 탈피.

◦ 미디어월은, 편의시설 배치가 우수.

◦ Gate가 뒤쪽에 설치되어 런스 ^{한방향} _{면적} 극대화.