

설계공모 작품심사 총괄집계표

□ 건 명 : 예산변전소 신축 설계

작품번호 심사위원	작품번호 및 배점	
	예산-A	예산-B
김광모	92	98
박주용	92	98
이란표	93.5	96.5
구환영	98.5	91.5
임백수	93	97
이정민	99.5	90.5
오재기	96.5	93.5
소 계	665	665
합 계 (최고,최저 제외)	473.5	476.5
순 위	2	1
입상작구분	우수작	당선작

확 인 : 심사위원장

구환영 (인)

< 붙임 15-1 >


설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

☐ 건 명 : 예산변전소 신축 설계

☐ 작품번호 : 예산 - A

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합계	비고
김광모	92	0	92	
박주용	92	0	92	
이란표	93.5	0	93.5	
구환영	98.5	0	98.5	
임백수	93	0	93	
이정민	99.5	0	99.5	
오재기	96.5	0	96.5	

확 인 : 심사위원장

구환영 

< 붙임 15-1 >

설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

☐ 건 명 : 예산변전소 신축 설계

☐ 작품번호 : 예산 - B

<div>구 분</div> <div>심사위원</div>	심사점수	감점결과	합계	비고
김광모	98	0	98	
박주용	98	0	98	
이란표	96.5	0	96.5	
구환영	91.5	0	91.5	
임백수	97	0	97	
이정민	90.5	0	90.5	
오재기	93.5	0	93.5	

확 인 : 심사위원장

구환영 (인)

< 붙임 14-1 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 김광문 (서명: 김광문)

□ 장항선(신창~주포) 전철화 예산변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	예산-A	예산-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	18.0	20.0
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	27.0	30.0
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	27.0	30.0
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.5	15.0	13.5
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안 ○ 부지 및 진입로 조성방안	5.0	4.5	5.0	4.5
	소 계	100		92.0	98.0

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

< 붙임 14-1 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 김영웅 (위원장)

□ 장항선(신창~주포) 전철화 예산변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	예산-A	예산-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	18	20
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	27	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	27	30
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.5	15	13.5
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안 ○ 부지 및 진입로 조성방안	5.0	4.5	5	4.5
	소 계	100		92	98

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

< 붙임 14-1 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 이근재 (주심) 

□ 장항선(신창~주포) 전철화 예산변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	예산-A	예산-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	27	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	27	30
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.5	15	13.5
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안 ○ 부지 및 진입로 조성방안	5.0	4.5	4.5	5
	소 계	100		93.5	96.5

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

< 붙임 14-1 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 구현명 (인명)

□ 장항선(신창~주포) 전철화 예산변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	예산-A	예산-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	30	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	30	27
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.5	13.5	15
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안 ○ 부지 및 진입로 조성방안	5.0	4.5	5	4.5
	소 계	100		98.5	91.5

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

< 붙임 14-1 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 임백수 (서명)

□ 장항선(신창~주포) 전철화 예산변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	예산-A	예산-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	18	20
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	30	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	27	30
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.5	13.5	15
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안 ○ 부지 및 진입로 조성방안	5.0	4.5	4.5	5
	소 계	100		93	97

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

< 붙임 14-1 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 이 정 민 *이정민*

□ 장항선(신창~주포) 전철화 예산변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	예산-A	예산-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	20.0	18.0
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	30.0	27.0
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	30.0	27.0
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.5	15.0	13.5
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안 ○ 부지 및 진입로 조성방안	5.0	4.5	4.5	5.0
	소 계	100		99.5	90.5

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

< 붙임 14-1 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 오재기 (서명) *오재기*

□ 장항선(신창~주포) 전철화 예산변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	예산-A	예산-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	20.0	18.0
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	30.0	27.0
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	27.0	30.0
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.5	15.0	13.5
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안 ○ 부지 및 진입로 조성방안	5.0	4.5	4.5	5.0
	소 계	100		96.5	93.5

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

☐ 심사위원 : 오 재 기 (서명) 오재기 (작품번호 : 예산-A)

☐ 예산변전소 신축 설계

- 배치 및 설치함으로 및 공간계획 상에적 나옴(조용)
- 대수 입면은 비교적 낮으니 평면은함용도가 높을것 같음.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

☐ 심사위원 : 이정민 a/평

(작품번호 : 예산- A)

☐ 예산변전소 신축 설계

지역을 고려한 디자인 컨셉 적용이 우수하였으며,
근무자의 근무환경, 변전건물의 기능성을 잘 표현하였음.
또한, 마감자재 선정, 친환경성을 적용하였음.
변전건물의 주변 환경 계획이 우수함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

☐ 심사위원 : 인 백수 (서명)

(작품번호 : 예산 B)

☐ 예산변전소 신축 설계

- 건축물 외장재 패턴 및 컬러의 주변환경과 조화로워 디자인 구현함
- 지면사 및 부재장착의 세련된 이음매는 환경 친화적 느낌임
- 특수코팅된 도색과 건물 주변 풍상환경을 이용한 침수 방지 계획 우수함
- 개방된 풍상환경 계획으로 쾌적한 내부 공간 조성

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 구 화영 (구명)

(작품번호 : 예산-A)

□ 예산변전소 신축 설계

1. 기능에 부합되는 mass의 구성을 통해 건축물 전체를 하나의 오브제로 계획된 점을 높이 평가함.
 역사 건축이 아닌 변전소라는 특성은 건축된 지점이 농지로 되어있어 친한채로이며 경관의 한계 아우러질수 있는 경관계획이 이루어져야 함에 긍정적인 설계가 이루어졌다고 평가함.
2. 사무영역인 변전영역을 분리하여 기능별 목적을 명확히 그려하였으며, 공간감은 하나의 공간으로 정돈하여 한층 한층 있도록 편안하고 쾌적한 사무실 위주의 공간계획을 수립함.
3. 건물외부의 형태 image가 매우 현대적이며 특히 밝고 개방감 있는 색상(재료의 질감)을 사용하여 화사한 느낌을 풍수 있도록 계획되었으며, 지영성을 강한 색채계획의 처리로 형태를 구상함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 이관표 (서명)

(작품번호 : 예산 B)

□ 예산변전소 신축 설계

1층 정면도 : 하중실, 당대실의 마감이 유리나 천장도 역시 보이는 유리쪽이 평평하게 이루어 보임. 또한 조광창 방향에서 강시제이바식역시 천장도 및 도지도에서는 내부의 상황이 잘 보이도록 되어있음. 평상시 답안한 유리재가 수조의 무거운 매스를 받치고 있는 매스커튼을 위해서 유리재는 투명성이 유지되는것이 중요한것임.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

☐ 심사위원 : 43 주영 (사명) 3

(작품번호 : 예산-B)

☐ 예산변전소 신축 설계

• 배리 : 구조입구 전면 모퉁이 공간을 비워둡으로써
현존한 부리에서 생략하는 시각적, 공간적 차이를
부리 건입부에서의 시각적 위상감 해소

• 구조구상 : 중량배위로 인한 사무공간의 쾌적성 확보 및
가능하고, 영리한 공간구성이 돋보임.

• 입면구상 : 리모트룸을 앞면, 외부바깥의 디자인 요소로 활용
바탕시켜 질감이 우수함.
가면 재료의 질감한 사용으로 건축적 건축이미지
강조

• ^{특화} 시설구상 : 중량공간의 배수시스템 고려 리어책 가능 것임.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 김 광 모 (서명김광모) (작품번호 : 예산- B)

□ 예산변전소 신축 설계

- 기존 변전소 건물의 막막함을 위한 자연식과 목재재현으로 친환경성이 부각됨.
- 직원들을 위한 중정과 외부 Deck 신설로 근무여건이 향상됨.
- 화장실을 남여 구분 필요.
- 휴게실 남여 구분은 적절함.
- 탕비실을 줄여 화장실 남여 구분 필요.
- 장인-2 출입을 신설 희망.