

[양식10]


설계공모 당선작 및 입상작 선정서

□ 건 명 : 분당선 수서역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모 작품심사

구 분	작품번호	비 고
당선작	가-2	
우수작	가-1	

2022. 9. 27.

심사위원장 :

김진석 (인) 

[양식기]

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

□ 심사위원 : 정지식 (서명) 정지식 (작품번호 : 가 - 2)

□ 분당선 수서역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모 작품심사

* 우수화점

경강전차사의 유사프로젝트 실적을 살펴볼때 다양한 철도역사 설계경험과 기술적이고 전문적인 설계수행을 하였다고 판단되며 특히 신역원 - 동탄역 역사역사의 경우 매우 스마트한 기술과 새로운 그림을 형성한것으로 보임
또 제안서의 경우 4개 역사의 대합실 공간계획의 경우 세련된 디자인 및 이용객을 고려한 안정감 있는 디자인이 돋보이며 특히 원형과 공간을 적절히 사용한 형태의 전환이 돋보임
외부 출입구의 경우 주변 환경과의 조화로운 경관을 고려한 멋진 디자인이 돋보이며 보행자의 시선을 고려한 점도 우수한.
4개 역사의 화장실 공간 계획 또한 자연적 아름다움과 자연친화적 소재를 고려한 점도 우수한.

* 건의사항 및 개선사항

수서역에 계획된 photo zone 공간을 타역사 대합실에도 계획해 보는것을 고려해 주시기바람 (이용객 편의를 위한)
— 대합실의 대합실의 경우 제안서상의 천장 공간 (G 공간이 다소 배그럽지 않은바 실 시공시 정확하게 적용하시기 바람.

[양식기]

※ 작품심사 의견서는 선정한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

□ 심사위원 : 황 용 운 (서명) (작품번호 : 가 - 2)

□ 분당선 수서역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모 작품심사

우수한점 : 1) 승강장 등의 벽면 재료가 비스듬코팅의 선택을
우수함
2) 역별로 컨셉을 설정하여 대합실과 승강장의
분위기 연출을 우수
3) 기능성, 안전성, 범죄예방을 고려한 역사계획을
시각적 흐름에 부합하는 것으로 생각됨

개선사항 1) 승강장의 재료가 메탈이라 차가운 분위기가
연출되니 따뜻한 분위기 연출을 고려
2) 각 역별 클럽구(2층) 상부유리는 관리·청소에
불편함이 있을것으로 예상됨
3) 역별 승강장 분위기가 비슷하니 역별 차별성
있는 승강장 연출 필요함
4) 대합실(콘코스공간)의 벽면에는 공간의 수직성을
고려한 스크린 설치를 검토(공간과 형태)
5) 화장실 분위기도 역별로 차별성있는
공간 연출이 필요한 것으로 판단됨.
6) 각 역별 TV 등 개선에서 B,F에 대한 검토로
이루어 졌으면 좋겠습니다.

[양식기]

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 홍승희 (서명) (작품번호 : 가 - 2)
- ☐ 분당선 수서역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모 작품심사

- 동일 노선의 역사 내부를 끊임없이 있는 리라이드로 전개하면서
각 역의 특색은 로케트로 디자인 차별화는 큰 점수
유니크한 박상에서 디자인함.

- 단, 미끼리형식 디자인 컨셉이 너무 허기만,
화이트 롤의 음영 개념이 주는 차분 느낌을 각 디자인
모드로 이렇게 중첩시켜 나가는가 잘인포가 디자인함.

- 외부승강장의 경우(태평역) 리/S가 성외안원 승강장
의 경우. 우아한 점을 큰 사각의 경우로 감안하여
옆쪽에 승강장을 병행 설치, 큰 안테나에 리/S가
설치된 승강장이 있다는 느낌을 설치하는 것이 보다
원격에서 디자인함.

- 화창식의 경우. 제안서 상으로는 세바대의 승강장
어울(승강) 기둥으로 형식적으로 세워진 것으로
감안하여 저어로 1개 정로는 승강을 낮추
다양한 구조의 사용자를 배려하고 있음.

[양식기]

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

신상영, 이준영, 기동영

□ 심사위원 : 김희정 ~~김희정~~ (작품번호 : 가 - 2)

□ 분당선 수서역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모 작품심사

지하철역사들은 과거대로 기능을 수행하고 있습니다.
크론, 지나치는 공간이 아닌 문화공간 예술공간 실내가로님 및
복합기능으로 바꾸는 것이 가장 큰 목표입니다. 역사공간이 사적서비스가
변경되고 있습니다.

~~공공시설물인 역사~~ 공공건축물인 역사공간은 크게 편익성, 안전성
심미성을 주요점으로 볼 수 있습니다.

첫째, 편익성은 휴게실 및 이동공간에 대한 사회적 약자를
배려하는 시설로 설계되어야 합니다. 아울러 안내사인 시스템
(메뉴판)이 제공되어야 합니다.

둘째, 안전성으로 ① 계단식의 디딤발 받침대에 손잡이를 설치하여
손잡이를 잡고서도 안전, 시각장애인을 위한 음성안내와 점자안내
편의성과 안전성이 제공되어야 합니다.

② 피난 및 피난구 - 소방시설, 방화구획, 방화셔틀등의
적절한 적용. 화재의 발생을 방지하고 화재 발생 시
반드시 설계된 시공되어야 합니다.

수리되어야 합니다.

[양식기]

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 김 영 주 (서명) (작품번호 : 가 - 2)
- ☐ 분당선 수서역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모 작품심사

- 라제 1-1 공구재로 마감된 및 각종 IT기기 복강역에서의
재료마감물 및 post 코로나19등 역사 시설개선 작품
아이템에 대한 구별이 있는지 확인 요함.

- 기존 화장실 공간에서 장애인 화장실을 분리하여 남녀,
여자 화장실의 추가 공간을 확보하였고 추가 변경 사항을
제안하여 더욱 쾌적한 화장실 계획이 수립 된 것으로
판단됨. 장애인 화장실의 경우 외부로 분리하였는데
장애인 화장실의 시공 역시 동일한 화장실 계획에 의해
진행 되는 것인지 외부와 장애인들의 진입 동선이
완 확충이 된지에 대한 염려가 발생하는데
이에 대한 계획이 추가되어야 함.

[양식기]

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

☐ 심사위원 : 이진관 (작품번호 : 가 - 1)

☐ 분당선 수서역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모 작품심사

- Free Zone, 동양강 및 한강의 자연환경 및 문화의 비록 수려이 우수함.
- 강변 수변권을 지속해야할 역사 공간으로서 재개발 선점이 재개발 권리를 갖도록 제안되었는데, 이러한 점에서 중흥대역의 사상은 제안하는 부분이 양립가능함으로 판단됨.
- 주출입구(외부출입구) 부분에 재개발 중흥대역 지붕 설치 등 현상적인 측면에서 제안을 양호하나, 디자인적 측면에서는 다소 아쉬운 부분이 있음.
- 세계대역으로 중흥대역 산출 및 입출 과정을 통해 중흥대역권역을 형성하여 이를 수변권을 양립가능함.
- 주출입구 재개발, 내부입출구권역의 질적, 비록 수려이 우수하나, 시간의 흐름에 따라 비록 개사가 개선되지 않고, 유지관리비가 많이하는 재개발을 선정하기를 바람.

[양식기]

- ※ 작품심사 의견서는 선정한 작품(최고점수)만 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- 심사위원 : 송 홍 호 송홍호 (작품번호 : 가 - 2)
- 분당선 수서역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모 작품심사

각 역사별 차별성 부여 및 디자인컨셉 양호

가장 중요한 대대지방조 디자인은 메타소재사용으로 타원보다 유지보수는 용이하지 않지만, 철도의 속도감과 깔끔한 디자인으로 반영된 작품으로 사표됨.

승강장의 천장 디자인은 역사별 차별성은 있으나, 벽면에도 상감성이 있는 포인트를 제안.

주출입구는 모던하나, 기둥기가 없어 빛을 입체들에 영향을 없도록 구배하여 디자인.

화장실의 원형도입은 미려하나, 복도에서 출입문 설치가 지난할 듯 하여 세면대가 노출될듯 함.

실내환경은 이벤트공간, 승터의 디자인은 양호함.

미디어를 설치로 디자인과 정보전달에 효과가 좋으리라 사표됨.

태평양의 상하행 E.S.C 설치가 참 없이 1개로 설치된 것은 우수함. 그러나 지하구조를 연강에 대한 인정성 활용계획 요구됨.

설계공모 작품심사 총괄집계표

■ 분당선 수서역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모

구 분	작품번호 및 배점	
	가-1	가-2
이정원	76.0	72.0
송충호	70.0	78.0
황용운	70.0	78.0
김영주	69.0	79.0
김진석	69.0	79.0
정희정	68.0	80.0
홍상희	69.0	79.0
소 계	491.0	545.0
감점사항		
최고점	76.0	80.0
최저점	68.0	72.0
소 계 (최고/최저 제외)	69.4	78.6
담당건축사 경력	8.0	10.0
담당건축사 실적	6.0	10.0
소 계	14.0	20.0
합 계	83.4	98.6
순 위	2	1
입상작 구분	우수작	당선작

확 인 : 심사위원장 (인)



설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 분당선 수서역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모

■ 심사위원 : 김 A 석 (서명) *Thydam*

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급			심사표 (수1, 우1)	
			수	우	미	가-1	가-2
담당건축사의 대표작품	- 설계의 작품성, 창의성 등	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0
가. 업무에 대한 이해도	- 설계의 기본방향 및 주안점을 감안한 실현방안을 제시 - 설계 및 시공, 운영 등에 있어서 발생 가능한 문제점을 지적하고, 이에 대한 설계 측면의 개선방안을 제시 (운행선 인접 공사이므로 이에 대한 안전대책, 여객 동선과의 분리 등 필수 제시)	10.0	10.0	9.0	8.0	9.0	10.0
나. 역사별 과제에 대한 기술 제안	과제1. Free zone 시설개선 방안 제시	10.0	10.0	9.0	8.0	9.0	10.0
	과제2. 승강장 시설개선 방안 제시	10.0	10.0	9.0	8.0	9.0	10.0
	과제3. 주출입구(외부출입구) 시설개선 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0
	과제4. 화장실 시설개선(고급화) 및 확장 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0
	과제5. 감염병 예방 ITEM, 에너지 절감방안, 실내환경 개선 ITEM, CPTED ITEM 등 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	5.0	4.0
	과제6. 역사별 필수과제(E/S, 방풍문 등) 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0
	과제7. 재료마감표	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0
다. 사업비제안	- 열차운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사 동시 수행되므로, 열차 운행 및 승객 안전시설 등을 반영한 설계안 및 공사비 제안 - 기존 역사의 마감재 처리방안은 열차 운행 및 승객안전, 공사의 시공성, 사업비, 디자인 등을 고려하여 철거, 덧붙임 등 적절한 방향으로 제안하고 공사비에 반영하여 산출	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0
라. 수행계획	- 설계기간 및 설계업무상 중점사항 등을 감안한 설계 일정계획 - 설계내용 해석, 자문 등 시공과정의 설계자 참여방안 - 건축물의 완성도를 높이며 원활한 사업추진을 위한 합리적인 의사결정 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0
마. 발표 및 평가	- 추진의지의 적극성 및 업무에 대한 이해도 등	10.0	10.0	9.0	8.0	9.0	10.0
합 계		80.0	80.0	68.0	56.0	69.0	79.0

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 분당선 수서역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모

■ 심사위원 :  (서명)

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급			심사표 (수1, 우1)	
			수	우	미	가-1	가-2
담당건축사의 대표작품	- 설계의 작품성, 창의성 등	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5
가. 업무에 대한 이해도	- 설계의 기본방향 및 주안점을 감안한 실현방안을 제시 - 설계 및 시공, 운영 등에 있어서 발생 가능한 문제점을 지적하고, 이에 대한 설계 측면의 개선방안을 제시 (운행선 인접 공사이므로 이에 대한 안전대책, 여객 동선과의 분리 등 필수 제시)	10.0	10.0	9.0	8.0	9	10
나. 역사별 과제에 대한 기술 제안	과제1. Free zone 시설개선 방안 제시	10.0	10.0	9.0	8.0	9	10
	과제2. 승강장 시설개선 방안 제시	10.0	10.0	9.0	8.0	9	10
	과제3. 주출입구(외부출입구) 시설개선 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5
	과제4. 화장실 시설개선(고급화) 및 확장 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5
	과제5. 감염병 예방 ITEM, 에너지 절감방안, 실내환경 개선 ITEM, CPTED ITEM 등 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	5	4
	과제6. 역사별 필수과제(E/S, 방풍문 등) 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5
	과제7. 재료마감표	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5
다. 사업비제안	- 열차운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사 동시 수행되므로, 열차 운행 및 승객 안전시설 등을 반영한 설계안 및 공사비 제안 - 기존 역사의 마감재 처리방안은 열차 운행 및 승객안전, 공사의 시공성, 사업비, 디자인 등을 고려하여 철거, 덧붙임 등 적절한 방향으로 제안하고 공사비에 반영하여 산출	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5
라. 수행계획	- 설계기간 및 설계업무상 중점사항 등을 감안한 설계 일정계획 - 설계내용 해석, 자문 등 시공과정의 설계자 참여방안 - 건축물의 완성도를 높이며 원활한 사업추진을 위한 합리적인 의사결정 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5
마. 발표 및 평가	- 추진의지의 적극성 및 업무에 대한 이해도 등	10.0	10.0	9.0	8.0	9	10
합 계		80.0	80.0	68.0	56.0	69	79

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 분당선 수서역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모

■ 심사위원 : 송홍호 (서철) 송홍호 (서철)

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급			심사표 (수1, 우1)	
			수	우	미	가-1	가-2
담당건축사의 대표작품	- 설계의 작품성, 창의성 등	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5
가. 업무에 대한 이해도	- 설계의 기본방향 및 주안점을 감안한 실현방안을 제시 - 설계 및 시공, 운영 등에 있어서 발생 가능한 문제점을 지적하고, 이에 대한 설계 측면의 개선방안을 제시 (운행선 인접 공사이므로 이에 대한 안전대책, 여객 동선과의 분리 등 필수 제시)	10.0	10.0	9.0	8.0	9	10
나. 역사별 과제에 대한 기술 제안	과제1. Free zone 시설개선 방안 제시	10.0	10.0	9.0	8.0	9	10
	과제2. 승강장 시설개선 방안 제시	10.0	10.0	9.0	8.0	9	10
	과제3. 주출입구(외부출입구) 시설개선 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5
	과제4. 화장실 시설개선(고급화) 및 확장 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	5	4
	과제5. 감염병 예방 ITEM, 에너지 절감방안, 실내환경 개선 ITEM, CPTED ITEM 등 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5
	과제6. 역사별 필수과제(E/S, 방풍문 등) 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	5	4
	과제7. 재료마감표	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5
다. 사업비제안	- 열차운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사 동시 수행되므로, 열차 운행 및 승객 안전시설 등을 반영한 설계안 및 공사비 제안 - 기존 역사의 마감재 처리방안은 열차 운행 및 승객안전, 공사의 시공성, 사업비, 디자인 등을 고려하여 철거, 덧붙임 등 적절한 방향으로 제안하고 공사비에 반영하여 산출	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5
라. 수행계획	- 설계기간 및 설계업무상 중점사항 등을 감안한 설계 일정계획 - 설계내용 해석, 자문 등 시공과정의 설계자 참여방안 - 건축물의 완성도를 높이며 원활한 사업추진을 위한 합리적인 의사결정 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5
마. 발표 및 평가	- 추진의지의 적극성 및 업무에 대한 이해도 등	10.0	10.0	9.0	8.0	9	10
합 계		80.0	80.0	68.0	56.0	70	78

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 분당선 수서역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모

■ 심사위원 : **황 용운** (사명)

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급			심사표 (수1, 우1)	
			수	우	미	가-1	가-2
담당건축사의 대표작품	- 설계의 작품성, 창의성 등	5.0	5.0	4.0	3.0	우(4)	수(5)
가. 업무에 대한 이해도	- 설계의 기본방향 및 주안점을 감안한 실현방안을 제시 - 설계 및 시공, 운영 등에 있어서 발생 가능한 문제점을 지적하고, 이에 대한 설계 측면의 개선방안을 제시 (운행선 인접 공사이므로 이에 대한 안전대책, 여객 동선과의 분리 등 필수 제시)	10.0	10.0	9.0	8.0	우(9)	수(10)
나. 역사별 과제에 대한 기술 제안	과제1. Free zone 시설개선 방안 제시	10.0	10.0	9.0	8.0	우(9)	수(10)
	과제2. 승강장 시설개선 방안 제시	10.0	10.0	9.0	8.0	수(10)	우(9)
	과제3. 주출입구(외부출입구) 시설개선 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	우(4)	수(5)
	과제4. 화장실 시설개선(고급화) 및 확장 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	수(5)	우(4)
	과제5. 감염병 예방 ITEM, 에너지 절감방안, 실내환경 개선 ITEM, CPTED ITEM 등 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	우(4)	수(5)
	과제6. 역사별 필수과제(E/S, 방풍문 등) 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	우(4)	수(5)
	과제7. 재료마감표	5.0	5.0	4.0	3.0	우(4)	수(5)
다. 사업비제안	- 열차운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사 동시 수행되므로, 열차 운행 및 승객 안전시설 등을 반영한 설계안 및 공사비 제안 - 기존 역사의 마감재 처리방안은 열차 운행 및 승객안전, 공사의 시공성, 사업비, 디자인 등을 고려하여 철거, 덧붙임 등 적절한 방향으로 제안하고 공사비에 반영하여 산출	5.0	5.0	4.0	3.0	우(4)	수(5)
라. 수행계획	- 설계기간 및 설계업무상 중점사항 등을 감안한 설계 일정계획 - 설계내용 해석, 자문 등 시공과정의 설계자 참여방안 - 건축물의 완성도를 높이며 원활한 사업추진을 위한 합리적인 의사결정 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	우(4)	수(5)
마. 발표 및 평가	- 추진의지의 적극성 및 업무에 대한 이해도 등	10.0	10.0	9.0	8.0	우(9)	수(10)
합 계		80.0	80.0	68.0	56.0	78.5 (110)	73.5 (118)

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 분당선 수서역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모

■ 심사위원 :  (자명)

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급			심사표 (수1, 우1)	
			수	우	미	가-1	가-2
담당건축사의 대표작품	- 설계의 작품성, 창의성 등	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5
가. 업무에 대한 이해도	- 설계의 기본방향 및 주안점을 감안한 실현방안을 제시 - 설계 및 시공, 운영 등에 있어서 발생 가능한 문제점을 지적하고, 이에 대한 설계 측면의 개선방안을 제시 (운행선 인접 공사이므로 이에 대한 안전대책, 여객 동선과의 분리 등 필수 제시)	10.0	10.0	9.0	8.0	10	9
나. 역사별 과제에 대한 기술 제안	과제1. Free zone 시설개선 방안 제시	10.0	10.0	9.0	8.0	10	9
	과제2. 승강장 시설개선 방안 제시	10.0	10.0	9.0	8.0	10	9
	과제3. 주출입구(외부출입구) 시설개선 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	5	4
	과제4. 화장실 시설개선(고급화) 및 확장 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	5	4
	과제5. 감염병 예방 ITEM, 에너지 절감방안, 실내환경 개선 ITEM, CPTED ITEM 등 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5
	과제6. 역사별 필수과제(E/S, 방풍문 등) 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5
	과제7. 재료마감표	5.0	5.0	4.0	3.0	5	4
다. 사업비제안	- 열차운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사 동시 수행되므로, 열차 운행 및 승객 안전시설 등을 반영한 설계안 및 공사비 제안 - 기존 역사의 마감재 처리방안은 열차 운행 및 승객안전, 공사의 시공성, 사업비, 디자인 등을 고려하여 철거, 덧붙임 등 적절한 방향으로 제안하고 공사비에 반영하여 산출	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5
라. 수행계획	- 설계기간 및 설계업무상 중점사항 등을 감안한 설계 일정계획 - 설계내용 해석, 자문 등 시공과정의 설계자 참여방안 - 건축물의 완성도를 높이며 원활한 사업추진을 위한 합리적인 의사결정 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	5	4
마. 발표 및 평가	- 추진의지의 적극성 및 업무에 대한 이해도 등	10.0	10.0	9.0	8.0	10	9
합 계		80.0	80.0	68.0	56.0	76	72

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 분당선 수서역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모

■ 심사위원 : 김영주 (서명)

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급			심사표 (수1, 우1)	
			수	우	미	가-1	가-2
담당건축사의 대표작품	- 설계의 작품성, 창의성 등	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0
가. 업무에 대한 이해도	- 설계의 기본방향 및 주안점을 감안한 실현방안을 제시 - 설계 및 시공, 운영 등에 있어서 발생 가능한 문제점을 지적하고, 이에 대한 설계 측면의 개선방안을 제시 (운행선 인접 공사이므로 이에 대한 안전대책, 여객 동선과의 분리 등 필수 제시)	10.0	10.0	9.0	8.0	9.0	10.0
나. 역사별 과제에 대한 기술 제안	과제1. Free zone 시설개선 방안 제시	10.0	10.0	9.0	8.0	9.0	10.0
	과제2. 승강장 시설개선 방안 제시	10.0	10.0	9.0	8.0	9.0	10.0
	과제3. 주출입구(외부출입구) 시설개선 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0
	과제4. 화장실 시설개선(고급화) 및 확장 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0
	과제5. 감염병 예방 ITEM, 에너지 절감방안, 실내환경 개선 ITEM, CPTED ITEM 등 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0
	과제6. 역사별 필수과제(E/S, 방풍문 등) 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	5.0	4.0
	과제7. 재료마감표	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0
다. 사업비제안	- 열차운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사 동시 수행되므로, 열차 운행 및 승객 안전시설 등을 반영한 설계안 및 공사비 제안 - 기존 역사의 마감재 처리방안은 열차 운행 및 승객안전, 공사의 시공성, 사업비, 디자인 등을 고려하여 철거, 덧붙임 등 적절한 방향으로 제안하고 공사비에 반영하여 산출	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0
라. 수행계획	- 설계기간 및 설계업무상 중점사항 등을 감안한 설계 일정계획 - 설계내용 해석, 자문 등 시공과정의 설계자 참여방안 - 건축물의 완성도를 높이며 원활한 사업추진을 위한 합리적인 의사결정 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0
마. 발표 및 평가	- 추진의지의 적극성 및 업무에 대한 이해도 등	10.0	10.0	9.0	8.0	9.0	10.0
합 계		80.0	80.0	68.0	56.0	69	79

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 분당선 수서역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모

■ 심사위원 : 정희성 (鄭熙成)

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급			심사표 (수1, 우1)	
			수	우	미	가-1	가-2
담당건축사의 대표작품	- 설계의 작품성, 창의성 등	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5
가. 업무에 대한 이해도	- 설계의 기본방향 및 주안점을 감안한 실현방안을 제시 - 설계 및 시공, 운영 등에 있어서 발생 가능한 문제점을 지적하고, 이에 대한 설계 측면의 개선방안을 제시 (운행선 인접 공사이므로 이에 대한 안전대책, 여객 동선과의 분리 등 필수 제시)	10.0	10.0	9.0	8.0	9	10
나. 역사별 과제에 대한 기술 제안	과제1. Free zone 시설개선 방안 제시	10.0	10.0	9.0	8.0	9	10
	과제2. 승강장 시설개선 방안 제시	10.0	10.0	9.0	8.0	9	10
	과제3. 주출입구(외부출입구) 시설개선 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5
	과제4. 화장실 시설개선(고급화) 및 확장 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5
	과제5. 감염병 예방 ITEM, 에너지 절감방안, 실내환경 개선 ITEM, CPTED ITEM 등 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5
	과제6. 역사별 필수과제(E/S, 방풍문 등) 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5
	과제7. 재료마감표	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5
다. 사업비제안	- 열차운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사 동시 수행되므로, 열차 운행 및 승객 안전시설 등을 반영한 설계안 및 공사비 제안 - 기존 역사의 마감재 처리방안은 열차 운행 및 승객안전, 공사의 시공성, 사업비, 디자인 등을 고려하여 철거, 덧붙임 등 적절한 방향으로 제안하고 공사비에 반영하여 산출	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5
라. 수행계획	- 설계기간 및 설계업무상 중점사항 등을 감안한 설계 일정계획 - 설계내용 해석, 자문 등 시공과정의 설계자 참여방안 - 건축물의 완성도를 높이며 원활한 사업추진을 위한 합리적인 의사결정 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5
마. 발표 및 평가	- 추진의지의 적극성 및 업무에 대한 이해도 등	10.0	10.0	9.0	8.0	9	10
합 계		80.0	80.0	68.0	56.0	68	80

설계자의 경험 및 역량 검토 결과

□ 건 명 : 분당선 수서역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모 작품심사

1) 담당건축사의 경력(10점)

접수 번호	담당건축사의 경력				
	12년 이상	9년 이상	6년 이상	3년 이상	3년 미만
	10점	9점	8점	7점	6점
가-1			○		
가-2	○				

※ 건축사면허 취득일 이후 경력만 인정

2) 담당건축사의 유사 프로젝트 실적(10점)

접수 번호	담당건축사의 유사프로젝트 실적				
	5건 이상	4건	3건	2건	2건 미만
	10점	9점	8점	7점	6점
가-1					○
가-2	○				

※ 유사프로젝트 실적은 건축서비스산업 진흥법 제2조제5호에 따른 공공기관에서 발주한 사업으로, 「건축법 시행령 별표1」 제8항 나목. 철도시설 중 연면적 2,400㎡ 이상인 사업으로, 설계공고일 기준으로 최근 10년 이내 완료된 설계 용역에 한함.

3) 설계자의 경험 및 역량 합계

접수 번호	경력 (10점)	유사프로젝트 실적 (10점)	합계
가-1	8	6	14 점
가-2	10	10	20 점

2022 . 9. 26.

검토자 : 이 다 슬 이 (만) 스
김 (만) 스 김 (만) 스

[양식6]

사전검토 실적대상 의결서

□ 건 명 : 분당선 수서역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모 작품심사

접수번호	소속(업체명)	실적여부	비 고
가-1		해당없음	
가-2		해당없음	

2022. 9. 21.

심사위원장 : 김 진 석 (인)
김진석

[양식5-1]

사전검토 감점대상 의결서

□ 건 명 : 분당선 수서역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모 작품심사

접수번호	소속(업체명)	감점사항	비 고
가-1		해당없음	
가-2		해당없음	

2022. 9. 29.

심사위원장 :

김진성 (인)
김진성