

[양식6]

사전검토 실격대상 의결서

□ 건 명 : 강릉~제진 철도건설 주문진역사 신축 설계공모

| 심사번호 | 소속(업체명) | 실격여부 | 비 고 |
|------|---------|-------|-----|
| I -1 | | 해당 없음 | |
| I -2 | | 해당 없음 | |
| I -3 | | 해당 없음 | |

2022. 3. 17.

심사위원장 : 김 근성 (인)

심사위원 : 김 동 태 (인)

심사위원 : 이 정 수 (인)

심사위원 : 오 세 국 (인)

심사위원 : 이 승 환 (인)

심사위원 : 김 경 인 (인)

심사위원 : 윤 종 석 (인)

사전검토 감점대상 의결서



□ 건 명 : 강릉~제진 철도건설 주문진역사 신축 설계공모

| 접수 번호 | 감점여부 검토 | | | | 계 | 비고 |
|----------|----------------|------|------|------|---|----|
| | 추정공사비 초과 | 규격위반 | 매수초과 | 내용누락 | | |
| I-1 | | 해당 | 해당 | 음 | | |
| I-2 | | 해당 | 해당 | 음 | | |
| I-3 | * 추공류 결장시 의결함. | | | | | |

I-3 감점사항

- * 규격위반(-2) : 설계설명서(조감도 규격상이, -1), 설계도판(규격상이, -1)
- * 내용누락(-2) : 설계설명서(구조 및 시공계획, 소방 및 설비계획 누락, -1)
설계도면(확대배치도, 기계소방방재계통도 누락, -1)

2022. 3. 17.

심사위원장:  권성 (인) 

[양식8-1]

투표결과 집계표(입상작)

□ 건 명 : 강릉~제진 철도건설 주문진역사 신축 설계공모

| 심사번호 | 결 과 | 비고 |
|------|-------|----|
| I -1 | 량 선 작 | |
| I -2 | 우 수 작 | |
| I -3 | 가 작 | |

2022. 3. 17.

심사위원장 :

김근성 (인)

[양식8-1]

투표결과 집계표(결선)

□ 건 명 : 강릉~제진 철도건설 주문진역사 신축 설계공모

| 심사번호 | 결 과 | 비고 |
|------|-----|----|
| I -1 | 5 | |
| I -2 | 2 | |

2022. 3. 17.

심사위원장 :

 (인)

[양식8]

투 표 용 지(결선투표)

□ 건 명 : 강릉~제진 철도건설 주문진역사 신축 설계공모

| 심사번호 | 투 표 |
|------|-----|
| I -1 | |
| I -2 | 0 |

2022. 3. 17.

심사위원 : 여정수 (인)

[양식8]

투 표 용 지(결선투표)

□ 건 명 : 강릉~제진 철도건설 주문진역사 신축 설계공모 (구수작)

| 심사번호 | 투 표 |
|------|-----|
| I -1 | |
| I -2 | ○ |

2022. 3. 17.

심사위원 : 2

세리 (인)

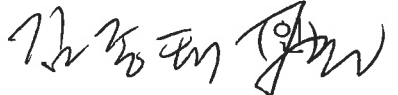
[양식8]

투 표 용 지(결선투표)

□ 건 명 : 강릉~제진 철도건설 주문진역사 신축 설계공모

| 심사번호 | 투 표 |
|------|-----|
| I -1 | ○ |
| I -2 | |

2022. 3. 17.

심사위원 : 

[양식8]

투 표 용 지(결선투표)

□ 건 명 : 강릉~제진 철도건설 주문진역사 신축 설계공모

| 심사번호 | 투 표 |
|------|-----|
| I -1 | ○ |
| I -2 | |

2022. 3. 17.

심사위원 :

김-리-성 (인) 


[양식8]

투 표 용 지(결선투표)

□ 건 명 : 강릉~제진 철도건설 주문진역사 신축 설계공모

| 심사번호 | 투 표 |
|------|-----|
| I -1 | ○ |
| I -2 | |

2022. 3. 17.

심사위원 : 이승환 


[양식8]

투 표 용 지(결선투표)

□ 건 명 : 강릉~제진 철도건설 주문진역사 신축 설계공모

| 심사번호 | 투 표 |
|------|-----|
| I -1 | ○ |
| I -2 | |

2022. 3. 17.

심사위원 : 김재진 (인) 


[양식8]

투 표 용 지(결선투표)

□ 건 명 : 강릉~제진 철도건설 주문진역사 신축 설계공모

| 심사번호 | 투 표 |
|------|-----|
| I -1 | ○ |
| I -2 | |

2022. 3. 17.

심사위원 : 윤종식 (인) 

[양식8-1]

투표결과 집계표(탈락)

□ 건 명 : 강릉~제진 철도건설 주문진역사 신축 설계공모

| 심사번호 | 결 과 | 비고 |
|------|-----|----|
| I -1 | | |
| I -2 | | |
| I -3 | 7 | |

2022. 3. 17.

심사위원장 :

김근성 (인)

[양식8]

투 표 용 지

□ 건 명 : 강릉~제진 철도건설 주문진역사 신축 설계공모

| 심사번호 | 투 표 |
|------|-----|
| I -1 | |
| I -2 | |
| I -3 | 탈락 |

2022. 3. 17.

심사위원 : 윤종익 (인)

[양식8]

투 표 용 지

□ 건 명 : 강릉~제진 철도건설 주문진역사 신축 설계공모

| 심사번호 | 투 표 |
|----------------|-----------|
| I -1 | |
| I -2 | |
| I -3 <i>탈락</i> | <i>탈락</i> |

2022. 3. 17.

심사위원 : *김정민*

[양식8]

투 표 용 지

□ 전 명 : 강릉~제진 철도건설 주문진역사 신축 설계공모

| 심사번호 | 투 표 |
|------|-----|
| I -1 | |
| I -2 | |
| I -3 | ○ |

합계

2022. 3. 17.

심사위원 : 김대성 (인) 

[양식8]

투 표 용 지

□ 건 명 : 강릉~제진 철도건설 주문진역사 신축 설계공모

| 심사번호 | 투 표 |
|------|-----|
| I -1 | |
| I -2 | |
| I -3 | 탈락 |

2022. 3. 17.

심사위원 : 이승환 

[양식8]

투 표 용 지

□ 건 명 : 강릉~제진 철도건설 주문진역사 신축 설계공모

| 심사번호 | 투 표 |
|------|-----|
| I -1 | |
| I -2 | |
| I -3 | 참가 |

2022. 3. 17.

심사위원 : 김동원 [인]


[양식8]

투 표 용 지

□ 건 명 : 강릉~제진 철도건설 주문진역사 신축 설계공모 (탈락)

| 심사번호 | 투 표 |
|------|-----|
| I -1 | |
| I -2 | |
| I -3 | ○ |

2022. 3. 17.

심사위원 : 오 씨 주 (인)


[양식8]

투 표 용 지

□ 건 명 : 강릉~제진 철도건설 주문진역사 신축 설계공모

| 심사번호 | 투 표 |
|------|-----|
| I -1 | |
| I -2 | |
| I -3 | 탈락 |

2022. 3. 17.

심사위원 : 오정수 (원수)

[양식기]

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 정성원 (서명) (작품번호 : I -)
- ☐ 강릉~제진 철도건설 주문진역사 신축 설계공모

I-1 0점 역사시설을 계획하여 외부공간과의
관계를 고려하여 개방적인 구조를 계획함으로써
자연이라고 할 수 있다.
역사시설에서 차량장소에 대한 부분. 계획
부분을 분리되면서 시설물에 대한 계획은
분리하여 하였다.

I-2 역사시설과의 통합적인 형태 및
차량장소를 통합한다. 향후 운영상
효율성에 대해서는 부속인 배치도를 가지고
있다.
자연 환경과의 위치도 다소 개선할 필요가 있음

[양식기]

- ※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 이승환 (서명) (작품번호 : I - 1)
- ☐ 강릉~제진 철도건설 주문진역사 신축 설계공모

◦ 역사의 공간을 문화공원으로 조성하여 내부공간과 외부공간의 공간효율성을 극대화 하였습니다. 따라서 주변의 조경배치가 중요할 것으로 사료됩니다.

◦ 역사명이 위치가 포기되지 않았습니다. 위치표기 확인 바랍니다.

◦ 문안한 설계디자인이며 지역의 역사, 문화, 자연의 스토리텔링을 통한 설계계획이 다소 미흡함.

[양식기]

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 김근성 (서명) (작품번호 : I - 1)
- ☐ 강릉~제진 철도건설 주문진역사 신축 설계공모

- 역사배치계획이 기능별조닝을 확립하고, 향후 공공공간에 대한 공간적 배치가 우수한 것으로 보여짐.
- 내부공간의 계획과 여객공간, 승무원공간 등 공간이 관련되어 유사하게 계획되어 우수한 것으로 보여짐.
- 건축공간으로 외부공간을 위해 안정된 공간연속이 가능하며, 내·외부 공간의 연계성이 풍부한 자택 거주시설 공간을 확보하고 있음.
- 전체적인 디자인 컨셉과 디자인 완성도가 우수하고 제안된 공간안이 유지될 수 있도록 진행해야 함.

[양식7]

※ 작품심사 의견서는 선정된 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서□ 심사위원 : 김 경 신 (작품번호 : I - 1.)

□ 강릉~제진 철도건설 주문진역사 신축 설계공모

ㄱ 우수한 점

전체적 디자인 개념이 지역적 특성과 아이덴티티를 반영한
있으며 세부 디자인의 적용이 입면과 단면의 특성을
가려서 창의적 평가됩니다.

ㄴ 개선사항

- 전철화 공간의 수납공간을 용량보다 이해하고 평가됩니다.
- 전철화 공간의 수납공간을 통해 지역 커뮤니티 공간이 창의적 한층
- 전철화 공간의 배치가 하강기에는 오른쪽 수납부 적용하여
창의적 공간으로 적용성을 검토해야 합니다.
- 역사 차량장의 내부공간의 종류가 다소 좁다. 관공로에
상대적 단계에서의 검토를 부탁합니다
- 역사의 차익디자인은 적극적으로 배려하여 역의 아이덴티티를
강화해야 합니다.
- 주차장 공간의 대량방 재정의 개념을 검토하여 하강기에
이용자의 편의를 도모해야 합니다.

[양식기]

- ※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- 심사위원 : 유종성 (서명) (작품번호 : I - 1)
- 강릉~제진 철도건설 주문진역사 신축 설계공모

- 장면에 맞는 적절한 세일의 구현의 건축물들의 조형의 이미지로 이루어져, 기하학에서 영감을 얻어낸 날렵한 또 개성있는 작품들의 형태가 인상적.
 - 지역과 자연의 조화로움을 강조한 것들을 인접 공간이 자연스럽게 분할, 처리되고 있으며, 자연스럽게 하나의 공간으로 연결되도록 디자인.
 - 건축의 집합 형태는 다양한 입면의 조형으로 이루어져 있으며, 이를 통해 다양한 여의도 가운데서 위치해 있다.
 - 작도 스케일의 건축물들은 작도 규격의 역사에서 여러 가지로 이루어져 있으며, 인접 공간들은 각각의 면에 다양한
- 이 유연하게 대응하고, 지역적인 이념이 반영되어 있다.
- 바깥에 있는 것은 인접 공간과의 제약을 무시하나, 대응으로 (바스, 팬더 등) 등이 대한 배치가 부족하여 있어, 향후 연구가 필요하다.
 - 바스 좌측의 사리는 건축물의 구조와 관련하여
 - 바스 등 대한 차량의 배치 방법 및 화물 차량 계획이 포함되어 있다.

[양식7]

- ※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 김준태 (작품번호 : I - /)
- ☐ 강릉~제진 철도건설 주문진역사 신축 설계공모

주문진역 지역특성과 연계된 작품으로
외부에서 도입되는 방문객 동선과 공간이
자연과 잘 이루어져 있습니다.

신뢰 있는 역사로 유익한지에도 걱정한 작품입니다.
내외부 공간 계획도 주변과 어울림이
충족된 건축입니다.

평정과 햇살이 바뀔 풍경을 작품입니다.

[양식]

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

☐ 심사위원 : 여정수 (서명) (작품번호 : I - 2)

☐ 강릉~제진 철도건설 주문진역사 신축 설계공모

- 해당 안은 운행자 타 차량 동행이 분리 되어 이용자가 안전하게 이용할 수 있음
- 추후 구조 부지가 약지가 우수함
- 플랫폼 위치 및 각 실 배치가 직원과 이용자 중심으로 계획됨.
- 다만 외부 마감재가 과로 공사비 증가 우려가 있음

[양식7]

- ※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- 심사위원 : 호 세 지 (서명) (작품번호 : I - 2)
- 강릉~제진 철도건설 주문진역사 신축 설계공모

- 배치계획의 동선처리가 명쾌함

- 주차공간나 콜리스 (대형승)의 열거셈이 좋은 열차선로로
간결한 열거셈이 좋음

- 외부 조형적 이미지 매우 정갈하고 함축하여 간결비가
매우 좋음

- 열거셈의 구분 (빛 회색 / 열 회색)이 너무
명확한 부하에 대한 고려가 매우 신중히 고려되었기
때문