

설계공모 작품심사 총괄집계표

□ 건 명 : 인천발KTX 직결사업 어천역사 증축 설계

<div style="display: inline-block; transform: rotate(-45deg);">작품번호 심사위원</div>	작품번호 및 배점	
	어천-A	어천-B
구환영		
박경진		
이란표		
이정균		
배재성		
오재기		
김한준		
소 계		
감 점	-0.4	
합 계 (최고,최저 제외)		
순 위		
입상작구분	가작	가작

* “어천-A” 0.4점 감점[설계설명서 조감도 규격위반(기준 : 177X127 적용 : 205X145)]

* 사유 : 작품심사 의견서 참조

확 인 : 심사위원장

구환영 (인)

[붙임 14-2]

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- 심사위원 : 오 재기 (서평) *awm*
 □ 인천발KTX 직결사업 어천역사 증축 설계

김민서 장교

심사 항목	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	어천-A	어천-B
배치 계획	○ 기존건물 배치 및 증축 부분의 배치 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 근무자 및 차량 접근 계획의 적절성 ○ 증축역사 공사 시 교통처리 및 역사 이용객의 보행 처리계획	15	13.5		
공간 계획	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성 ○ 증축역사의 여객서비스 성격에 부합하는 효율적인 조닝계획 및 동선계획	20	18		
경관 및 주변과의 조화	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성 ○ 주변 환경 및 기존 시설과의 조화와 기존 역사와의 이용의 통합성	30	27		
기술 계획	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ 기존시설 영향을 주지 않는 공법 선정 및 구조검토 적절성 ○ 증축 역사의 단계별 시공계획의 적절성	15	13.5		
특화 계획	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인터리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ “新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성	15	13.5		
기타	○ 제출된 설계설명서의 응모작에 대한 설계의도, 창의성, 예술성 등의 충분한 표현 및 기술 완성도에 관한 사항 ○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5	4.5		
계		100	90		

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

[붙임 14-2]

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- ☐ 심사위원 : 187mm21 (서명)
- ☐ 인천발KTX 직결사업 어천역사 증축 설계

심사 항목	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	어천-A	어천-B
배치 계획	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기존건물 배치 및 증축 부분의 배치 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 근무자 및 차량 접근 계획의 적절성 ○ 증축역사 공사 시 교통처리 및 역사 이용객의 보행 처리계획 	15	13.5	<u>어천-A</u>	<u>어천-B</u>
공간 계획	<ul style="list-style-type: none"> ○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성 ○ 증축역사의 여객서비스 성격에 부합하는 효율적인 조닝계획 및 동선계획 	20	18		
경관 및 주변과의 조화	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성 ○ 주변 환경 및 기존 시설과의 조화와 기존 역사와의 이용의 통합성 	30	27		
기술 계획	<ul style="list-style-type: none"> ○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ 기존시설 영향을 주지 않는 공법 선정 및 구조검토 적절성 ○ 증축 역사의 단계별 시공계획의 적절성 	15	13.5		
특화 계획	<ul style="list-style-type: none"> ○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인테리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ “新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성 	15	13.5		
기타	<ul style="list-style-type: none"> ○ 제출된 설계설명서의 응모작에 대한 설계의도, 창작성, 예술성 등의 충분한 표현 및 기술 완성도에 관한 사항 ○ 공공성 제고 방안 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 	5	4.5		
계		100	90		

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

[붙임 14-2]

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 :  (명)

□ 인천발KTX 직결사업 어천역사 증축 설계

심사 항목	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	어천-A	어천-B
배치 계획	<ul style="list-style-type: none"> 기존건물 배치 및 증축 부분의 배치 활용도 시설 및 공간 계획의 적절성 근무자 및 차량 접근 계획의 적절성 증축역사 공사 시 교통처리 및 역사 이용객의 보행 처리계획 	15	13.5		
공간 계획	<ul style="list-style-type: none"> 내·외부 공간 계획의 적절성 공간 이용의 효율성 동선 및 기능배분의 타당성 증축역사의 여객서비스 성격에 부합하는 효율적인 조닝개념 및 동선계획 	20	18		
경관 및 주변과의 조화	<ul style="list-style-type: none"> 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 입면 디자인 계획의 우수성 색상 및 재료 계획의 적절성 주변 환경 및 기존 시설과의 조화와 기존 역사와의 이용의 통합성 	30	27	★ 어천서 검토	
기술 계획	<ul style="list-style-type: none"> 환경친화적 설계기법의 우수성 비용 절감 등 경제성 건물 구조 및 공법 등의 우수성 설비 및 소방계획의 적절성 기존시설 영향을 주지 않는 공법 선정 및 구조검토 적절성 증축 역사의 단계별 시공계획의 적절성 	15	13.5		
특화 계획	<ul style="list-style-type: none"> 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인테리어의 우수성 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 “新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성 	15	13.5		
기타	<ul style="list-style-type: none"> 제출된 설계설명서의 응모작에 대한 설계의도, 창의성, 예술성 등의 충분한 표현 및 기술 완성도에 관한 사항 공공성 제고 방안 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 	5	4.5		
계		100	90		

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

[붙임 14-2]

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 배재성 (차명)

□ 인천발KTX 직결사업 어천역사 증축 설계

심사 항목	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	어천-A	어천-B
배치 계획	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기존건물 배치 및 증축 부분의 배치 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 근무자 및 차량 접근 계획의 적절성 ○ 증축역사 공사 시 교통처리 및 역사 이용객의 보행 처리계획 	15	13.5		
공간 계획	<ul style="list-style-type: none"> ○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성 ○ 증축역사의 여객서비스 성격에 부합하는 효율적인 조닝개념 및 동선계획 	20	18		
경관 및 주변과의 조화	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성 ○ 주변 환경 및 기존 시설과의 조화와 기존 역사와의 이용의 통합성 	30	27	이력서	한도연
기술 계획	<ul style="list-style-type: none"> ○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ 기존시설 영향을 주지 않는 공법 선정 및 구조검토 적절성 ○ 증축 역사의 단계별 시공계획의 적절성 	15	13.5		
특화 계획	<ul style="list-style-type: none"> ○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이 고 독창적인 실내디자인 및 인테리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ “新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성 	15	13.5		
기타	<ul style="list-style-type: none"> ○ 제출된 설계설명서의 응모작에 대한 설계의도, 창작성, 예술성 등의 충분한 표현 및 기술 완성도에 관한 사항 ○ 공공성 제고 방안 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 	5	4.5		
계		100	90		

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

[붙임 14-2]

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- 심사위원 : 이 정 조 이영환
- 인천발KTX 직결사업 어천역사 증축 설계

심사 항목	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	어천-A	어천-B
배치 계획	<ul style="list-style-type: none"> 기존건물 배치 및 증축 부분의 배치 활용도 시설 및 공간 계획의 적절성 근무자 및 차량 접근 계획의 적절성 증축역사 공사 시 교통처리 및 역사 이용객의 보행 처리계획 	15	13.5		
공간 계획	<ul style="list-style-type: none"> 내·외부 공간 계획의 적절성 공간 이용의 효율성 동선 및 기능배분의 타당성 증축역사의 여객서비스 성격에 부합하는 효율적인 조닝개념 및 동선계획 	20	18		
경관 및 주변과의 조화	<ul style="list-style-type: none"> 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 입면 디자인 계획의 우수성 색상 및 재료 계획의 적절성 주변 환경 및 기존 시설과의 조화와 기존 역사와의 이용의 통합성 	30	27		
기술 계획	<ul style="list-style-type: none"> 환경친화적 설계기법의 우수성 비용 절감 등 경제성 건물 구조 및 공법 등의 우수성 설비 및 소방계획의 적절성 기존시설 영향을 주지 않는 공법 선정 및 구조검토 적절성 증축 역사의 단계별 시공계획의 적절성 	15	13.5	이영환	정조
특화 계획	<ul style="list-style-type: none"> 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인터리어의 우수성 공간별 특성에 맞는 조명 계획의 우수성 “新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성 	15	13.5		
기타	<ul style="list-style-type: none"> 제출된 설계설명서의 응모작에 대한 설계의도, 창의성, 예술성 등의 충분한 표현 및 기술 완성도에 관한 사항 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 	5	4.5		
계		100	90		

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

[붙임 14-2]

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- 심사위원 : 김 경 호 (위원장)
- 인천발KTX 직결사업 어천역사 증축 설계


심사 항목	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	어천-A	어천-B
배치 계획	<ul style="list-style-type: none"> 기존건물 배치 및 증축 부분의 배치 활용도 시설 및 공간 계획의 적절성 근무자 및 차량 접근 계획의 적절성 증축역사 공사 시 교통처리 및 역사 이용객의 보행 처리계획 	15	13.5	-	-
공간 계획	<ul style="list-style-type: none"> 내·외부 공간 계획의 적절성 공간 이용의 효율성 동선 및 기능배분의 타당성 증축역사의 여객서비스 성격에 부합하는 효율적인 조닝개념 및 동선계획 	20	18	-	-
경관 및 주변과의 조화	<ul style="list-style-type: none"> 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 입면 디자인 계획의 우수성 색상 및 재료 계획의 적절성 주변 환경 및 기존 시설과의 조화와 기존 역사와의 이용의 통합성 	30	27	-	-
기술 계획	<ul style="list-style-type: none"> 환경친화적 설계기법의 우수성 비용 절감 등 경제성 건물 구조 및 공법 등의 우수성 설비 및 소방계획의 적절성 기존시설 영향을 주지 않는 공법 선정 및 구조검토 적절성 증축 역사의 단계별 시공계획의 적절성 	15	13.5	-	-
특화 계획	<ul style="list-style-type: none"> 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인터리어의 우수성 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 “新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성 	15	13.5	-	-
기타	<ul style="list-style-type: none"> 제출된 설계설명서의 응모작에 대한 설계의도, 창의성, 예술성 등의 충분한 표현 및 기술 완성도에 관한 사항 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 	5	4.5		
계		100	90	-	-

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

[붙임 14-2]

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 이관표 (서명) 
 □ 인천발KTX 직결사업 어천역사 증축 설계

심사 항목	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	어천-A	어천-B
배치 계획	○ 기존건물 배치 및 증축 부분의 배치 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 근무자 및 차량 접근 계획의 적절성 ○ 증축역사 공사 시 교통처리 및 역사 이용객의 보행 처리계획	15	13.5		
공간 계획	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성 ○ 증축역사의 여객서비스 성격에 부합하는 효율적인 조닝개념 및 동선계획	20	18		
경관 및 주변과의 조화	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성 ○ 주변 환경 및 기존 시설과의 조화와 기존 역사와의 이용의 통합성	30	27		
기술 계획	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ 기존시설 영향을 주지 않는 공법 선정 및 구조검토 적절성 ○ 증축 역사의 단계별 시공계획의 적절성	15	13.5		
특화 계획	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인터리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명 계획의 우수성 ○ “新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성	15	13.5		
기타	○ 제출된 설계설명서의 응모작에 대한 설계의도, 창작성, 예술성 등의 충분한 표현 및 기술 완성도에 관한 사항 ○ 공공성 제고 방안 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5	4.5		
계		100	90		

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 오 재기 (서명) (작품번호 : 이천 - A)
☐ 인천발KTX 직결사업 어천역사 증축 설계 이천 - B

- 설계공모 작품심사의 평가는 KTX역 및 관동역의
상상상을 위한 기존의 모양그대로 디자인이 표현되어
작품의 심플과 미감을 대두되어 설계공모작뿐만 아니라
현실화하는 판단 의견
- 본상에 상상상이 표현된 것은 기존 형태 유지, 변화가 필요한
부분을 고려 설계함
- 예) KTX 사선도에 의한 대시실, 안내리조트, 전망대, 식량
휴식공간이 현실화되면서 보다 미용 디자인이 필요함

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 박정진 (자명) (작품번호 : 032- A/B)
- ☐ 인천발KTX 직결사업 어천역사 증축 설계

032 A : 기존 역사의 지붕을 활용하여 변화있는 Mass를 계획하여도 좋을 듯하다. 다만 역사의 지붕은 콘크리트가 너무 빈약하다고 생각 있습니다.

특히 중층되는 양면의 패시어나 다리아이 단순하고 강렬한 임팩트의 디자인으로 적용하여 그개념이 완성되는 역사의 새 이미지가 보여지지 않습니다.

또한 디자인 모티브인 직선형태의 연결성도 고려해야 한다고 생각합니다.

032 B : 기존 역사의 이미지가 깨끗하고 모노톤이 보충한 역사임을 감안할 때 중층되어 있는 역사의 형태는 그러한 부분은 최소한 새로운 역사의 이미지를 제시하였어야 하며 현재의 디자인은 라.우 양면의 특성을 강조한 디자인이 조화롭게 적용되지 않아 전체적 역사 디자인의 이미지가 나빠진다고 생각합니다.

디자인의 특성을 제시하는 주부의 연동성이 일부 정체를 유지하기 보다는 오히려 이동자의 시각적 혼란을 줄여주는 방향으로 이미지를 보정합니다.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

☐ 심사위원 : 주한영 (서명)

(작품번호 : 어천-A·B)

☐ 인천발KTX 직결사업 어천역사 증축 설계

1. 선화역사의 장점을 살린 Design이 위함임.
현재의 Design은 기존건물에 비해 프로그램만 추가된
느낌임. 따라서 기존형태와 새롭게 제안된 Design이
조화되지 못함. 매우 불리한 느낌임. 채택하지 않음.

2. 과한 프로그램 원안으로 현재의 디자인에 비해 아쉬움
주. 자연적 조화를 이루는 디자인이 되도록 계획되어야 함.

3. 역사의 기존 지붕(등높이)과 양쪽의 프로그램이 부합되지 않
서로 어긋날 수 있음 Design되었으면 함 /

4. 디자인에 지붕의 특징, 상징적 요소가 드러날 수 있도록
제시되었으면 함. (시각적 표현과 상징적 요소가 부합함).

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 배재성 (서명) (작품번호 : 인천 - A, B)
- ☐ 인천발KTX 직결사업 어천역사 증축 설계

- 증축(인천발 KTX 직결사업)을 고려한 기존 수인선 설계공모임을
검토할때 제출된 2개 업체 모두 반목제가 많은 수중에
아닌것으로 판명됨,
- 당초작 및이 모두 가격으로 선정
- 설계 자금모집 과잉지출에 추가로 조난(디자인프로세스,
패턴 등)을 제시하기 바람
취

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 이 정 준 (서명) (작품번호 : 어천-A.B)
- ☐ 인천발KTX 직결사업 어천역사 증축 설계

외기에 대한 대책이 부족하며 상감성이 단순하고 확실히
지역특성에 맞게 미래 지향적으로 재설계 요함
주위 환경과 조화롭게 기둥사와 연계성 있게 설계
KTX 역사 건물 이미 지점 안에서 디자인

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 김 한 중 김태원 (작품번호 : 인천- A)
☐ 인천발KTX 직결사업 어천역사 증축 설계 인천- B

◦ 두 작품 모두 인천역 역사로서의 상징적인 디자인
요소를 반영하여 또한 평이한 리얼리티를
작품소재에 적절히 반영.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 이원표 (작품번호 : 0원 A)
 □ 인천발KTX 직결사업 어천역사 증축 설계 (작품번호 : 0원 B)

기각사유: 선하역사의 제한을 극복하고 지역성과 조화된
 설계계획이 잘 반영된
 주변환경과 기존시설과 이용의 융합성이 잘
 되어 있으며 무엇보다 입면 및 바닥디자인, 색상
 계획에 있어 창의적인 디자인이 반영됨.
 실내디자인에 있어서도 공간전환과 관련된
 특화계획이 반영된 제안된 디자인모티브 등이
 양질의 계획에도 부합되게 적용되어야 함.