

# 설계공모 작품심사 총괄집계표

□ 전 명 : 이천~충주 복선전철 감곡변전소외 5동 신축설계

심사위원	작품번호	심사점수			
		G-1	G-2	G-3	G-4
	강혁진	93	88	81	94
	민상충	81	97	86	92
	이경훈	88	97	81	90
	나창순	88	95	81	92
	조덕래	92	82	88	94
	최창호	85	94	83	94
	유보현	93	96	78	89
	박경진	80	87	99	90
	이선국	89	89	86	92
	소 계	789	825	763	827
	합 계 (최고,최저 제외)	616	646	586	644
	순 위	3	1	4	2
	입상작구분	가작	당첨작	-	우수작


확 인 : 심사위원장 민상충 (인)

## 설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

□ 건 명 : 이천~충주 복선전철 감곡변전소외 5동 신축설계

□ 작품번호 : G - 1

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합 계	비 고
강혁진	93	0	93	
민상충	81	0	81	
이경훈	88	0	88	
나창순	88	0	88	
조덕래	92	0	92	
최창호	85	0	85	
유보현	93	0	93	
박경진	80	0	80	
이선국	89	0	89	


확 인 : 심사위원장 민상충 

## 설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

□ 건 명 : 이천~충주 복선전철 감곡변전소외 5동 신축설계

□ 작품번호 : G - 2

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합 계	비 고
강혁진	88	0	88	
민상충	97	0	97	
이경훈	97	0	97	
나창순	95	0	95	
조덕래	82	0	82	
최창호	94	0	94	
유보현	96	0	96	
박경진	87	0	87	
이선국	89	0	89	


확 인 : 심사위원장 민상충 

## 설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

□ 건 명 : 이천~충주 복선전철 감곡변전소외 5동 신축설계

□ 작품번호 : G - 3

심사위원	구 분	심사점수	감점결과	합 계	비 고
	강혁진	81	0	81	
	민상충	86	0	86	
	이경훈	81	0	81	
	나창순	81	0	81	
	조덕래	88	0	88	
	최창호	83	0	83	
	유보현	78	0	78	
	박경진	99	0	99	
	이선국	86	0	86	

확 인 : 심사위원장 민상충 (인) 

## 설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

□ 전 명 : 이천~충주 복선전철 감곡변전소외 5동 신축설계

□ 작품번호 : G - 4

심사위원	구 분	심사점수	감점결과	합 계	비 고
	강혁진	94	0	94	
	민상충	92	0	92	
	이경훈	90	0	90	
	나창순	92	0	92	
	조덕래	94	0	94	
	최창호	94	0	94	
	유보현	89	0	89	
	박경진	90	0	90	
	이선국	92	0	92	

확 인 : 심사위원장 민상충 (인)

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 강익진 (서명)

□ 이천~충주 복선전철 감곡변전소의 5동 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표			
		수	우	미	G-1	G-2	G-3	G-4
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	18	18	16	20
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	30	24	21	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 환경과의 연계 및 조화 ○ 조망 디자인 계획의 우수성 ○ 조망 디자인 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	27	27	24	30
기술 계획 (15점)	○ 비움 공간 등 경계성의 우수성 ○ 건물 구조 설계 방법의 우수성 ○ 친환경적 설계 방법의 적절성 ○ 친환경적 설계 방법의 적절성	15.0	13.0	11.0	13	15	11	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	5	4	3	4
소 계		100			93	88	81	94

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 원자웅 (서명)

□ 이천~충주 복선전철 감곡변전소의 5동 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표			
		수	우	미	G-1	G-2	G-3	G-4
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	16	20	18	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	24	30	27	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변면 디자인 계획의 우수성 ○ 조망색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	24	30	27	27
기술 계획 (15점)	○ 비움, 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 건물격적 설계기법의 적절성 ○ 선비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	13	13	11	15
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	4	4	3	5
소 계		100			81	97	81	92

※ 업체 수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

# 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 이경준 (서명)

□ 이천~충주 복선전철 감곡변전소외 5동 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표			
		수	우	미	G-1	G-2	G-3	G-4
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	20	10	16	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	24	30	27	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변면 디자인 계획의 우수성 ○ 조망색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	27	30	24	27
기술 계획 (15점)	○ 비움과 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 우수성 ○ 친환경적 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	13	15	11	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	4	4	3	5
소 계		100			88	97	81	90

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

# 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 나장수 (서명)

□ 이천~충주 복선전철 감곡변전소의 5동 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표			
		수	우	미	G-1	G-2	G-3	G-4
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	18	18	16	20
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	27	30	24	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 조색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	27	30	24	27
기술 계획 (15점)	○ 비움 감각 등 경제성 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 우수성 ○ 선별비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	11	13	13	15
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	5	4	4	3
소 계		100			88	95	81	92

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- ☐ 심사위원 : *김태영* *김정민*  
☐ 이천~충주 복선전철 감곡변전소의 5동 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표			
		수	우	미	G-1	G-2	G-3	G-4
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	14	16	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 ○ 공간배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	27	24	27	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	30	24	27	27
기술 계획 (15점)	○ 비움감 등 경제성 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 친환경적 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	13	13	11	15
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	4	5	3	4
소 계		100			92	82	88	94

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

# 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 김광준 김영준

□ 이천~충주 복선전철 감곡변전소의 5동 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표			
		수	우	미	G-1	G-2	G-3	G-4
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	18	20	16	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	24	30	27	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	27	27	24	30
기술 계획 (15점)	○ 비용 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 건축구조 및 기계설비의 적절성 ○ 치환적 설계기법의 적절성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	11	13	13	15
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	5	4	3	4
소 계		100			85	94	83	94

※ 연체수변 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 유현 (서명)

□ 이천~충주 복선전철 감곡변전소의 5동 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표			
		수	우	미	G-1	G-2	G-3	G-4
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	20	18	16	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	27	30	24	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 주변면 디자인 계획의 우수성 ○ 입면색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	27	30	24	27
기술 계획 (15점)	○ 비움감 등 경제성 등의 우수성 ○ 건물격적 설계기법의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성	15.0	13.0	11.0	15	13	11	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	4	5	3	4
소 계		100			93	96	98	89

※ 업체별 배분표에 따라 상대평가도 평가점수 작성

# 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : W. M. J. (정명)

□ 이천~충주 복선전철 검곡변전소의 5동 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표			
		수	우	미	G-1	G-2	G-3	G-4
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	16	18	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	24	27	30	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 환경과의 연계 및 조화 ○ 조망 디자인 계획의 우수성 ○ 주변 색채 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	24	27	30	27
기술 계획 (15점)	○ 비움과 공간의 질감 등 경관성의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 우수성 ○ 선별비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	11.0	13	11	15	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	3	4	4	5
소 계		100			80	87	99	90

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

# 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- ☐ 심사위원 : 이 서우 (서우)  
☐ 이천~충주 복선전철 감곡변전소의 5동 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급			심사표			
		수	우	미	G-1	G-2	G-3	G-4
배치 계획 (20점)	<input type="checkbox"/> 배치 및 토지 활용도 <input type="checkbox"/> 시설 및 공간 계획의 적절성 <input type="checkbox"/> 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	16.0	20	18	18	16
공간 계획 (30점)	<input type="checkbox"/> 내·외부 공간 계획의 적절성 <input type="checkbox"/> 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	29	29	24	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	<input type="checkbox"/> 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 <input type="checkbox"/> 입면 디자인 계획의 우수성 <input type="checkbox"/> 색채 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	29	29	24	30
기술 계획 (15점)	<input type="checkbox"/> 비움 절감 등 경제성 등의 우수성 <input type="checkbox"/> 친환경적 설계기법의 우수성 <input type="checkbox"/> 친환경적 설계기법의 적절성 <input type="checkbox"/> 친환경적 설계기법의 적절성	15.0	13.0	11.0	11	13	15	13
기타 (5점)	<input type="checkbox"/> 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 <input type="checkbox"/> 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	3.0	4	4	5	3
소 계		100			89	89	86	92

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

□ 심사위원 : 강형진 (재평) (작품번호 : G-4)

□ 이천~충주 복선전철 감곡변전소외 5동 신축설계

- 벙글재현의 사선복처리 디테일을 연구하여 컨셉의 근원성을 완성도 높게 만들어 내시길 ...
  - 복속 건축물들의 계획안에서 사선 라인 적용 검토 필요 또는 벙글 마감 및 오픈닝 계획 등으로 근원적 완성도를 높이는 것이 좋을 듯함.
- 방식

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

□ 심사위원 : 한 상 중 (서명) (작품번호 : G - 2)

□ 이천~충주 복선전철 감곡변전소외 5동 신축설계

- 전체적인 매스의 구성과 외형적용 외의 재료(바람)의 영향이 있어서 우수한 작품이라 판단함.
- 기본도에 반영과함에서 대안으로 문제가 가한 것이 확실하게 반영을 통하여 결과물보다 구성을 더욱 부가한 수 있는 이런 과정이 있음.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 이경훈 (서명) (작품번호 : G-2)
- ☐ 이천~충주 복선전철 감곡변전소 외 5동 신축설계

- 레시던스나 기능을 이상으로 이룬 후  
조출된 평 형태가 준행을 이루고 일리인 조출함

- 생활, 복재등의 재로의 사용이 유익한리에 유익한  
태양욕으로 자연스럽게 숙성되는 것을 기대함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

□ 심사위원 : 나왕순 (서명) (작품번호 : G - 2)

□ 이천~충주 복선전철 감곡변전소외 5동 신축설계

· 재공특성은 이공도 입면 및 단면  
제안이 우수함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 조대리 (최성원) (작품번호 : G - 4)
- ☐ 이천~충주 복선전철 감곡변전소외 5동 신축설계

○ 각각의 기능에 충실한 공간구성이 우수하고  
동선계획이 양호함

○ 비거실의 위치관리가 용이한 실용적인  
자연채광으로 시공성, 경제성 우수

○ 원천냉난방 시스템의 특성을 감안 <sup>별도</sup> 건물냉난방 대책  
필요

44

45

47

48  
49

44

45

46

48  
49

44  
45

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

□ 심사위원 : 최창호 (서명)

(작품번호 : G-2)

□ 이천~충주 복선전철 감곡변전소외 5동 신축설계

9-4

G-2

외관 디자인은 화려하지 않은 무채색 계열로 마감하여  
라하게 눈에 띄지 않도록도 균형적으로  
배치한 재질과 디자인으로 구분하여 활동성 있는  
디자인 이다

9-4

외관 디자인이 모던하고 화려하지 않은 단순한  
디자인과 색채로 구성되어 있다  
심플하고 외관 이 외려 전문이 끼어있는  
이미지로 보이게 변형시켜 신뢰성을 보여 주는  
개척이다

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 유호원 (서명) (작품번호 : G-2)
- ☐ 이천~충주 복선전철 감곡변전소외 5동 신축설계

다소 혼란스럽고 지점스라쉬 있는 나무 대련을 보다  
다듬어 주어 정리 부탁드립니다.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 이영민 (서명) (작품번호 : G - 3)
- ☐ 이천~충주 복선전철 감곡변전소외 5동 신축설계

기공자의 기쁨과 자긍심을 자라도록 유도하여 노후의 문화  
공간이 될 것이며 이를 위해 하부구조 Mass의 본래의  
아래자의 역할이 우수하리니 판단됩니다.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

□ 심사위원 : 이 현우 (서명) (작품번호 : G - 4)

□ 이천~충주 복선전철 감곡변전소외 5동 신축설계

○ 등각한 유리문수 있는 변전소는 단순하면서도 다양하게  
입면을 보일 수 있도록 입면 디자인 계획을 우수하게  
처리하였음

○ 공기 계획을 각각은 MASS로 융합하여 기능에  
충실히 집약적인 형태의 변전소로 구축하였음  
각 MASS별 기능이 맞는 재료를 사용하여  
입면 조화성을 돋보이게 하였음

○ 사무공간 근처의 휴게데코를 옥상조명 처리하여  
휴게 환경개선에 도모하였음