


[양식10]

## 설계공모 당선작 및 입상작 선정서

□ 건 명 : 일산선 화정역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모 작품심사

구 분	작품번호	비 고
당선작	과-2	
우수작	과-1	
가작	과-3	

2022. 9. 28.

심사위원장 : 권영철 

[양식기]

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

## 작품심사 평가사유서

□ 심사위원 : 강 재철 (서명) (작품번호 : 라 - 2)

□ 일산선 화정역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모 작품심사

- 경쟁작이며 Box 형식의 간결한 디자인과 사용과 편의의  
이점들이 디자인으로 보임.

- 전반적으로 외부(경관)의 디자인 조형성이 다소 부족하게  
보임.

- 심사결과에 대해 부족한 디자인 플랫폼에 대한  
수정요인이 해당한다. 평가됨.

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

## 작품심사 평가사유서

□ 심사위원 : 백 진 호 (서명) (작품번호 : 라 - 3 )

□ 일산선 화정역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모 작품심사

- 전체적으로 작품의 수준은 떨어짐. 공간의 설계상도 절차의 개선이 필요한거 의심. 높은 설계비에 비해 저산된 작품들은 수조이하. 새로운 아이디어나 진취적인 디자인을 발전하기 미더움.
- 두점개선을위한 공모 방법, 참여자 확대를위한 방안 등을 고민해야 함. 철도나 지하철 역사에 대한 이해도나 경험을 가진 사주설과 진취적 아이디어를 가진 단체가 형성 가능하도록 해어나, 공모 방법 개선을 통한 소진력이 반드시 필요. (정식함.)
- 불필요한 장식적 요소는 삭제 바라는 처하나 지상 구조물에 대한 내화성 아감려 사용 등의 강제도 펴고.
- 유려한나 분야나 지속 가능한 영사록 위해 필요한 것은 북한 북한나 기타 불필요한 요소는 제거하인 대신 역사적 이용하는 사슴들의 휴식나 여무르주 있는 형는등은 유류 형는등 활용하여 개선한 필요사항있음.
- 평면-종수 신장에도 기존함여 근제 이외 다양한 건축형태가 강여 함수 있도록 문헌은 내명해야함.

- ※ 작품심사 의견서는 선정한 작품(최고점수)만 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

## 작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 권영권 (작품번호 : 라 - 2 )
- ☐ 일산선 화정역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모 작품심사

업무에 대한 이해도가 매우 높고, 당상건축사의  
평론 및 청문회에서 대한 노후역사 역이나 전반적으로  
본 설계제안이 매우 탁월함  
현대적이지만 미래지향적인 디자인과 함께 이용자들의  
편의성을 고려한 계획으로 판명됨  
화장실 시설개선 및 화장실방안, 감압방 예방 및 에너지  
절감방안, 실내환경개선 및 CPTED ITEM 등에  
차별화된 아이디어를 제시하고 있음

총괄 계획에서 이용객들이 해당역사나 출입구 등  
인리행 수 있도록 sign 및 안내표식이 추가되면  
좋겠음

[양식]

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

## 작품심사 평가사유서

□ 심사위원 : 윤성환 (작품번호 : 라 - 2)

□ 일산선 화정역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모 작품심사

- 기존시설의 문제점 등 분석, 파악이 명확하고  
Free zone, 승강장, 출입구 등 시설개선 방안  
디자인안이 매력적임 그리고 디자인 심미성이  
상대적으로 우수한 계획안으로 평가됨.

- 주위 환경, 시설환경 분석을 통한 통합디자인  
전략 수립, 컨셉 수립이 명확하고 우수함.

- 역사별 환경 문제점을 분석하여 상대적으  
구체적인 시설개선 방향을 제시하고 있음.

- 감광방역 예방 ITEM, 에너지절감방안, 실내환경 개선 ITEM,  
CPTED ITEM 등에 대해 역사별로 상대적으  
구체적인 계획 제시를 하여 우수하게 평가됨.

[양식7]

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

## 작품심사 평가사유서

□ 심사위원 : 이종민 (서명) (작품번호 : 라 - 2)

□ 일산선 화정역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모 작품심사

본 공모전을 위하여 작품을 개선하기 위한 자발적  
작업에서 Nature (자연)은 중요한 점이 있다.

자발적 작품을 잘 개선하기 위한 아트는 필요하고  
시각적으로 아름답게 작품을 잘 만든다.


다만, 디자인의 도면과 사진과 같이 상하로  
나열하고 디자인의 차이를, 인지도가 높을수록  
작품의 보장이 필요하다.

본 작품은 아트워크 디자인, 추상화 디자인  
디자인으로 디자인 작품이 디자인 작품이 된다.

[임식7]

- ※ 작품심사 의견서는 선정한 작품(최고점수)만 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

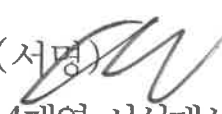
## 작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 강재중  (작품번호 : 라 - 2 )
- ☐ 일산선 화정역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모 작품심사

- 디자인 컨셉이 명확하여 역사별 장소성과 정체성을 잘 고려하며 적극적인 방향성으로 디자인 전략이 잘 나타나고 있다 .
- Free Zone과 승강장 그리고 구조물주 공간의 연계성과 통연성 있는 디자인 방향성이 잘 나타나고 있다 .
- 역사별 노후된 구체적 공간별 개선 방향성에 대하여 타당성 높으며 구체적인 제안들이 면밀히 나타나고 있다 .
- 파헤쳐보려 공간연결을 위한 비감재 선택과 적용방법이 잘 나타나고 있다 .
- 대안 다양한 개선 계획과 비감재 사용등에 대한 경제성 검토 등을 통해 보다 실현가능성을 추진하는 필요함 .
- 리모델링 공사는 기존공간 이용자들의 안전성과 편의성을 극대화하면서 진행하여야 함을 면밀한 검토를 통해 추후 진행함이 필요함 .

- ※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성  
 ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

## 작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 이석현 (서명)  (작품번호 : 라 - 2)
- ☐ 일산선 화정역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모 작품심사

시정된 공간의 디자인과 시공상의 편의성이 잘  
 조화를 이룬 작품임  
 특히 2개 역사 외곽의 리모델링된 공간세팅을  
 향후 역사 외곽의 개선의 선도적인 역할로  
 기대함  
 광해역등(4개)과 고령역의 시민이 이동 용이  
 환경을 위한 시설세팅과 차량실 운행선로,  
 원적-다리에 대한 배려 필요.



## 설계공모 작품심사 총괄집계표

■ 일산선 화정역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모

구 분	작품번호 및 배점		
	라-1	라-2	라-3
윤성환	66.0	76.0	62.0
박진호	66.0	66.0	72.0
강재중	61.0	78.0	65.0
권영철	65.0	80.0	59.0
강재철	69.0	79.0	56.0
이석현	63.0	77.0	64.0
이정민	67.0	79.0	58.0
소 계	457.0	535.0	436.0
감점사항	-0.5	-0.5	0.0
최고점	69.0	80.0	72.0
최저점	61.0	66.0	56.0
소 계 (최고/최저 제외)	64.9	77.3	61.6
담당건축사 경력	7.0	10.0	9.0
담당건축사 실적	7.0	10.0	8.0
소 계	14.0	20.0	17.0
합 계	78.9	97.3	78.6
순 위	2	1	3
입상작 구분	우수작	당선작	가작

확 인 : 심사위원장

전영택(인) 

### 설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 일산선 화정역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모

■ 심사위원 : 강재철 (서명)

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급			심사표 (수1, 우1, 미1)		
			수	우	미	라-1	라-2	라-3
담당건축사의 대표작품	- 설계의 작품성, 창의성 등	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
가. 업무에 대한 이해도	- 설계의 기본방향 및 주요점을 감안한 실현방안을 제시 - 설계 및 시공, 운영 등에 있어서 발생 가능한 문제점을 지적하고, 이에 대한 설계 측면의 개선방안을 제시 (운행선 인접 공사이므로 이에 대한 안전대책, 여객 동선과의 분리 등 필수 제시)	10.0	10.0	9.0	8.0	9.0	10.0	8.0
나. 역사별 과제에 대한 기술 제안	과제1. Free zone 시설개선 방안 제시	10.0	10.0	9.0	8.0	9.0	10.0	8.0
	과제2. 승강장 시설개선 방안 제시	10.0	10.0	9.0	8.0	10.0	9.0	8.0
	과제3. 주출입구(외부출입구) 시설개선 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0	3.0
	과제4. 화장실 시설개선(고급화) 및 확장 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0	3.0
	과제5. 감염병 예방 ITEM, 에너지 절감방안, 실내환경 개선 ITEM, CPTED ITEM 등 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0	3.0
	과제6. 역사별 필수과제(E/S, 방풍문 등) 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0	3.0
	과제7. 재료마감표	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0	3.0
다. 사업비제안	- 열차운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사 동시 수행되므로, 열차 운행 및 승객 안전시설 등을 반영한 설계안 및 공사비 제안 - 기존 역사의 마감재 처리방안은 열차 운행 및 승객안전, 공사의 시공성, 사업비, 디자인 등을 고려하여 철거, 덧붙임 등 적절한 방향으로 제안하고 공사비에 반영하여 산출	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0	3.0
라. 수행계획	- 설계기간 및 설계업무상 중점사항 등을 감안한 설계 일정계획 - 설계내용 해석, 자문 등 시공과정의 설계자 참여방안 - 건축물의 완성도를 높이며 원활한 사업추진을 위한 합리적인 의사결정 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0	3.0
마. 발표 및 평가	- 추진의지의 적극성 및 업무에 대한 이해도 등	10.0	10.0	9.0	8.0	9.0	10.0	8.0
합 계		80.0	80.0	68.0	56.0	69	79	56

## 설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 일산선 화정역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모

■ 심사위원 이현 (서명)

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급			심사표 (수1, 우1, 미1)		
			수	우	미	라-1	라-2	라-3
담당건축사의 대표작품	- 설계의 작품성, 창의성 등	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0	3.0
가. 업무에 대한 이해도	- 설계의 기본방향 및 주요점을 감안한 실현방안을 제시 - 설계 및 시공, 운영 등에 있어서 발생 가능한 문제점을 지적하고, 이에 대한 설계 측면의 개선방안을 제시 (운행선 인접 공사이므로 이에 대한 안전대책, 여객 동선과의 분리 등 필수 제시)	10.0	10.0	9.0	8.0	9.0	10.0	8.0
나. 역사별 과제에 대한 기술 제안	과제1. Free zone 시설개선 방안 제시	10.0	10.0	9.0	8.0	9.0	10.0	8.0
	과제2. 승강장 시설개선 방안 제시	10.0	10.0	9.0	8.0	8.0	10.0	9.0
	과제3. 주출입구(외부출입구) 시설개선 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	3.0	5.0	4.0
	과제4. 화장실 시설개선(고급화) 및 화장 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	3.0	4.0	5.0
	과제5. 감염병 예방 ITEM, 에너지 절감방안, 실내환경 개선 ITEM, CPTED ITEM 등 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0	3.0
	과제6. 역사별 필수과제(E/S, 방풍문 등) 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	3.0	4.0	5.0
	과제7. 재료마감표	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0	3.0
다. 사업비제안	- 열차운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사 동시 수행되므로, 열차 운행 및 승객 안전시설 등을 반영한 설계안 및 공사비 제안 - 기존 역사의 마감재 처리방안은 열차 운행 및 승객안전, 공사의 시공성, 사업비, 디자인 등을 고려하여 철거, 덧붙임 등 적절한 방향으로 제안하고 공사비에 반영하여 산출	5.0	5.0	4.0	3.0	5.0	4.0	3.0
라. 수행계획	- 설계기간 및 설계업무상 중점사항 등을 감안한 설계 일정계획 - 설계내용 해석, 자문 등 시공과정의 설계자 참여방안 - 건축물의 완성도를 높이며 원활한 사업추진을 위한 합리적인 의사결정 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	3.0	5.0	4.0
마. 발표 및 평가	- 추진의지의 적극성 및 업무에 대한 이해도 등	10.0	10.0	9.0	8.0	8.0	10.0	9.0
합 계		80.0	80.0	68.0	56.0	63	77	64

## 설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 일산선 화정역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모

■ 심사위원 : 권영환 (서명)

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급			심사표 (수1, 우1, 미1)		
			수	우	미	라-1	라-2	라-3
담당건축사의 대표작품	- 설계의 작품성, 창의성 등	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5	3
가. 업무에 대한 이해도	- 설계의 기본방향 및 주안점을 감안한 실현방안을 제시 - 설계 및 시공, 운영 등에 있어서 발생 가능한 문제점을 지적하고, 이에 대한 설계 측면의 개선방안을 제시 (운행선 인접 공사이므로 이에 대한 안전대책, 여객 동선과의 분리 등 필수 제시)	10.0	10.0	9.0	8.0	8	10	9
나. 역사별 과제에 대한 기술 제안	과제1. Free zone 시설개선 방안 제시	10.0	10.0	9.0	8.0	9	10	8
	과제2. 승강장 시설개선 방안 제시	10.0	10.0	9.0	8.0	9	10	8
	과제3. 주출입구(외부출입구) 시설개선 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	3	5	4
	과제4. 화장실 시설개선(고급화) 및 화장 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5	3
	과제5. 감염병 예방 ITEM, 에너지 절감방안, 실내환경 개선 ITEM, CPTED ITEM 등 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5	3
	과제6. 역사별 필수과제(E/S, 방풍문 등) 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5	3
	과제7. 재료마감표	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5	3
다. 사업비제안	- 열차운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사 동시 수행되므로, 열차 운행 및 승객 안전시설 등을 반영한 설계안 및 공사비 제안 - 기존 역사의 마감재 처리방안은 열차 운행 및 승객안전, 공사의 시공성, 사업비, 디자인 등을 고려하여 철거, 덧붙임 등 적절한 방향으로 제안하고 공사비에 반영하여 산출	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5	3
라. 수행계획	- 설계기간 및 설계업무상 중점사항 등을 감안한 설계 일정계획 - 설계내용 해석, 자문 등 시공과정의 설계자 참여방안 - 건축물의 완성도를 높이며 원활한 사업추진을 위한 합리적인 의사결정 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5	3
마. 발표 및 평가	- 추진의지의 적극성 및 업무에 대한 이해도 등	10.0	10.0	9.0	8.0	8	10	9
합 계		80.0	80.0	68.0	56.0	65	80	59

## 설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 일산선 화정역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모

■ 심사위원 : 강재중 (서명)

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급			심사표 (수1, 우1, 미1)		
			수	우	미	라-1	라-2	라-3
담당건축사의 대표작품	- 설계의 작품성, 창의성 등	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5	3
가. 업무에 대한 이해도	- 설계의 기본방향 및 주안점을 감안한 실현방안을 제시 - 설계 및 시공, 운영 등에 있어서 발생 가능한 문제점을 지적하고, 이에 대한 설계 측면의 개선방안을 제시 (운행선 인접 공사이므로 이에 대한 안전대책, 여객 동선과의 분리 등 필수 제시)	10.0	10.0	9.0	8.0	8	10	9
나. 역사별 과제에 대한 기술 제안	과제1. Free zone 시설개선 방안 제시	10.0	10.0	9.0	8.0	9	10	8
	과제2. 승강장 시설개선 방안 제시	10.0	10.0	9.0	8.0	8	10	9
	과제3. 주출입구(외부출입구) 시설개선 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5	3
	과제4. 화장실 시설개선(고급화) 및 화장 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	3	5	4
	과제5. 감염병 예방 ITEM, 에너지 절감방안, 실내환경 개선 ITEM, CPTED ITEM 등 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	3	4	5
	과제6. 역사별 필수과제(E/S, 방풍문 등) 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5	3
	과제7. 재료마감표	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5	3
다. 사업비제안	- 열차운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사 동시 수행되므로, 열차 운행 및 승객 안전시설 등을 반영한 설계안 및 공사비 제안 - 기존 역사의 마감재 처리방안은 열차 운행 및 승객안전, 공사의 시공성, 사업비, 디자인 등을 고려하여 철거, 덧붙임 등 적절한 방향으로 제안하고 공사비에 반영하여 산출	5.0	5.0	4.0	3.0	3	4	5
라. 수행계획	- 설계기간 및 설계업무상 중점사항 등을 감안한 설계 일정계획 - 설계내용 해석, 자문 등 시공과정의 설계자 참여방안 - 건축물의 완성도를 높이며 원활한 사업추진을 위한 합리적인 의사결정 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	3	5	4
마. 발표 및 평가	- 추진의지의 적극성 및 업무에 대한 이해도 등	10.0	10.0	9.0	8.0	8	10	9
합 계		80.0	80.0	68.0	56.0	61	78	65

## 설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 일산선 화정역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모

■ 심사위원 : 박진호

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급			심사표 (수1, 우1, 미1)		
			수	우	미	라-1	라-2	라-3
담당건축사의 대표작품	- 설계의 작품성, 창의성 등	5.0	5.0	4.0	3.0	미 3	우 4	수 5
가. 업무에 대한 이해도	- 설계의 기본방향 및 주안점을 감안한 실현방안을 제시 - 설계 및 시공, 운영 등에 있어서 발생 가능한 문제점을 지적하고, 이에 대한 설계 측면의 개선방안을 제시 (운행선 인접 공사이므로 이에 대한 안전대책, 여객 동선과의 분리 등 필수 제시)	10.0	10.0	9.0	8.0	우 9	수 10	미 8
나. 역사별 과제에 대한 기술 제안	과제1. Free zone 시설개선 방안 제시	10.0	10.0	9.0	8.0	수 10	미 8	우 9
	과제2. 승강장 시설개선 방안 제시	10.0	10.0	9.0	8.0	우 9	미 8	수 10
	과제3. 주출입구(외부출입구) 시설개선 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	미 3	우 4	수 5
	과제4. 화장실 시설개선(고급화) 및 확장 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	우 3	미 4	수 5
	과제5. 감염병 예방 ITEM, 에너지 절감방안, 실내환경 개선 ITEM, CPTED ITEM 등 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	우 4	미 3	수 5
	과제6. 역사별 필수과제(E/S, 방풍문 등) 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	미 3	수 5	우 4
	과제7. 재료마감표	5.0	5.0	4.0	3.0	미 3	우 4	수 5
다. 사업비제안	- 열차운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사 동시 수행되므로, 열차 운행 및 승객 안전시설 등을 반영한 설계안 및 공사비 제안 - 기존 역사의 마감재 처리방안은 열차 운행 및 승객안전, 공사의 시공성, 사업비, 디자인 등을 고려하여 철거, 덧붙임 등 적절한 방향으로 제안하고 공사비에 반영하여 산출	5.0	5.0	4.0	3.0	수 5	우 4	미 3
라. 수행계획	- 설계기간 및 설계업무상 중점사항 등을 감안한 설계 일정계획 - 설계내용 해석, 자문 등 시공과정의 설계자 참여방안 - 건축물의 완성도를 높이며 원활한 사업추진을 위한 합리적인 의사결정 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	수 5	우 4	미 3
마. 발표 및 평가	- 추진의지의 적극성 및 업무에 대한 이해도 등	10.0	10.0	9.0	8.0	우 9	미 8	수 10
합 계		80.0	80.0	68.0	56.0	66	66	72



## 설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 일산선 화정역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모

■ 심사위원 : 

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급			심사표 (수1, 우1, 미1)		
			수	우	미	라-1	라-2	라-3
담당건축사의 대표작품	- 설계의 작품성, 창의성 등	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5	3
가. 업무에 대한 이해도	- 설계의 기본방향 및 주안점을 감안한 실현방안을 제시 - 설계 및 시공, 운영 등에 있어서 발생 가능한 문제점을 지적하고, 이에 대한 설계 측면의 개선방안을 제시 (운행선 인접 공사이므로 이에 대한 안전대책, 여객 동선과의 분리 등 필수 제시)	10.0	10.0	9.0	8.0	9	10	8
나. 역사별 과제에 대한 기술 제안	과제1. Free zone 시설개선 방안 제시	10.0	10.0	9.0	8.0	9	10	8
	과제2. 승강장 시설개선 방안 제시	10.0	10.0	9.0	8.0	9	10	8
	과제3. 주출입구(외부출입구) 시설개선 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	5	4	3
	과제4. 화장실 시설개선(고급화) 및 화장 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	3	5	4
	과제5. 감염병 예방 ITEM, 에너지 절감방안, 실내환경 개선 ITEM, CPTED ITEM 등 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5	3
	과제6. 역사별 필수과제(E/S, 방풍문 등) 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	3	5	4
	과제7. 재료마감표	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5	3
다. 사업비제안	- 열차운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사 동시 수행되므로, 열차 운행 및 승객 안전시설 등을 반영한 설계안 및 공사비 제안 - 기존 역사의 마감재 처리방안은 열차 운행 및 승객안전, 공사의 시공성, 사업비, 디자인 등을 고려하여 철거, 덧붙임 등 적절한 방향으로 제안하고 공사비에 반영하여 산출	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5	3
라. 수행계획	- 설계기간 및 설계업무상 중점사항 등을 감안한 설계 일정계획 - 설계내용 해석, 자문 등 시공과정의 설계자 참여방안 - 건축물의 완성도를 높이며 원활한 사업추진을 위한 합리적인 의사결정 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5	3
마. 발표 및 평가	- 추진의지의 적극성 및 업무에 대한 이해도 등	10.0	10.0	9.0	8.0	9	10	8
합 계		80.0	80.0	68.0	56.0	67	79	58

## 설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 일산선 화정역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모

■ 심사위원 : 윤성환 (인)

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급			심사표 (수1, 우1, 미1)		
			수	우	미	라-1	라-2	라-3
담당건축사의 대표작품	- 설계의 작품성, 창의성 등	5.0	5.0	4.0	3.0	3	4	5
가. 업무에 대한 이해도	- 설계의 기본방향 및 주안점을 감안한 실현방안을 제시 - 설계 및 시공, 운영 등에 있어서 발생 가능한 문제점을 지적하고, 이에 대한 설계 측면의 개선방안을 제시 (운행선 인접 공사이므로 이에 대한 안전대책, 여객 동선과의 분리 등 필수 제시)	10.0	10.0	9.0	8.0	8	10	9
나. 역사별 과제에 대한 기술 제안	과제1. Free zone 시설개선 방안 제시	10.0	10.0	9.0	8.0	9	10	8
	과제2. 승강장 시설개선 방안 제시	10.0	10.0	9.0	8.0	8	10	9
	과제3. 주출입구(외부출입구) 시설개선 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	3	5	4
	과제4. 화장실 시설개선(고급화) 및 확장 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5	3
	과제5. 감염병 예방 ITEM, 에너지 절감방안, 실내환경 개선 ITEM, CPTED ITEM 등 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5	3
	과제6. 역사별 필수과제(E/S, 방풍문 등) 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	5	4	3
	과제7. 재료마감표	5.0	5.0	4.0	3.0	5	4	3
다. 사업비제안	- 열차운행에 따른 승객 이동과 시설개선 공사 동시 수행되므로, 열차 운행 및 승객 안전시설 등을 반영한 설계안 및 공사비 제안 - 기존 역사의 마감재 처리방안은 열차 운행 및 승객안전, 공사의 시공성, 사업비, 디자인 등을 고려하여 철거, 덧붙임 등 적절한 방향으로 제안하고 공사비에 반영하여 산출	5.0	5.0	4.0	3.0	5	4	3
라. 수행계획	- 설계기간 및 설계업무상 중점사항 등을 감안한 설계 일정계획 - 설계내용 해석, 자문 등 시공과정의 설계자 참여방안 - 건축물의 완성도를 높이며 원활한 사업추진을 위한 합리적인 의사결정 방안 제시	5.0	5.0	4.0	3.0	4	5	3
마. 발표 및 평가	- 추진의지의 적극성 및 업무에 대한 이해도 등	10.0	10.0	9.0	8.0	8	10	9
합 계		80.0	80.0	68.0	56.0	66	76	62



## 설계자의 경험 및 역량 검토 결과

□ 건 명 : 일산선 화정역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모 작품심사

### 1) 담당건축사의 경력(10점)

접수 번호	담당건축사의 경력				
	12년 이상	9년 이상	6년 이상	3년 이상	3년 미만
	10점	9점	8점	7점	6점
라-1				○	
라-2	○				
라-3		○			

※ 건축사면허 취득일 이후 경력만 인정

### 2) 담당건축사의 유사 프로젝트 실적(10점)

접수 번호	담당건축사의 유사프로젝트 실적				
	5건 이상	4건	3건	2건	2건 미만
	10점	9점	8점	7점	6점
라-1				○	
라-2	○				
라-3			○		

※ 유사프로젝트 실적은 건축서비스산업 진흥법 제2조제5호에 따른 공공기관에서 발주한 사업으로, 「건축법 시행령 별표1」 제8항 나목, 철도시설 중 연면적 2,400㎡ 이상인 사업으로, 설계공고일 기준으로 최근 10년 이내 완료된 설계 용역에 한함.

### 3) 설계자의 경험 및 역량 합계

접수 번호	경력 (10점)	유사프로젝트 실적 (10점)	합계
라-1	7	7	14 점
라-2	10	10	20 점
라-3	9	8	17 점

2022 . 9. 26.

검토자 : 이 다슬 (인)은  
김 현우 (인)은

[양식6-1]

## 사전검토 감점대상 의결서

□ 건 명 : 일산선 화정역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모 작품심사

접수번호	소속(업체명)	감점사항	비 고
라-1		-0.5	
라-2		-0.5	
라-3		해당사항없음	

2022. 9. 28

심사위원장 : 권영림 

## 사전검토 실격대상 의결서

□ 건 명 : 일산선 화정역 등 노후철도역사 4개역 시설개선 설계공모 작품심사

접수번호	소속(업체명)	실격여부	비 고
라-1		해당없음	
라-2		해당없음	
라-3		해당없음	

2022. 9. 28

심사위원장 : 권영림