

- ※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

## 작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 185 기동 (선정) (작품번호 : B1 )
- ☐ 춘천~속초 속초변전소 외 5동 신축 설계공모

기동 에너지 이베를 관여한 에너지 기술이  
활용이 이루어졌다.

환경 에너지 우수함.

— 개 시 사 —

최대 에너지 효율이 우수하며 에너지 효율  
높아짐을 알았다.

에너지 효율성 등이 높음.

특히 에너지 효율이 높음. 에너지 효율.

※ 작품심사 의견서는 선정된 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

## 작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 김진욱 (사평) (작품번호 : 13-4 )
- ☐ 춘천~속초 속초변전소 외 5동 신축 설계공모

· 학생을 위한 환경적 고려가 합리적으로 반영되어 있음

· 학생들이 가지고 있는 환경적 메시지와 기존 환경의 조화가 시도가 가능한 수준 인치해 될 것으로 사료되며 건축사의 새로운 파나나임으로 평가됨.

· 제한된 예산에 제시한 설계안이 치열한 디자인 의도를 살릴 수 있도록 시공방법, 유지관리 방안 등 다양한 검토가 요구됨

· 김시제와 박새아씨 출입자의 행인이 어려움은 감안하여 평면을 조정하거나 출입구 개수를 줄일 수 있는 방안 검토 필요

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

## 작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 노승태 (서명) (작품번호 : B-4 )
- ☐ 춘천~속초 속초변전소 외 5동 신축 설계공모

전체내 시계열은 목공방현/정현수장은 유지관리비용과 노이파가 낮아  
 평면계획 유지관리에는 다소 부족하게 안는것으로 생각합니다.  
 실생활에서 안에서 밖으로 나가기가 필요한 것으로 생각합니다.  
 옥상 지붕층 태양광발전 설치에 공헌합니다. 배치로상 태양광발전  
 패널이 갯수는 반쪽당시 추위 (야간냉난방용 전력충족) 보다는  
 참아보이는데, 방수처리 등 하역 수량만아는 신내 사후/유지  
 등 전력 충충으로도 활용가능하겠습니다.

1. GIS / MTR 신내 승차 전력 가능 필요성에 대해서도  
 전자기기 등 활용

전기가 필요하진 않습니다.

## [양식 7]

※ 작품심사 의견서는 선정한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

### 작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 최병관 (자명) (작품번호 : B-1 )
- ☐ 춘천~속초 속초변전소 외 5동 신축 설계공모

- 풍단계를상, 강사m이, 내리 주를상구로  
다내화수 일로, 배화리의 일로 전이 우수.
- 강로부의 중대가. 보관하고. 상강60이  
일라로 전이 우수.

## [양식7]

※ 작품심사 의견서는 선정된 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

### 작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 가 3회 가 3회 (작품번호 : B-4.)
- ☐ 춘천~속초 속초변전소 외 5동 신축 설계공모

- 기대시설, 혐오시설로 인식되는 방정시설임을 감안하여, 인근에 마을이 압지함을 고려하여 벽들을 <sup>상</sup>활용한 전체지도를 친밀감있는 디자인을 제시하였다는 생각됨.

# 검토하기  
- 탑승객, 관유객인, 인근주민 각각의 시점에서 관람지침과 관람객지침을 분석하여 계획안을 제시하였으며, 각각의 주안점을 구체적으로 디자인이 반영하였다는 판단됨.


- ~~달성~~ 주위의 시야에 노출되는 담장디자인에 대한 세부적인 고려가 반영되었다는 판단됨.

[양식7]

※ 작품심사 의견서는 선정한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

## 작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 김영철  (작품번호 : B-1 )
- ☐ 춘천~속초 속초변전소 외 5동 신축 설계공모

- 본 작품은 변전소의 새로운 형태를 제시하면서  
기술적 필요한 계획을 구현하고 있음
- 디지털화이 모형을 표현해나가는 의도를 전달
- 근목자의 근목화형을 수하의 공동공간을 제시하고  
있음
- 추후 확장계획을 고려하고 있음
- 심시 형태 즉 추후 진행 할 경우 향후 유지보수를  
고려한 세부적인 재료선택 및 디테일디<sub>1</sub>형의  
진행은 제안. 개선

※ 작품심사 의견서는 선정된 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

## 작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 박정현 (작품번호 : B-4 )
- ☐ 춘천~속초 속초변전소 외 5동 신축 설계공모

· 설계지침을 잘 이해한 작품으로, 특히  
 용도가 맞는 기능별 공간계획과 주변 기존  
 가지와의 조화를 위한 외곽 디자인이 돋보임.

· 향후 보행자 진입시 외부 공간과 건물의  
 조화가 있어 벽돌벽의 한계를 방지할 수  
 있는 금강선재의 주안점을 두는 것을  
 권고함

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

## 작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 이진 (작품번호 : B-1 )
- ☐ 춘천~속초 속초변전소 외 5동 신축 설계공모

본 작품의 경우, 형태, 공간의 조형이나  
함수 있는 디자인 대안들이 어느 한쪽의  
개념 아이디어, K-Design 스타일을  
추진해 내거나 반영했다고 판단하였다.

또한, 이런 대안이 많아 서로 다른  
공간, 분산, 조형의 형태를 형성하기 (오래된)  
<디자인도안>의 디자인이 A-1 :  
무엇이 있는가

사건 지의 답안을 가진 후, 유용적인  
것을 확인하였고 이미 두드러진 <디자인>.