

[양식6]

사전검토 실적대상 의결서

□ 건 명 : 강릉~제진 철도건설 간성역사 신축 설계공모

심사번호	소속(업체명)	실적여부	비 고
Ⅲ-1		해당업체	
Ⅲ-2		해당업체	

2022. 3. 17.

심사위원장 : 김 대성 (인)
심사위원 : 이 승 환 (인)
심사위원 : 김 광현 (인)
심사위원 : 윤 종국 (인)
심사위원 : 이 세 지 (인)
심사위원 : 여 정수 (인)
심사위원 : 김 중민 (인)

[양식6-1]

사전검토 감점대상 의결서

□ 건 명 : 강릉~제진 철도건설 간성역사 신축 설계공모

접수 번호	감점여부 검토				계	비고
	추정공사비 초과	규격위반	매수초과	내용누락		
Ⅲ-1		해당 없음				
Ⅲ-2		해당 없음				

2022. 3. 17.

심사위원장 : 김광 (인)

[양식10]

설계공모 당선작 및 입상작 선정서

□ 건 명 : 강릉~제진 철도건설 간성역사 신축 설계공모

구 분	심사번호	비 고
강 령 작	Ⅲ-1	
우 수 작	Ⅲ-2	

2022. 3. 17.

심사위원장 :

김 광 성 (인)

[양식8-1]

투표결과 집계표

□ 건 명 : 강릉~제진 철도건설 간성역사 신축 설계공모

심사번호	결 과	비고
Ⅲ-1	4	
Ⅲ-2	3	

2022. 3. 17.

심사위원장 :

  (인) 

[양식8]

투 표 용 지

□ 건 명 : 강릉~제진 철도건설 간성역사 신축 설계공모

심사번호	투 표
Ⅲ-1	○
Ⅲ-2	

2022. 3. 17.

심사위원 : 이승환 (인)

[양식8]

투 표 용 지

□ 전 명 : 강릉~제진 철도건설 간성역사 신축 설계공모 (당연락)

심사번호	투 표
Ⅲ-1	○
Ⅲ-2	

2022. 3. 17.

심사위원 : 2 세지 (인)
Hwy

[양식8]

투 표 용 지

□ 건 명 : 강릉~제진 철도건설 간성역사 신축 설계공모

심사번호	투 표
Ⅲ-1	○
Ⅲ-2	

2022. 3. 17.

심사위원 : 

[양식8]

투 표 용 지

□ 건 명 : 강릉~제진 철도건설 간성역사 신축 설계공모

심사번호	투 표
Ⅲ-1	○
Ⅲ-2	

2022. 3. 17.

심사위원 : 유종하 (인)


[양식8]

투 표 용 지

□ 건 명 : 강릉~제진 철도건설 간성역사 신축 설계공모

심사번호	투 표
Ⅲ-1	
Ⅲ-2	○

2022. 3. 17.

심사위원 : 김근성 (인) 

[양식8]

투 표 용 지

□ 건 명 : 강릉~제진 철도건설 간성역사 신축 설계공모

심사번호	투 표
Ⅲ-1	
Ⅲ-2	0

2022. 3. 17.

심사위원 : 김승태

[양식8]

투 표 용 지

□ 건 명 : 강릉~제진 철도건설 간성역사 신축 설계공모

심사번호	투 표
Ⅲ-1	
Ⅲ-2	0

2022. 3. 17.

심사위원 : 여영수 여영수

[양식7]

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 정성원 (작품번호 : III -)
- ☐ 강릉~제진 철도건설 간성역사 신축 설계공모

III-10점 내라북이 대해서 화랑은 의미의
 역사시대 화랑을 상징하는 것 나타내줌.
 하지만, 화랑은 화랑 의미가 잘 드러나지
 않음. 시간대화랑은 화랑의 의미가
 잘 나오지 않음. 아님.

III-20점 '화랑의 용'이라는 의미로
 역사시대 화랑은 용이 용이하게 화랑이
 아님. 화랑 화랑인 화랑의 용이
 아님. 화랑은 화랑이 아님.
 화랑에서 화랑이 아님. 화랑이
 화랑이 아님.

[양식기]

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

□ 심사위원 : 유종식 (작품번호 : III - 1)

□ 강릉~제진 철도건설 간성역사 신축 설계공모

- 볼륨나는 선로 레벨과 2층부터 레벨이 낮은 레벨이 있으므로, 역으로 접근하는 기차 안에서 승객의 시선, 플랫폼에서의 방문객의 시선을 고려하여 배치가 되어 있는 것 같다. 타 작품에 비하여 훌륭한 디자인이 되어 있음.
- 두꺼운 유리의 매스가 없어 마치 허공하는 듯한 디자인 컨셉으로 역사의 장엄함을 잘 표현하고 있어 탄탄함.
- 중심적인 공간 구조의 콘크리트 공간은 리듬도 리듬하며, 위로도 리듬하여 각 공간들을 잘 연결하는 유선형 계획으로 보여짐.
- 역사의 ~~이해~~ 컨셉이 역사는 승강장 지붕 아래 편하게 편하게 되어 있음.
- 콘크리트, 대충식이 인접하는 철도역 및 아티스트들을 내부공간에 변화와 리듬, 유선형 기능을 잘 보여주고 있음.
- 전통적인 건물 및 인접역사의 부르는 역사의 계층적 사유 및 생활의 리듬을 잘 보여주고 있고, 리듬적인 공간구성을 보여주고 있음.

[양식7]

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

□ 심사위원 : 김광성 (서명) (작품번호 : III - 2)

□ 강릉~제진 철도건설 간성역사 신축 설계공모

□ 우수성 점

강릉역의 아이덴티티를 다채로운 컬러에 활용하여 거대한
 배스디자인을 제시했다고 평가받았다.
 내부장의 콘크리트 불완전을 자연재방이 적절하고 친환경
 시공하였다.

□ ~~개선사항~~ 개선사항 (비고사항)

- 배스 디자인의 적용을 야간에도 제각각 적용하였다.
 내부에서 외부로 유출하는 광원에 야간의 광원을 충분히 감지
 있는 조명디자인의 고려를 검토해 주시길 바랍니다.
- 외부 광장 공간에서 공공 시설물의 적용을 고려하여
 시설물에서 배방해 주시길 바랍니다.
- 승강장의 지붕에 적용한 자연채의 내장재를 세심하게 고려하여
 유해물질에 유의하셔서 고려해 주시길 바랍니다.

[양식기]

- ※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 이 승 환 (서명) (작품번호 : III - 1)
- ☐ 강릉~제진 철도건설 간성역사 신축 설계공모

- 지역의 역사성을 주체로 스토리를 적절하게 풀어서 디자인이
적절한 역사로 표현됨,
- 역과 광장의 층선 및 배치가 자연스럽게 연출되어 공간활용을
극대화 하였음,
- 다소 길게 연출된 역사를 주체의 배스로 나누고 외관 재질로
두가지로 나뉘어 지루함 수 있는 요인을 잘 표현함,
- 심미디자인 적용이 우수함.

[양식기]

- ※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 김 동 태 (서명) (작품번호 : III - 2)
- ☐ 강릉~제진 철도건설 간성역사 신축 설계공모

간성역은 남북한 연결할 수 있는 마지막 역으로
생동하게 디자인된 모습이 좋았다.

지역 상징적인 요소를 담아내며 배치계획과
공간계획 적절성을 잘 다루었다.

문화 통합되어 설계가 시원스럽게 그림을 확보함.

[양식7]

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

□ 심사위원 : 이정우 (제정우) (작품번호 : III - 2)

□ 강릉~제진 철도건설 간성역사 신축 설계공모

- 주변 환경을 반영한 배치·입면안이 우수함.
- 각 실 배치 구성이 적부·적부 적어, 자연 부분을 나누어주
는 구성이 탁월함
- 이용객이 이동함에 있어 불편함 없게 실 배치한 부분이
우수함
- 다만, 화장실 크기가 작아 이용객이 이동시 불편할 수
있어 실내 설계 시 확대 필요
- 유지관리 동선이 별도로 구성되어 우수함.

[양식기]

※ 작품심사 의견서는 선정한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

☐ 심사위원 : 정리성 (서명) (작품번호 : III - 2)

☐ 강릉~제진 철도건설 간성역사 신축 설계공모

- 지역적 특성을 고려한 "지역특화리마인"이 반영된 계획으로 보임.
- 전체적인 디자인 완성도가 높음으로 보이며, 이용자 동선 계획도 미래지향적으로 정교하고 있는 우수한 작품임.

[양식기]

※ 작품심사 의견서는 선정된 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 이 시리 (서평) (작품번호 : III - 1)
- ☐ 강릉~제진 철도건설 간성역사 신축 설계공모

- 지면의 상징적 요소라 국가의 신상은 디자인 컨셉으로 한 배치계획 조형에 제안을 본 작품의 주요 특징으로 판단됨.
- 군데가 매우 크게 계획된 점이 매우 인상
- 전체적인 동선계획 측면에서 차량의 보행로 동선의 분리도 유기적 완계가 있음
- 동선 계획이 매우 실용적이며 승객의 접근성이 극대화되어 동선리념이 돋보임
- 입면계획에서 주면의 매스 링에 아이유에의 어울려서 11년의 중립이 좀더 드러나게 계획되었는 것이 좋음.
- 외부적인 재료사용 측면에서도 주면의 매스 링에 어울려서 빛을 계획이 이루어졌는 것이 좋음