

위원별 심의 의견서

☐ 의안명 : 「천안~청주공항 복선전철 건설사업 노반 기본 및 실시설계」
경관심의

☐ 심의의견

(해당란에 “○”)

	원안채택	조건부 채택	재심의	기각 (반려)	비 고
단일공구	○				

◦ 사 유 :

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제20조 제2항의 규정에 따라 위와
같이 검토의견서를 제출합니다.

2025년 2월 6일
성 명 : 1 동관 (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 「천안~청주공항 복선전철 건설사업 노반 기본 및 실시설계」
경관심의

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	원안채택	조건부 채택	재심의	기각 (반려)	비 고
단일공구	○				

◦ 사유 :

- 해당구간은 특화선계 적용 구간이 해당하지 않고 조망권이
위해 요소가 없는 일반구간으로 경관 선계 관련 큰 이슈가 없는
것으로 판단됨.
- 대반영(사전검표)에 대한 소명을 타당함.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제20조 제2항의 규정에 따라 위와
같이 검토의견서를 제출합니다.

2025년 2월 6 일

성 명 : 김현민 (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 「천안~청주공항 복선전철 건설사업 노반 기본 및 실시설계」
경관심의

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	원안채택	조건부 채택	재심의	기각 (반려)	비 고
단일공구		9			

◦ 사 유 : * 교량 (교각, 교대) 의 입면 패턴을 함께 적용할 것.

* 터널 입구 무양패턴을 가변하게 적용하여
채색안을 검토할 것 .

* 여전히 간섭하게 디자인된 교량의 측면부
디자인을 재검토하여 채색의 방향을 마련할 것

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제20조 제2항의 규정에 따라 위와
같이 검토의견서를 제출합니다.

2025년 2월 6 일

성 명 : 신영주 (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 「천안~청주공항 복선전철 건설사업 노반 기본 및 실시설계」
경관심의

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	원안채택	조건부 채택	재심의	기각 (반려)	비 고
단일공구	○				

◦ 사유 :

철도계량 측면에서 자연경관의 조화를 고려한
단순하고 간결한 디자인으로 적정하다고
판단됨

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제20조 제2항의 규정에 따라 위와
같이 검토의견서를 제출합니다.

2025년 2월 6 일
성 명 : 김희동

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 「천안~청주공항 복선전철 건설사업 노반 기본 및 실시설계」
경관심의

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	원안채택	조건부 채택	재심의	기각 (반려)	비 고
단일공구		✓			

◦ 사 유 : 터널 복근 - '터널' 지속가능하고 우리보수에 대한 솔루션이
있어야 할 것으로 보임.

터널 복근 - '문야해프집' 패턴이 가장 최선의 선택이인지
의문, 지막의 선택을 반영할 수 있는 용이성
합리적인 근거이유가 필요해 보임.

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제20조 제2항의 규정에 따라 위와
같이 검토의견서를 제출합니다.

2025년 2월 6일

성명 : 최정우 (서명)
Ayan Jungwoo Choi

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하

위원별 심의 의견서

☐ 의안명 : 「천안~청주공항 복선전철 건설사업 노반 기본 및 실시설계」
경관심의

☐ 심의의견

(해당란에 “○”)

	원안채택	조건부 채택	재심의	기각 (반려)	비 고
단일공구	○				

◦ 사 유 :

국가철도공단 「기술자문위원회 운영지침」 제20조 제2항의 규정에 따라 위와
같이 검토의견서를 제출합니다.

2025년 2월 일
성 명 : 장현 (서명)

국가철도공단 경관심의위원회 위원장 귀하