

설계공모 작품심사 총괄집계표

□ 건 명 : 이천~충주 철도건설 111역사 신축설계 설계공모

작품번호 심사위원	심사점수	
	1 - 1	1 - 2
송하엽	93	96
성기문	98	91
김선일	98	91
김치경	97	92
김영수	98	91
정광석	96	93
강재철	97	92
이상화	97	92
이성호	99	90
소 계	873 ✓	828 ✓
합 계 (최고,최저 제외)	681 ✓	642 ✓
순 위	1	2
입상작구분	당선작	우수작

(한국정환건축)

(서한건축)

확 인 : 심사위원장 김성일 

설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

□ 건 명 : 이천~충주 철도건설 111역사 신축설계 설계공모

□ 작품번호 : 1 - 1

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합 계	비 고
송하엽	93	0	93	
성기문	98	0	98	
김선일	98	0	98	
김치경	97	0	97	
김영수	98	0	98	
정광석	96	0	96	
강재철	97	0	97	
이상화	97	0	97	
이성호	99	0	99	


확 인 : 심사위원장 

설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

□ 건 명 : 이천~충주 철도건설 111역사 신축설계 설계공모

□ 작품번호 : 1 - 2

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합 계	비 고
송하엽	96	0	96	
성기문	91	0	91	
김선일	91	0	91	
김치경	92	0	92	
김영수	91	0	91	
정광석	93	0	93	
강재철	92	0	92	
이상화	92	0	92	
이성호	90	0	90	

확 인 : 심사위원장 

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

☐ 심사위원 :

홍기영

(서명)

☐ 이천~충주 철도건설 111역사 건축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급					작품별 심사표	
		수	우	미	양	가	1-1	1-2
배치 계획 (20점)	<input type="radio"/> 배치 및 토지 활용도 <input type="radio"/> 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성 <input type="radio"/> 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0	18	20
공간 계획 (30점)	<input type="radio"/> 내·외부 공간 계획의 적절성 <input type="radio"/> 공간 이용의 효율성 <input type="radio"/> 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	30	29
경관 및 주변과의 조화 (30점)	<input type="radio"/> 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 <input type="radio"/> 입면 디자인 계획의 우수성 <input type="radio"/> 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	29	30
기술 계획 (15점)	<input type="radio"/> 환경친화적 설계기법의 우수성 <input type="radio"/> 비용 절감 등 경제성 <input type="radio"/> 건물 구조 및 공법 등의 우수성 <input type="radio"/> 설비 및 소방계획의 적절성 <input type="radio"/> BF(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0	13	15
기타 (5점)	<input type="radio"/> 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	5	4
소 계		100					93	96

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

☐ 심사위원 :

KB1/2 (2명)

☐ 이천~충주 철도건설 111역차진축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급					작품별 심사표	
		수	우	미	양	가	1-1	1-2
배치 계획 (20점)	<ul style="list-style-type: none"> 배치 및 토지 활용도 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성 	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0	20	18
공간 계획 (30점)	<ul style="list-style-type: none"> 내·외부 공간 계획의 적절성 공간 이용의 효율성 동선 및 기능배분의 타당성 	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	30	21
경관 및 주변과의 조화 (30점)	<ul style="list-style-type: none"> 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 일면 디자인 계획의 우수성 색상 및 재료 계획의 적절성 	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	30	21
기술 계획 (15점)	<ul style="list-style-type: none"> 환경친화적 설계기법의 우수성 비용 절감 등 경제성 건물 구조 및 공법 등의 우수성 설비 및 소방계획의 적절성 BF(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성 	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0	13	15
기타 (5점)	<ul style="list-style-type: none"> 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	5	4
소 계		100					98	91

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 김 신민 (인)

□ 이천~충주 철도건설 111역사 신축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급					작품별 심사표	
		수	우	미	양	가	1-1	1-2
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0	20.0	18.0
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	30.0	27.0
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	30.0	27.0
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ BF(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0	13.0	15.0
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	5.0	4.0
소 계		100					28.0	91.0

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 김기영 정영호

□ 이천~충주 철도건설 111역사 신축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급					작품별 심사표	
		수	우	미	양	가	1-1	1-2
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 통선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	30	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	27	30
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ BF(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0	15	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	5	4
소 계		100					97	92

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

☐ 심사위원 :

김영수

☐ 이천~충주 철도건설 111역사 신축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급						작품별 심사표	
		수	우	미	양	가		1-1	1-2
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0		18	20
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0		30	29
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0		30	29
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ BF(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0		15	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0		5	4
소 계		100						98	91

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : *정기석* *이정호*

□ 이전~중주 철도건설 111역사 신축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급						작품별 심사표	
		수	우	미	양	가		1-1	1-2
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0		20	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0		30	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0		27	30
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ Bf(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0		15	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0		4	5
소 계		100						96	93

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 양명 (서명) 

□ 이천~충주 철도건설 111역사 신축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급					작품별 심사표	
		수	우	미	양	가	1-1	1-2
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	30	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	27	30
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ BF(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0	15	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	5	4
소 계		100					97	92

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

☐ 심사위원 : 이 상화 (서명)

☐ 이천~충주 철도건설 111역사 건축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급					작품별 심사표	
		수	우	미	양	가	1-1	1-2
배치 계획 (20점)	<ul style="list-style-type: none"> 배치 및 토지 활용도 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성 	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0	20	18
공간 계획 (30점)	<ul style="list-style-type: none"> 내·외부 공간 계획의 적절성 공간 이용의 효율성 통선 및 기능배분의 타당성 	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	30	29
경관 및 주변과의 조화 (30점)	<ul style="list-style-type: none"> 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 입면 디자인 계획의 우수성 색상 및 재료 계획의 적절성 	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	30	29
기술 계획 (15점)	<ul style="list-style-type: none"> 환경친화적 설계기법의 우수성 비용 절감 등 경제성 건물 구조 및 공법 등의 우수성 설비 및 소방계획의 적절성 BF(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성 	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0	13	15
기타 (5점)	<ul style="list-style-type: none"> 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	4	5
소 계		100					99	92

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 이 성 호 (서명 *이성호*)

□ 이천~충주 철도건설 111역사 신축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급					작품별 심사표	
		수	우	미	양	가	1-1	1-2
배치 계획 (20점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성 	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0	20	18
공간 계획 (30점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성 	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	30	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성 	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	30	27
기술 계획 (15점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ BF(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성 	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0	15	13
기타 (5점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	4	5
소 계		100					99	90

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 김 신봉 (金新奉) (작품번호 : 1-1)
- ☐ 이천~충주 철도건설 III역사 신축설계 설계공모

책상을 사용하여 정각외인 강한 이미지를 느끼게 하지만 부분적으로
목표를 사용함으로써 관계된 조형미를 잘 살리고 있다
배치계획에서는 가로막사를 이용하는 이용객들에게 경편성을
유여하는 배치계획을 하였다.
전반적인 태동감이나 우위도나 등을 이용하여 환경적으로도
기여할 수 있을 것으로 본다.

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 강 재철 (서명)  (작품번호 : 1-1) ¹¹¹
- ☐ 이천~충주 철도건설 ¹¹¹ 역사 신축설계 설계공모

이 계획의 목적은 고려한 후의의 상충점을 적시하여
각 항목의요소에 대한 그나 수직과 적시의
적시에의 검토를 통해 좀 더 나은
방안 상의의 도출에 적시와 적시의 각 항목의
이점이 반영되길 바란.

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 :

서미분

(서명)

(작품번호 : 1-1)

□ 이천~충주 철도건설

///

역사

신축설계

설계공모

- 토지이용계획, 리브라인계획, 권역계획 등 전반적인 계획이 훌륭함을 인정받고 있다고 생각합니다.
- 계획된 권역비, 여가·상업·주거, 문화계획이 우수하다고 생각합니다. 특히 에너지 차폐층은 리빙 디자인 이라고 판단되어 향후 진행과정 에서 고려해주길 바랍니다.

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 김치경 (차명) (작품번호 : 1-1)

□ 이천~충주 철도건설 III 역사 신축설계 설계공모

구조계획 민청에서 1-1 작품은 가장 효율적인 시스템을 갖추고 있다. 골조에 투입되는 공사비를 절감하여
그것과

구조적 완성도를 유지하면서도 설비나 마감에 투입되는 예산을 증감할 수 있다.

태양광 설비를 적극적으로 도입하여 친환경설계 의로가 잘 반영되어 있으며, 간접비용이 발생할 수 있는 기계실을 대상으로 3D 모델링을 제안하는 등 기술적으로 신중한 계획이 돋보인다.

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

1-2

□ 심사위원 : 송 하 영 (서명) (작품번호 : ##)

□ 이천~충주 철도건설 ///역사 신축설계 설계공모

1-2의 안은 지역의 아름다움을 극대화
대로 안배를 통하여 표현하는 특성이 있다.
산에서 능강상을 향한 view에서 공간적
특성이 명확히 드러나며, 전체적으로
지역에서 드러나리 좋은 조형한 이점을 제시하였다.
환경요소, 물리구조, 인공적 요소에 의한 조형은
수려하나, 향후 공로의 Sunlight 리빙 부분은
조도 조정을 위한 개선이 필요하다.
외부 공간에서도 역시 더 드러나기 위한
previous 한 표현을 향상시키기 추천된다.

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 정 람식 (정람식) (작품번호 : 1-1)

□ 이천~충주 철도건설 11/역사 신축설계 설계공모

• Eco-wing 경사각과 태양광 패널 경각 각도간의
보완치에 따른 태양광 경각 높이의 지하 대책이
보완되어야 함 판정 있음.

• 관련 법령을 준용한 기계 장비의 기중기사가
구체적으로 기술되어 있음.

• 친환경 장비 및 에너지 관련 대책이 설계안에
구체적으로 반영되어 있음.

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

☐ 심사위원 :

김영수 (서명)

(작품번호 : 1-1)

☐ 이천~충주 철도건설 III역사 신축설계 설계공모

· 기능별 합리적인 조닝 계획이 잘 되어 있고, 자연친화적 재료와 무선형 입면 계획이 우수하다고 보아짐.

· 이용객의 편리하고 신속한 환승시스템이 구축 되어 있으며, 장애인에 있는 BF 계획이 제안되어 있음

· 모든 하위 구조시스템을 적용하고 있으며, 내진 안전성을 고려한 설비 계획을 제안하였음.

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 이 성 훈 (서명)  (작품번호 : 1-1)

□ 이천~충주 철도건설 /// 역사 신축설계 설계공모

1. 버스과 택시의 동선이 분리되어 대중교통 및 보행자의 접근성이 양호하다.

2. 역구의 지역성을 잘 파악하여 역구환경을 모티브로 하여 주변과의 맥락을 잘 표현하였다. 분전리계 양을 mass화한 군영의 역사적 경관을 유지한 LID 기법을 도입하여 실제 기법이 우수하다.

3. 레일랜드 조성, BF 계획 등 기존 계획이 적절하다.

4. 정형화된 실내공간이 공선에 비해 활용도가 높다.

※ 작품심사 의견서는 심사위원회서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

☐ 심사위원 : 이 상화 (서명) (작품번호 : 1-1)

☐ 이천~충주 철도건설 /// 역사 신축설계 설계공모

전체적인 형태가 주변의 자연환경과 조화를 이루고 있습니다.

또한 입면 계획이 적절히 있고 조형성이 우수합니다.

내부의 구조물이 건축사의 개념을 확실히 갖추었음 고려가
모두 기대가 됩니다.