

[양식10]

## 제안공모 당선작 및 입상작 선정서

□ 전 명 : 호남고속철도 광주송정역 외 2개역사 증축 설계공모

구 분	심사번호	비 고
당선작	A-2	
우수작	A-1	

2021. 12. 2.

심사위원장 :

이정우 (인)

## [양식기]

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

### 작품심사 평가사유서

□ 심사위원 : 이진수 (서명) (작품번호 : A - 2)

□ 호남고속철도 광주송정역 외 2개역사 증축 설계공모

1. 기존 역사의 증축방안들을 위한 평면도면  
변경함에 이주하였고, 2 내역이 증축방안  
상대가능한 문제를 최소화하도록 하고 있음

2. 증축으로 인해 기존 역사와 통행 방해하는  
통해 디자인의 통행성 이바지 구현이  
적절함

3. 증축을 통해 역사이용객의 편의성  
증가 및 역무원의 기능공간 등이  
상대적으로 우수함.

4. 간접적인 사파계획, 구조 및 공법등에  
대한 다양한 제안을 통해 총체적으로  
제안가능을 향상하고 있음

[양식기]

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

## 작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 정 김민 (서명) (작품번호 : A - 2 )
- ☐ 호남고속철도 광주송정역 외 2개역사 증축 설계공모

- 광주송정역 증축공사에서 A-200이 기둥의 유선형태와 조화를 이루어 완성도가 높음.
- 공로수 권안의 호남고속철도에서 A-200이 A-1보다 높게 계획하여 승객의 동선 및 환승에 유익함.
- 하지만 조류공사에 따른 시공성 측면에서는 A-200이 A-10보다 기둥단면과 접합부 부분이 많기 때문에 좀 세박해진 시공성으로 필요함.
- 수석역 역무실 증축공사에서도 A-200이 A-10보다 외관상 대체로 완성도가 높음.
- 여수엑스포 대점심 호남고속철도에서 200이 존재하지 않으나 내빈을 동행하여 가려는 A-200이 정지 승객이탈에서 유익함을 확인할 수 있음.

[양식기]

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

## 작품심사 평가사유서

☐ 심사위원 : 이 권영 (세명) (작품번호 : A - 2 )

☐ 호남고속철도 광주송정역 외 2개역사 증축 설계공모

- 기존역사나 증축공간에 주차 및 향후 행선을 고려한 배치계획에서  
우려하게 계획되었음

- 향후 이용객 증가를 고려한 공간계획 (특히 편의식) 향악으로 잘 계획됨.

- 기존역사나 주변 환경의 조화성이 우수함.

- 공간 효율을 극대화 한 이용객 중심의 증선 계획이 우수함

- 이용객 중심과 편의성의 효율적으로 계획됨.

## [양식기]

- ※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

### 작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 노경찬 (인평한) (작품번호 : A - 2)
- ☐ 호남고속철도 광주송정역 외 2개역사 증축 설계공모

- 호남고속철도 광주송정역 외 2개역사 증축 설계공모 작품심사 결과, 설계의 기본 방향 및 주안점의 실현방안 발생가능한 문제점과 개선방안 등 사업 목적에 따라 적정한 내용으로 설계에 반영됨.

- 기존 역사나 증축 공간의 기하 및 양적 확장을 고려한 배리어 공간 등의 랑기적 계획에 의해 공모한 작품 설계에 적절히 고려되어 반영됨.

- 이동객의 편의성을 고려한 안전한 공간 배치 및 효과적인 역사 부영을 위한 다양한 공간 활용 등이 고려되어 설계 됨.

- 다만, 최적인 설계 완성도 및 사업 추진을 위해 증축 공사시 인원발생과 운행선인 시설장애 발생 등 예방하기 위한 분야별 인터페이스 협의 등을 통해 철도시설 안전성 확보 필요.

- 기존 역사와 증축 부부의 시공 정밀성 및 양적 유지관리 시 리자발생 예방을 위해 실시 설계 단계에 시공 상세도 등 면밀한 검토와 관련 내용 설계 반영 필요.

## [양식기]

- ※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

### 작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 이정하 (서명) (작품번호 : A - 2 )
- ☐ 호남고속철도 광주송정역 외 2개역사 증축 설계공모

#### 광주송정역

1. 여객공간과 역무공간을 명확히 구분하였고 대공간의 콘셉트가 좋은 plan임.
2. 후면 신생역 역사 구조를 더 고려하였음.
3. 현재의 현소하고 혼잡한 동선을 명확하게 해결해 효율적 동선을 구성하였음.

#### 수석역

1. 기존 건물과 조화를 이루는 디자인과 매스

#### 여수역

1. 역무 / 편의시설, 화장실 재배치로 동선 효율적 계획

## [양식기]

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

### 작품심사 평가사유서

☐ 심사위원 : 한 지영 (4명) (작품번호 : A - 2)

☐ 호남고속철도 광주송정역 외 2개역사 증축 설계공모

#### ① 광주송정역의 경우

①-1. 조닝의적인 공간 계획이 재검토되고 평가함.

예를들어, 현행의 문제점을 제대로 인식하여  
시설배치기능을 고려하여 문고스의 확보, 현유역이 통로 수화  
면의시설 위치 선정 검토배치되어, 문고스의 존중으로 회신하  
려한것과 판판함. 특히 배후 개방감 있는 현대적인  
대형상 및 세밀한 문고스를 제공하고 있음.

또한 역사전면 디자인 (개조화, 복비 설치등) 개선이 좋음.

①-2. 기능과 미감을 고려한 실내디자인이 우수함.

내부공간 활용 및 시원한 공간감, 그리고 인공광등의 연출  
디자인을 추천함.

무엇보다도 개방감과 공간의 활력성을 높이는 대형상 계획과  
전시장의 자연광 실내 유입이 우수한 현대적인.

#### ② 누시대의 경우

역사적 시설 등극을 고려하여 기존 건물과 조화로운 역사디자인을  
고려한 아름다운 현대의 랜드마크 이미지의 복여로 비롯되는,  
누시대 기존 건물의 연계성이 확보되는 이비리로 보여준다.

#### ③ 여수엑스포의 경우

기존시설의 재배치와 부분부분의 문고스를 대상으로  
재검토에 활용하여 전의시설과 연계 된 것이 동선 교차 및  
문고스의 회신화 등을 위한 계획이라고 판판함.

[양식기]

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

## 작품심사 평가사유서

□ 심사위원 : 윤종익 (작품번호 : A - 2 )

□ 호남고속철도 광주송정역 외 2개역사 증축 설계공모

- 경쟁제출안은 내측역사 증축프로젝트로 경쟁한 형태이며 이번 설계공모에 참가한 것으로 보임.
- 기둥의 배치형태는 증축을 위한 미연결이후에나 생길것임, 이번 제안 안의 형태가 적용되어 철도역사 잇달음과 인체성이 부여된것을.
- 증축부도 지붕구조는 이종구조를 이용하여 외관측이 가능한것으로 보아 리얼 기능을 최대로하여 개방적이고 편안한 공간이 가능가능함.
- 기둥의 낮은 부분은 옥상정도를 하고 상층 구조는 높고나 연결한 형태로 우수함.
- 예기적으로 생각하자 본래의 증축계획은 평행하고, 주 기능 공간의 신축부분도 신축부분은 인체성에 맞게 편입하고, 이종부의 구조성과 함께 강도 우수함점으로 판단됨.
- 층높이방은 증축으로하여 계획된 속도보다 배리는 신축부분과 대략한 한층 정도높아졌음.
- 증축부는 기둥부터 분기하여 옥상부의 철거를 최대로 하고있으며, 리노베이션의 장점으로서 (기둥의 보)은 인체성에 맞게 되었으므로 판단됨.
- 증축부는 현재적으로 기둥의 구조가 미연결이 가능하며, 증축부도 세워지는 동부의 휴게공간과 비드룸 등은 증축의 형제계획도 좋음.
- 기둥의 바닥은 층고가 높고 높이가 높게 배려해서로 사용이 불편 이 될것으로 보임, 분리도 높게 계획이 있어는 해결되어, 층높이 높은 층수공간과 편리한 공간구성이 계획되어있음.