


경관심의의견 조치계획

이경돈 위원

구 분	검 토 의 건	조 치 계 획	비 고
디자인	1. 화천교 아치의 수직형 부재는 구조적 안정을 우선하여 계획하여야 할 것임	○ 화천교 아치교의 수직부재는 구조적 안전성을 확보하도록 규격 및 간격을 검토하여 계획하겠습니다.	
	2. 식재계획 적용식재는 외래수종 지양, 동백나무, 측백나무, 잣나무 등 상록교목 또는 느티, 왕벚, 은행나무 추천 식재 위치는 교각 근접의 위치에서 운전자 위치의 시점 방향으로 위치 이동을 추천함	○ 주변수종을 고려하여 계획하였으며, 외래종은 지양하겠습니다. ○ 식재위치는 반영하겠습니다.	
	3. 문경2교, 문경3교 경간확보의 경우 거더의 크기가 변화되지 않는 범위 내에서 시행	○ 문경2교는 동일 경간장으로 계획되어 거더 크기가 변화하지 않고 있으며, 문경3교는 구간별로 동일한 경간장을 적용하여 형고 변화가 크지 않도록 계획하였습니다.	

2015년 3월 10일

위원 : 이 경 돈 

한국철도시설공단 경관심의위원회 위원장 귀하

경관심의의견 조치계획

이석현 위원

구 분	검 토 의 건	조 치 계 획	비 고
디 자 인	1. 방음벽 경사면에 계단식보다 자연스런 직선처리 필요	○ 방음벽 설계는 실시설계시 환경영향평가를 시행후 경사면 방음벽 적용여부를 검토후 반영되도록 하겠습니다.	
	2. 교각 상판의 연결 부분의 처리 방안에 대해서도 가이드를 제시하길 바람(현재에도 설명은 있으나 구체적 처리법 표기 바람)	○ 교각과 바닥면의 일체화 및 구조미를 기반으로 계획하였으며, 아치형 교량의 경우 거더 형상과 교량의 단절을 개선하고 연속성을 부여한 구조물 계획하였습니다.	
	3. 교각 하부의 공간이용 방안도 제시바람(특히 문경 4교와 같은 하천 연결부)	○ 교각하부는 화재 등에 따른 위험요인 배제를 위하여 출입을 제한하여 하부공간 활용 방안 제시가 어려울것으로 사료됩니다.	

2015년 3월 10일

위원 : 이 석  (인)

한국철도시설공단 경관심의위원회 위원장 귀하

경관심의의견 조치계획

이선민 위원

구 분	검 토 의 건	조 치 계 획	비 고
디자인	1. 교량 하부를 식재로 디자인을 할 경우 수종에 대한 정확한 선택과 계획이 수반되어야 합니다.	○ 주변수종을 고려하여 계획하였으며, 식재계획을 통하여 정확한 수종 및 수량을 파악하겠습니다.	
	2. 교각의 하부를 재료로 디자인할 경우 비용에 대한 검토와 함께 디자인에 대한 명확한 계획을 통하여 진행되어야 합니다.	○ 철도교각은 주변경관과 조화를 위하여 최대한 간단하게 설계하고 있으며 교각하부에 별도의 디자인 요소가 필요한 경우 실시설계시 검토하여 반영도록 하겠습니다.	
	3. '지역의 상징성'을 우선으로 하는 디자인보다는 경관적 가치가 우선되어야 합니다. 단순한 디자인에 관한 체계로 진행되어야 할 것으로 생각합니다. 나뭇잎이 변형된 가림막 디자인에 대한 재고가 요구됩니다.	○ 설운3교의 경우 문화재 심의위원들의 경관 관련 의견을 수렴하여 현상변경 허가를 득한 사항으로 해당구간의 나뭇잎 가림판의 색채 및 형상을 지형여건과 어우러지도록 계획하겠습니다.	

2015년 3월 10일

위원 : 이 선 민



한국철도시설공단 경관심의위원회 위원장 귀하

경관심의의견 조치계획

이양상 위원

구 분	검 토 의 건	조 치 계 획	비 고
철 도 계 획	<p>1. 공통</p> <ul style="list-style-type: none"> - 경관설계는 경제성과 사용성을 함께 고려하여 균형감있는 철도설계가 되어야 할것임. - 구조물 자체가 혐오시설이란 인식으로 차폐의무감에서 탈피하여 주변과 조화 필요. - 외부 노출 터널갱문도 경관설계 반영필요. - 상부공에 색채 반영보다 교량 난간을 활용한 디자인 연출고려 	<p>○본 기본설계 단계에서는 공구별 특성 분석, 대상지 경관분석, 조망분석 등을 통한 경관설계 연출방향을 제시하는 실시설계 가이드라인 수준의 디자인계획을 수립 후 실시설계 시 가이드라인에 따른 상세설계를 시행하겠습니다.</p>	
	<p>2. 각론</p> <ul style="list-style-type: none"> - 설운3교 <ul style="list-style-type: none"> · 가림판 적용 삭제(유지관리 및 차폐 당위성 부족) 및 교각차폐 식수 부적절 · 문형 라멘이 위압감→장경간 아치 등 검토 - 신대교 <ul style="list-style-type: none"> · 고교각에 걸맞는 장경간의 교량 적용 및 조잡한 경간 분할 지양 · 교각 차폐 식수 배제(농사 방해 및 교각 기초 저판확대로 용지폭내 식수 곤란) - 안보교 <ul style="list-style-type: none"> · 312정거장 위치선정이 매우 어려우므로 교량 형식과 같이 종합 검토 필요 	<p>○설운3교의 경우 문화재 심의위원들의 경관관련 의견을 수렴하여 현상 변경 허가를 득한 사항으로 해당구간의 나뭇잎 가림판의 색채 및 형상을 지형여건과 어우러지도록 계획하겠습니다.</p> <p>○문화재 현상변경심의 및 구조물의 위압감 등을 고려하여 문형교각을 적용하였습니다. 장경간 아치(L=135m)를 적용할 경우 곡선구간에 아치가 설치되어 장대레일축력에 불리하며, 사업비도 증가합니다.</p> <p>○하천을 횡단하는 구간은 경간장 PSC계열 35m로 적용하였고, 주경간장은 PSC계열 30m를 적용하였습니다. 장경간장은 사업비의 증가도 있으며, 교각직경이 커져 시각적인 중압감으로 배제하였습니다.</p> <p>○교각 차폐 식수는 삭제하겠습니다.</p> <p>○해당구간은 정거장과 인접한 구간으로 교량상 분기기 설치로 인하여 부득이하게 토공구간으로 계획 하였습니다.</p>	

경관심의의견 조치계획

이양상 위원

구 분	검 토 의 건	조 치 계 획	비 고
철 도 개 획	<ul style="list-style-type: none"> - 문경1교 <ul style="list-style-type: none"> · 130m 단경간 아치는 아치고가 높아 중압감 우려 2경간의 트러스 등 검토 · 읍내구간이므로 경관조명도 반영 가능검토 - 문경3교 <ul style="list-style-type: none"> · 조령천 구간을 장경간으로 적용, 변화를 도입하면서 3륜 아치 또는 트러스 등 반영 검토 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 초곡천 횡단구간에 교각 설치할 경우 홍수 시 제방고가 부족하여 단경간 장대 아치로 계획하였으며, 경관조명은 유지관리 등의 주체 결정이 불분명하므로 실시설계 단계에서 설치여부와 최종 교량형식을 결정토록 하겠습니다. ○ 조령천 구간은 수리수문 검토 결과에 따라 경간장을 선정하였으며, 본 과업이 기본설계임을 고려하여 상부 형식은 일반적인 강교 계열로만 명시하고, 실시설계 시 최종 형식을 선정토록 하겠습니다. 	

2015년 3 월 10 일

위원 : 이 양 상



한국철도시설공단 경관심의위원회 위원장 귀하

경관심의의견 조치계획

전홍건 위원

구분	검 토 의 건	조 치 계 획	비 고
토 목 구 조	1. 교량연장이 길고 경간이 여러 개인 교량은 가급적 동일한 경간장으로 구성하는 것이 미관에 유리하므로, 지형여건상 부득이 경간장을 달리할 수 밖에 없는 부분 외에는 동일 경간장으로 변경하는 것을 검토하기 바람. 신대교 $30 \times 3 + 25 + 30 \times 5 + 35 + 30 \times 6 = 480m$ → $29.5 \times 9 + 35 + 30 \times 6 = 480.5m$ 안보3교 $45 + 30 \times 7 + 35 + 45 + 30 \times 4 = 405m$ → $45 + 30.5 \times 8 + 45 + 35 \times 2 = 404m$	○ 신대교의 경우 주경간장은 경제성을 고려하여 30m를 적용하였으며 하천 및 농로 이설을 배제하고자 35m, 25m를 계획하였으나 실시설계시 경관 및 경제성을 고려하여 재검토하겠습니다. ○ 안보3교는 교량상 분기기 설치로 인하여 부득이하게 경간장을 달리하여 설계 반영하였습니다.	
	2. 아치교로 계획한 화천교와 문경1교에서 아치의 형상을 결정하지 않았는데, 아치는 라이즈비(경간장 대 높이 비율), 아치의 곡선형태(원곡선, 이차포물선, 3차포물선 등), 케이블의 배치간격 및 배치형상 등에 따라서 조형미가 달라지므로 이들 각각에 대한 비교안을 작성하고 종합적인 분석을 통하여 주변경관과 잘 조화되고 형태미가 가장 뛰어난 형태를 결정하는 과정을 거치는 것이 필요함.	○ 문경1교는 소하천을 예각으로 통과하며 하천내 교각설치에 따른 홍수시 월류 방지를 위해 단경간 장대교량이 필요하여 기본설계에서는 일반적인 교량 형식인 아치교 형식을 계획하였으며, 실시설계 단계에서 아치의 형상 및 케이블배치에 대한 비교분석을 통하여 경관이 우수한 교량을 선정토록 하겠습니다.	
	3. 교각은 상부구조와의 조화 및 주변경관과의 조화를 고려하여 그 형상을 결정하여야 하는데, 각 교량에 대하여 기둥단면의 형상(원형, 직사각형, 정사각형 또는 다각형)과 규격에 대하여 비교안을 작성하고 종합적인 분석을 통하여 결정하여야 함.	○ 철도교량의 교각설계 시 주변경관과의 조화를 위하여 형상을 간단하게 설계하였으나, 기둥형상과 지형여건과의 조화를 고려하여 실시설계 시 반영하겠습니다.	
	4. 화천교, 문경1교 및 문경3교는 강교가 포함된 교량으로서 채색을 하여야 하는 바, 주변경관 분석 및 교량 자체의 형태미와 조화되는 색채에 대한 비교안을 작성하고 종합적인 분석을 통하여 색채를 결정하여야 함.	○ 색채계획은 주변 현황 및 지형여건을 기반으로 노선의 색채 통일성을 부여하였으며 강교의 색채는 필요 시 지자체의 색채 가이드라인 기준으로 실시설계에 반영하도록 하겠습니다.	
	5. PSC 빔계열 교량에 대하여 특정 형식을 결정하지 않았는데, PSC 빔 계열교량에는 그 종류가 다양하며 형태도 조금씩 다르므로 실시설계시 형식결정을 할 때 구조안전성과 경제성뿐 아니라 미관도 고려하여 선정하기 바람.	○ 실시설계 단계에서 PSC 빔 계열의 상부형식 결정 시 구조안전성과 경제성뿐만 아니라 미관까지 고려된 상부형식을 선정하도록 하겠습니다.	

2015년 월 일

위원 : 전 홍 건 (인)

한국철도시설공단 경관심의위원회 위원장 귀하

경관심의의견 조치계획

최판길 위원

구 분	검 토 의 건	조 치 계 획	비 고
충 주 시	1. 안보 1, 2교 사이 성토를 지양하고 교량 건설 : 해당구간은 삼각지 형태의 평지로 기존 3개 진입부에서 모두 조망이 양호한 곳임. 성토를 할 경우 수안보 초등학교 및 수안보연수원 등의 조망차폐가 발생	○안보1, 2교 일부 성토구간은 부득이 정거장 궤도의 구조안정성과 열차운행시 주행 안전성 확보를 우선으로 계획하고 경관 및 지형여건을 고려하여 일부 성토와 교량으로 계획을 수립하였습니다.	
	2. 설운3교(최용성고가 인근) 국도3호선 윗부분을 아치형으로 설계하여 주변 산지 능선과 조화로운 곡선 연출	○충청북도 문화재 현상변경허가를 완료하였으며, 아치교 설치시 구조물의 비대화로 경관에 불리하다는 의견이 있었습니다.	
	3. 7공구 구간의 색채 사용 시, 현재 제시된 색채를 일반적으로 적용하되, 강조색의 경우는 충주 색채가이드라인에서 제공하는 중앙황색을 활용 권장	○필요시 충주시 색채가이드라인 검토후 적극 반영하겠습니다.	
	4. 방음벽은 투명방음벽 일색을 지양하고, 패턴을 사용하되 패턴의 재료는 목재 사용을 권장	○실시설계시 환경영향평가를 실시하여 구조물과의 유사색채 적용으로 조화성을 고려하여 계획하겠습니다.	
	5. 성토 구간의 녹화계획 필요	○성토구간 녹화 계획을 검토하여 반영하겠습니다.	

2015년 월 일

위원 : 최 판 길



한국철도시설공단 경관심의위원회 위원장 귀하