


[양식7-2]

※ 작품심사 의견서는 선정된 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 :  (작품번호 : B-3)
- ☐ 대구산업선 철도건설 테크노폴리스 지하역사 신축 설계공모

지하역사에 미디어아트 도입하여 간결한 디자인으로
역사의 바깥 디자인의 자연성이 있어 공간계획에
다른 공간과의 조화와 생체역학이 여러가지로
변화할수 있어서 선정하였습니다.
다만 건축적 시공성, 시공유지관리, 콘텐츠
제작의 지속성 안정성을 검토 바랍니다.

[양식7-2]

※ 작품심사 의견서는 선정된 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 윤성환 (서명) (작품번호 : B-3)
- ☐ 대구산업선 철도건설 테크노폴리스 지하역사 신축 설계공모

- 디지털향개 권택의 단순한 재조각
의 실험적 조형 전략을 우수하게 평가함.

- 이용과 밀접한 동선계획이 상대적으로
효율적인 점수를 평가함.

- 공간과 시간 사용, 재조형성 설계,
조형 등에 다소 미흡한 다양성이 있어서
약간의 조정을 권장함.

- 선로량장 집중현우시 횡단축리 일련하여
전국계획적 소비적 대책 강구를 권장함.
별도 50년이상 강수량이 대응할 수 있는 유수
저수량 용량, 선로장이나 소비량간 사이의
2차방고 계획, 차수막 설치, 배수표지 설치
CCTV 모니터링 계획 등의 정리를 권장함.

[양식7-2]

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

☐ 심사위원 : 이 호 선 (서명) (작품번호 : B-3)

☐ 대구산업선 철도건설 테크노폴리스 지하역사 신축 설계공모

- 작품 대상자 역사 병과 인지할 수 있는 리자인 제안이 이루어 지게끔 보여지며. 작품 (A. W) 만큼 방법과 소서 특성을 잘 파악하여 제안이 이루어 지게끔 잘감각합니다.
- 평가 발표시 의원들의 질의 내용을 게함으로 본 과업을 원망이 수해할 수 있도록 노력을 경주해 주시기 바랍니다.
- 아울러 제시된 컨셉과 계획의 장극적인 수행으로. 지역 및 해당 역사의 특성이 돋보일 수 있도록 성실히 과업에 임하여 주시기를 기대하오니 당부드립니다.

- ※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 이자현 (서명) (작품번호 : B-3)
- ☐ 대구산업선 철도건설 테크노폴리스 지하역사 신축 설계공모

- 승강장양생의 레벨상차. 및 플랫폼을 고려한 계단형 승강장 계획 등이 양호함. 이두어짐.
- 주변지역의 보행자흐름을 고려한 외부출입구 계획 및 교통양생의 입체배치 계획이 합리적으로 이두어짐.
- 출입구개폐 및 내·외부 인터폰이 비상 등 계획에서 곡선 및 사선의 사용 등이 잘 이루어져 시공성 및 관성 측면에서 검토가 필요해 보임.
- 지하2층에 설치한 계단구 (Paid Zone)의 위치에 관해서는 지하1층 승강장 레벨로 이전 설치 가능한 지를 검토해 볼 필요가 있음.

[양식7-2]

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

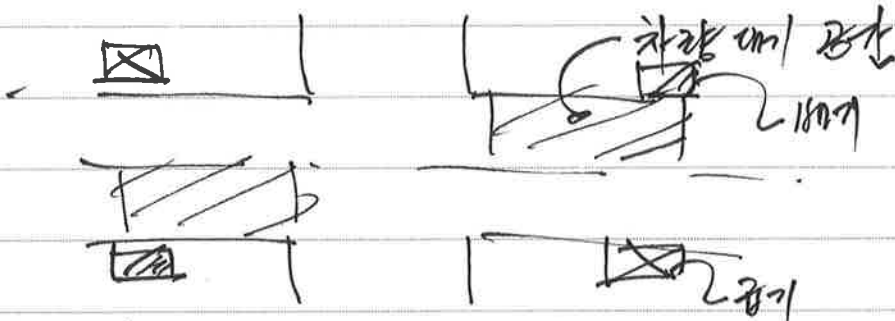
□ 심사위원 : 박종익 (작품번호 : B-3)

□ 대구산업선 철도건설 테크노폴리스 지하역사 신축 설계공모

- 기계실 조립상 기계실이 반영되지 않아 유지보수가 편리함
- 엘리베이터 위치와 계단 위치가 층 간에 이격되어 있어 하향으로
강제 방화벽을 고려할 필요가 있음
- 환기구 WATER SUPPLY 용접시 공간. 환기 장비와 용접시 간격
고려하여 가동시간 확보 필요함

(기타사항)

- 침수방 바닥 위치를 승강장 바닥과 같게 하여
신호 침수시 배수관을 용접이 가능하도록 고려



- 차량대 공간에 역사 및 복선량기 배기구 설치

[양식7-2]

※ 작품심사 의견서는 선정한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 김동성 ^{서명} (작품번호 : B-2)
- ☐ 대구산업선 철도건설 테크노폴리스 지하역사 신축 설계공모

장점:- 천정에너 비무 공간까지 이어지는 공간감이
유기적으로 연결되었습니다.
- 테크노폴리스에 대응하는 상응하는 녹색 식물이
배치가 우수합니다
- 비스듬한 선로로 이어지는 녹색 공간구성이
우수합니다.

단점:- 진입부의 디자인이 매우 단순합니다. 개편된 구조상
유기적으로 건축화를 연상시키고 있습니다.
이이 대응하는 보다 풍부한 Details를 형성하는것은
전망합니다.
- 복면이 형성된 미끄러이러니 시공성 및 유지보수에
(안전) 대한 점이 아쉽습니다.

[양식7-2]

- ※ 작품심사 의견서는 선정한 작품(최고점수)만 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

□ 심사위원 : 박용서 (작품번호 : B3)

□ 대구산업선 철도건설 테크노폴리스 지하역사 신축 설계공모

[장점] - 전체 디자인은 하나의 모티프를 통하여 구현한 우수
- 자상부 전철입구 디자인의 상감상과 조형성 우수

[보완점] - 영역별 공간 대비 적절한 색채 배치를
대응시켜 기능적 부분(공간계획상)을
회색과 시리 컬러 (eg. Paid zone / free zone
영역별의 위치...)

- 유익하게 계획된 디자인이 공사비의 정당한
상환과 함께 보건의 모습대로 실현되도록
있도록 발주처와의 협의가 기원하게
이유적이라 할것으로 보임