

설계공모 당선작 및 입상작 선정서

□ 건 명 : 인덕원~동탄 104, 105 지하역사 통합 설계공모

| 순 위 | 심사번호 | pin번호 | 소 속 | 비 고 |
|-------|------|-------|-------------------|-----|
| 당 선 작 | B-2 | B-688 | (주)종합건축사 사무소근정 | |
| 우 수 작 | B-1 | B-774 | 디플랜 건축사사무소 | |
| 가 작 | - | - | - | |

2019. 10. 17.(목)


심사위원장 : 김 진석 (인)

설계공모 작품심사 총괄집계표

■ 인덕원~동탄 복선전철 104, 105 지하역사 통합 설계공모

| 구 분 | 작품번호 및 배점 | |
|-------------------|-----------|-------|
| | B-1 | B-2 |
| 김종태 | 92.5 | 97.5 |
| 김진석 | 92.0 | 98.0 |
| 유보현 | 92.5 | 97.5 |
| 이재홍 | 90.0 | 100.0 |
| 이형기 | 92.5 | 97.5 |
| 소 계 | 459.5 | 490.5 |
| 감점사항 | 0.0 | 0.0 |
| 최고점 | 92.5 | 100.0 |
| 최저점 | 90.0 | 97.5 |
| 합 계 (최고/최저 제외) | 277.0 | 293.0 |
| 순 위 | 2 | 1 |
| 입 상 작 | 우수작 | 경선작 |

확 인 : 심사위원장

김진석 

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 김동태 (작품번호 : B-2)
- ☐ 인덕원~동탄 복선전철 104, 105 지하역사 통합 설계공모

- 이용객의 접근성과 편의성을 고려한 open 공간 활용이 잘 되어 있음.
- 친환경적이고 개방감 있는 공간 구성과 지하공간 이용을 통한 개방감이 적절함.
- 상부 도로를 통한 대량식 개방감 극대화로 공간시설 비효율적이지 않도록 함.
- 친환경 및 에너지 관련 부스에 지하수량이 풍부하지 않다면 공수도 사용은 자제함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 김 진석 ~~김진석~~ (작품번호 : B-2)
- ☐ 인덕원~동탄 복선전철 104, 105 지하역사 통합 설계공모

지하역사라는 특성상 방재, 방역에 대한 구체적인 계획이
검토되어야 하며 안전한 피난공간 계획 또한 검토되어야 함.
제안서 상에 "역사 내 녹화를 적극 도입하여 마세바저 자갈"
이라고 표기되어 있으나 후속의 유지관리에 대한 명확한
계획도 필요함 (지하역사의 특성을 고려하여.....)
전체적인 제안서의 내용이나 마감재, 인체리어 계획등
전반적으로 훌륭한 제안임.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 유병현 (서명) (작품번호 : B-2)
- ☐ 인덕원~동탄 복선전철 104, 105 지하역사 통합 설계공모

. open space 강강 기둥과 상부 천정 (조명)
join 형태의 구조에 대한 검토가 요구됩니다.

. 실내 식재에 대한 수종과 유리 · 인거 계획이
필요라고 생각합니다.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 이 재 호 (비밀재 호) (작품번호 : B-2)
- ☐ 인덕원~동탄 복선전철 104, 105 지하역사 통합 설계공모

- 위변종양구 디자인이 혁신적이기는 하나 정동호우, 폭설시 유지관리 등을 고려하여 보완하시기 바랍니다. (죽면 개방복복)
- 104역 스텝가구의 경우 교통약자분들의 이용 및 정동시 불편함이 없도록 편의시설 # 대비하시기 바랍니다.
- 105역은 향후 외곽고천 광광역터지구 (예정) 입주시 근접한 통행로로 이용될 것으로 보이며 지하1층 외곽터린이 스페이스에 변화여 통행로 안전 및 놀이공간 계획이 차질없이 현실화될 수 있도록 해주시기 바랍니다. (지역교육 자원정, 학교육 연계등)
- 신편의시설 계획 (개찰구 적재 테이블등) 이 유용하여 좀더 안전하게 설치 및 사용될 수 있도록 해주시기 바랍니다.
- 지역
- 주변 환경 분석이 잘되어 시설 내 필요시설이 충실하게 반영되었고 동선계획이 단순하게 잘 정리되어 있습니다.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 이형가 (98점) (작품번호 : B-2.)
- ☐ 인덕원~동탄 복선전철 104, 105 지하역사 통합 설계공모

- 외부환경이 잘 고려된 설계 개념임.
- 내부 설계가 친환경적인 설계로 계획됨. 우수.
- 소방 및 방재 계획이 우수함.
- 외부인용과 승강용 화광실 분리 배치하는 기준에는 별다른
부수 있는 우수한 점임.
- 승강과 관리동선 분리는 적절하다고 판단.
- 쾌적하고 개방감 있는 지하공간 구현이 우수함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 김 등희 (작품번호 : B-2)
- ☐ 인덕원~동탄 복선전철 104, 105 지하역사 통합 설계공모

、 박스형 구조물에서 곡면형 산책로 계획으로 안정감을
고려한 점이 우수함.


、 녹지 공간 마련으로 쾌적한 지하환경 구현 내용이
우수함.

、 승강장 에스컬레이터 도입공간 계획으로 개방감을
향상시키고, 미래가 전세를 활용할 수 있는 점이
우수함.

、 여성 안전구역 설치 계획에 대한 내용이 미흡함.

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 인덕원~동탄 복선전철 104, 105 지하역사 통합 설계공모

■ 심사위원 :  (서명)

| 평가항목 | 세부사항 | 배점 | 상대평가 등급 | | 심사표 | |
|-------|--|-------|---------|------|------|------|
| | | | 수 | 우 | B-1 | B-2 |
| 배치계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 편리하고 합리적인 외부접근 동선 제시 - 외부출입구 위치의 합리성 및 규모의 적정성 - 외부 엘리베이터, 피난계단 출구, 환기구, 자전거보관소 등 외부 시설 배치의 적정성 | 20.0 | 20.0 | 18.0 | 18 | 20 |
| 공간계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 기능요건에 맞는 각 실의 배치 적정성 - 내부 공간 계획의 적정성 - 여객편의 및 교통약자시설 계획의 합리성 - 내부 동선계획의 합리성 | 25.0 | 25.0 | 22.5 | 25 | 22.5 |
| 디자인계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 통합 설계 컨셉과 각 역사별 설계 컨셉의 우수성 - 지역적 특성 및 가치를 반영한 디자인의 우수성 - 콘코스/대합실, 연결통로, 승강장의 디자인의 우수성 - 캐노피 등 외부시설의 상징성 및 주변환경과 조화 | 30.0 | 30.0 | 27.0 | 27 | 30 |
| 기술계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 피난, 방재, 범죄예방 등 안전계획의 적정성 - 효율적인 구조 및 시공성, 경제성을 고려한 계획 - 친환경/에너지절약 계획 - "新 편의설비 설계제안" 관련 편의성 및 현실성 - 재료 선정의 적정성 | 20.0 | 20.0 | 18.0 | 18 | 20 |
| 기 타 | - 특수조건 대처방안 등 추가적으로 필요한 사항 | 5.0 | 5.0 | 4.5 | 4.5 | 5 |
| 합 계 | | 100.0 | 100.0 | 90.0 | 92.5 | 97.5 |

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표


■ 건 명 : 인덕원~동탄 복선전철 104, 105 지하역사 통합 설계공모

■ 심사위원 : 김 석 

| 평가항목 | 세부사항 | 배점 | 상대평가 등급 | | 심사표 | |
|-------|---|-------|---------|------|------|------|
| | | | 수 | 우 | B-1 | B-2 |
| 배치계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 편리하고 합리적인 외부접근 동선 제시 - 외부출입구 위치의 합리성 및 규모의 적정성 - 외부 엘리베이터, 피난계단 출구, 환기구, 자전거보관소 등 외부 시설 배치의 적정성 | 20.0 | 20.0 | 18.0 | 20.0 | 18.0 |
| 공간계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 기능요건에 맞는 각 실의 배치 적정성 - 내부 공간 계획의 적정성 - 여객편의 및 교통약자시설 계획의 합리성 - 내부 동선계획의 합리성 | 25.0 | 25.0 | 22.5 | 22.5 | 25.0 |
| 디자인계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 통합 설계 컨셉과 각 역사별 설계 컨셉의 우수성 - 지역적 특성 및 가치를 반영한 디자인의 우수성 - 콘코스/대합실, 연결통로, 승강장의 디자인의 우수성 - 캐노피 등 외부시설의 상징성 및 주변환경과 조화 | 30.0 | 30.0 | 27.0 | 27.0 | 30.0 |
| 기술계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 피난, 방재, 범죄예방 등 안전계획의 적정성 - 효율적인 구조 및 시공성, 경제성을 고려한 계획 - 친환경/에너지절약 계획 - "新편의설비 설계제안" 관련 편의성 및 현실성 - 재료 선정의 적정성 | 20.0 | 20.0 | 18.0 | 18.0 | 20.0 |
| 기 타 | - 특수조건 대처방안 등 추가적으로 필요한 사항 | 5.0 | 5.0 | 4.5 | 4.5 | 5.0 |
| 합 계 | | 100.0 | 100.0 | 90.0 | 92 | 98 |

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 인덕원~동탄 복선전철 104, 105 지하역사 통합 설계공모

■ 심사위원 : 유보현 (사명) 

| 평가항목 | 세부사항 | 배점 | 상대평가 등급 | | 심사표 | |
|-------|---|-------|---------|------|------|------|
| | | | 수 | 우 | B-1 | B-2 |
| 배치계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 편리하고 합리적인 외부접근 동선 제시 - 외부출입구 위치의 합리성 및 규모의 적정성 - 외부 엘리베이터, 피난계단 출구, 환기구, 자전거보관소 등 외부 시설 배치의 적정성 | 20.0 | 20.0 | 18.0 | 18 | 20 |
| 공간계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 기능요건에 맞는 각 실의 배치 적정성 - 내부 공간 계획의 적정성 - 여객편의 및 교통약자시설 계획의 합리성 - 내부 동선계획의 합리성 | 25.0 | 25.0 | 22.5 | 22.5 | 25 |
| 디자인계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 통합 설계 컨셉과 각 역사별 설계 컨셉의 우수성 - 지역적 특성 및 가치를 반영한 디자인의 우수성 - 콘코스/대합실, 연결통로, 승강장의 디자인의 우수성 - 캐노피 등 외부시설의 상징성 및 주변환경과 조화 | 30.0 | 30.0 | 27.0 | 27 | 30 |
| 기술계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 피난, 방재, 범죄예방 등 안전계획의 적정성 - 효율적인 구조 및 시공성, 경제성을 고려한 계획 - 친환경/에너지절약 계획 - "新편의설비 설계제안" 관련 편의성 및 현실성 - 재료 선정의 적정성 | 20.0 | 20.0 | 18.0 | 20 | 18 |
| 기 타 | - 특수조건 대처방안 등 추가적으로 필요한 사항 | 5.0 | 5.0 | 4.5 | 5 | 4.5 |
| 합 계 | | 100.0 | 100.0 | 90.0 | 92.5 | 91.5 |

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 인덕원~동탄 복선전철 104, 105 지하역사 통합 설계공모

■ 심사위원 : 이재형 이재형 이재형

| 평가항목 | 세부사항 | 배점 | 상대평가 등급 | | 심사표 | |
|-------|---|-------|---------|------|------|-----|
| | | | 수 | 우 | B-1 | B-2 |
| 배치계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 편리하고 합리적인 외부접근 동선 제시 - 외부출입구 위치의 합리성 및 규모의 적정성 - 외부 엘리베이터, 피난계단 출구, 환기구, 자전거보관소 등 외부 시설 배치의 적정성 | 20.0 | 20.0 | 18.0 | 18 | 20 |
| 공간계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 기능요건에 맞는 각 실의 배치 적정성 - 내부 공간 계획의 적정성 - 여객편의 및 교통약자시설 계획의 합리성 - 내부 동선계획의 합리성 | 25.0 | 25.0 | 22.5 | 22.5 | 25 |
| 디자인계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 통합 설계 컨셉과 각 역사별 설계 컨셉의 우수성 - 지역적 특성 및 가치를 반영한 디자인의 우수성 - 콘코스/대합실, 연결통로, 승강장의 디자인의 우수성 - 캐노피 등 외부시설의 상징성 및 주변환경과 조화 | 30.0 | 30.0 | 27.0 | 27 | 30 |
| 기술계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 피난, 방재, 범죄예방 등 안전계획의 적정성 - 효율적인 구조 및 시공성, 경제성을 고려한 계획 - 친환경/에너지절약 계획 - "新편의설비 설계제안" 관련 편의성 및 현실성 - 재료 선정의 적정성 | 20.0 | 20.0 | 18.0 | 18 | 20 |
| 기 타 | - 특수조건 대처방안 등 추가적으로 필요한 사항 | 5.0 | 5.0 | 4.5 | 4.5 | 5 |
| 합 계 | | 100.0 | 100.0 | 90.0 | 90 | 100 |

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 인덕원~동탄 복선전철 104, 105 지하역사 통합 설계공모

■ 심사위원 : **이형기** (서명)

| 평가항목 | 세부사항 | 배점 | 상대평가 등급 | | 심사표 | |
|-------|---|-------|---------|------|------|------|
| | | | 수 | 우 | B-1 | B-2 |
| 배치계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 편리하고 합리적인 외부접근 동선 제시 - 외부출입구 위치의 합리성 및 규모의 적정성 - 외부 엘리베이터, 피난계단 출구, 환기구, 자전거보관소 등 외부 시설 배치의 적정성 | 20.0 | 20.0 | 18.0 | 18 | 20 |
| 공간계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 기능요건에 맞는 각 실의 배치 적정성 - 내부 공간 계획의 적정성 - 여객편의 및 교통약자시설 계획의 합리성 - 내부 동선계획의 합리성 | 25.0 | 25.0 | 22.5 | 25 | 22.5 |
| 디자인계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 통합 설계 컨셉과 각 역사별 설계 컨셉의 우수성 - 지역적 특성 및 가치를 반영한 디자인의 우수성 - 콘코스/대합실, 연결통로, 승강장의 디자인의 우수성 - 캐노피 등 외부시설의 상징성 및 주변환경과 조화 | 30.0 | 30.0 | 27.0 | 27 | 30 |
| 기술계획 | <ul style="list-style-type: none"> - 피난, 방재, 범죄예방 등 안전계획의 적정성 - 효율적인 구조 및 시공성, 경제성을 고려한 계획 - 친환경/에너지절약 계획 - "新편의설비 설계제안" 관련 편의성 및 현실성 - 재료 선정의 적정성 | 20.0 | 20.0 | 18.0 | 18 | 20 |
| 기 타 | - 특수조건 대처방안 등 추가적으로 필요한 사항 | 5.0 | 5.0 | 4.5 | 4.5 | 5 |
| 합 계 | | 100.0 | 100.0 | 90.0 | 92.5 | 97.5 |