

설계공모 작품심사 총괄집계표

□ 건 명 : 하동변전소 신축 설계

작품번호 심사위원	작품번호 및 배점	
	하동-A	하동-B
김광모	96	94
박주용	95.5	94.5
이란표	95.5	94.5
구환영	97	93
임백수	97	93
이정민	96.5	93.5
오재기	95.5	94.5
소 계	673	657
합 계 (최고,최저 제외)	480.5	469.5
순 위	1	2
입상작구분	당선작	우수작

확 인 : 심사위원장

구환영 

< 붙임 15-3 >

설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

건 명 : 하동변전소 신축 설계

작품번호 : 하동 - A

구분 심사위원	심사점수	감점결과	합계	비고
김광모	96	0	96	
박주용	95.5	0	95.5	
이란표	95.5	0	95.5	
구환영	97	0	97	
임백수	97	0	97	
이정민	96.5	0	96.5	
오재기	95.5	0	95.5	

확 인 : 심사위원장

구 환 영

(인)

< 붙임 15-3 >

설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

건 명 : 하동변전소 신축 설계

작품번호 : 하동 - B

구분 심사위원	심사점수	감점결과	합계	비고
김광모	94	0	94	
박주용	94.5	0	94.5	
이란표	94.5	0	94.5	
구환영	93	0	93	
임백수	93	0	93	
이정민	93.5	0	93.5	
오재기	94.5	0	94.5	

확 인 : 심사위원장

구 환 영 

사무, 변신, 유출, 무단
리명

< 붙임 14-3 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- 심사위원 : 하동변 (서형) 리명
- 경전선(진주~광양) 전철화 하동변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	하동-A	하동-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0 ✓	18.0	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0 ✓	27	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0 ✓	27.0	30	27
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.5 ✓	13.5	15
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안 ○ 부지 및 진입로 조성방안	5.0 ✓	4.5	5.0	4.5
	소 계	100		95.5	94.5

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

< 붙임 14-3 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 김 광 모 (서명)김광모

□ 경전선(진주~광양) 전철화 하동변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	하동-A	하동-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	18	20
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	30	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	30	27
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.5	13.5	15
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안 ○ 부지 및 진입로 조성방안	5.0	4.5	4.5	5.0
	소 계	100		96	94

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

< 붙임 14-3 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

심사위원 : *구환영* (4명)

경전선(진주~광양) 전철화 하동변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	하동-A	하동-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	30	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	27	30
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.5	15	13.5
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안 ○ 부지 및 진입로 조성방안	5.0	4.5	5	4.5
소 계		100		97	93

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

< 붙임 14-3 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : **오재기** (서명) **ORMM**

□ 경전선(진주~광양) 전철화 하동변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	하동-A	하동-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	20.0	18.0
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	30.0	27.0
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	27.0	30.0
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.5	13.5	15.0
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안 ○ 부지 및 진입로 조성방안	5.0	4.5	5.0	4.5
	소 계	100		95.5	94.5

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

< 붙임 14-3 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 이정민 (서명)

□ 경전선(진주~광양) 전철화 하동변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	하동-A	하동-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	20.0	18.0
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	27.0	30.0
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	30.0	27.0
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.5	15.0	13.5
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안 ○ 부지 및 진입로 조성방안	5.0	4.5	4.5	5.0
	소 계	100		96.5	93.5

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

< 붙임 14-3 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : *김백수* (서명)

□ 경전선(진주~광양) 전철화 하동변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	하동-A	하동-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	30	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	27	30
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.5	15	13.5
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안 ○ 부지 및 진입로 조성방안	5.0	4.5	5	4.5
	소 계	100		97	93

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

< 붙임 14-3 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 이진표 *이진표*

□ 경전선(진주~광양) 전철화 하동변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	하동-A	하동-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	30	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	27	30
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.5	13.5	15
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안 ○ 부지 및 진입로 조성방안	5.0	4.5	5	4.5
	소 계	100		95.5	94.5

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

심사위원 : 하동준 서평준 (작품번호 : 하동 - A)

하동변전소 신축 설계

- 소년과 권무영 개변을 위한 사무영역과 (현제)농영역
분리의 공간분리가 우수함.
- 지역특성 및 근속현의 속락은 상강하는 영구영역
리영역 이어주는 계단 연면이 이리시 입면에서 우수함
- (현제)영역 리영역 상강한 근속영역 입면도면. ~~현제~~으로
현제영역 건축물 이미지 강도
- 입면에서 영구영역과 계층의 리영역 속락이 우수함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- 심사위원 : 김광문 (서명김광문) (작품번호 : 하동-A)
- 하동변전소 신축 설계

- 유지보수가 용이한 입면과 재료의 선정이 우수.
- 남여 화장실, 휴게실, 세탁실, 탕비실의 배치가 적절.
- 사무실과 인접한 휴게테라스 구성이 적절.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

심사위원 : 주한영 (주명)

(작품번호 : 하동-A)

하동변전소 신축 설계

1. 변전소 건축이야 하는 설계기준이 맞는지 계획의 설계로
관과 관으로 변전소의 기능을 함의하여 특히
관상관과 기능상관사이의 후속의 함의가 돋보인다.
2. 도면계획 및 경제계획까지의 타당성. 특히 이 지명이 관공리에
조각관은 깊은 관함하여 침수방계획은 변전방계획을 통한 배수계획까지로
구체화하여 제시함. 설계계획의 Detail부분이 만족함.
3. Detail한 구조계획의 타당성을 제시함으로 안정성과 시공성을 기본으로
구조적 구조계획을 제시함.
4. 건물 외형적 형태는 자연 주변경관과의 조화를 이루기 위해
산세의 풍경을 건물 외형이 담겨져 있음. 특히 건물 후면부의
벽면 디자인은 관상관의 특성을 영상의 형태는 상공하늘
역동적인 자질을 이어주는 면적을 표현한 것이 인상적임

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- 심사위원 : 오재기 (서명) (작품번호 : 하동-A)
- 하동변전소 신축 설계

○ 차량 진입 배치 등. 유지보수 고려.

○ 화상구역 변경인양 동시 계획 등.
제시사항 고려

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

심사위원 : 이관표 김기환

(작품번호 : 하동-A)

하동변전소 신축 설계

- 총배의 두번째가 관심 되어있는 것처럼 보이는 형태가
주요 이미지의 지점력이 크므로 다양한 입면태편은
전체화 된다는 있음. 개방된 태편에 대해 구체적 구성도
구사는 구성이 충분하므로 조형성에 ~~이유~~ 보충이 있는
이상일 것임이 지점한 편이다 있음.

- 1층 현관선의 경우 외부이탈대가 우려로 되어있어
~~현관~~ 내부 계단의 원형과 배치되는 수평한 편이다
있음.

- 2층 옥외식 밖의 야인디크는 이용가능하다
는것이 있음.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

심사위원 : 안백수 (서명)

(작품번호 : 하동-A)

하동변전소 신축 설계

- 하동지역의 상징강과 지리산의 주요 특징을 디자인 요소로 고려함으로써 주변환경과의 연계성이 우수함

- 노후콘크리트 (제방치상 및 승판무너)의 자연이음 건축물 외장재로 적용함으로써 다양한 양면 계획이 수렴함

- 100년 빈도의 홍수감수방을 분석하여 건축물 주변의 지반 침강 및 침수방지 계획이 수렴함

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

심사위원 : 이 정민 (9명)

(작품번호 : 하동 - A)

하동변전소 신축 설계

지역을 고려한 디자인 컨셉 선정과 주변
경관의 조화가 우수하였음.
내·외부 공간 계획과 공간 이용의 효율성,
근무자의 동선 구분·구획이 잘 표현되었음.