

설계공모 작품심사 총괄집계표

□ 건 명 : 하동변전소 신축 설계

작품번호 심사위원	작품번호 및 배점	
	하동-A	하동-B
김광모	96	94
박주용	95.5	94.5
이란표	95.5	94.5
구환영	97	93
임백수	97	93
이정민	96.5	93.5
오재기	95.5	94.5
소 계	673	657
합 계 (최고,최저 제외)	480.5	469.5
순 위	1	2
입상작구분	당선작	우수작

확 인 : 심사위원장

구환영 

설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

☐ 건 명 : 하동변전소 신축 설계

☐ 작품번호 : 하동 - A

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합계	비고
김광모	96	0	96	
박주용	95.5	0	95.5	
이란표	95.5	0	95.5	
구환영	97	0	97	
임백수	97	0	97	
이정민	96.5	0	96.5	
오재기	95.5	0	95.5	

확 인 : 심사위원장

구 환영

(인)

설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

☐ 건 명 : 하동변전소 신축 설계

☐ 작품번호 : 하동 - B

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합계	비고
김광모	94	0	94	
박주용	94.5	0	94.5	
이란표	94.5	0	94.5	
구환영	93	0	93	
임백수	93	0	93	
이정민	93.5	0	93.5	
오재기	94.5	0	94.5	

확 인 : 심사위원장

구 환 영 (인)

사무, 변경, 회계, 등기
리서

< 붙임 14-3 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 하동준 (서명)

□ 경전선(진주~광양) 전철화 하동변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	하동-A	하동-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0 ✓	18.0	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0 ✓	27	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0 ✓	27.0	30	27
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.5 ✓	13.5	15
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안 ○ 부지 및 진입로 조성방안	5.0 ✓	4.5	5.0	4.5
	소 계	100		95.5	94.5

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

< 붙임 14-3 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 김 광 모 (서명)김광모

□ 경전선(진주~광양) 전철화 하동변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	하동-A	하동-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	18	20
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	30	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	30	27
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.5	13.5	15
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안 ○ 부지 및 진입로 조성방안	5.0	4.5	4.5	5.0
	소 계	100		96	94

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

< 붙임 14-3 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표□ 심사위원 : 구 환성 (24명)

□ 경전선(진주~광양) 전철화 하동변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	하동-A	하동-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	30	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	27	30
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.5	15	13.5
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안 ○ 부지 및 진입로 조성방안	5.0	4.5	5	4.5
	소 계	100		97	93

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

< 붙임 14-3 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 오재기 (서명) *ORMM*

□ 경전선(진주~광양) 전철화 하동변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	하동-A	하동-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	20.0	18.0
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	30.0	27.0
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	27.0	30.0
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.5	13.5	15.0
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안 ○ 부지 및 진입로 조성방안	5.0	4.5	5.0	4.5
	소 계	100		95.5	94.5

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

< 붙임 14-3 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 이정민 (서명)

□ 경전선(진주~광양) 전철화 하동변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	하동-A	하동-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	20.0	18.0
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	27.0	30.0
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	30.0	27.0
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.5	15.0	13.5
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안 ○ 부지 및 진입로 조성방안	5.0	4.5	4.5	5.0
	소 계	100		96.5	93.5

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

〈 붙임 14-3 〉

설계공모 작품심사 배점 및 심사표□ 심사위원 : 김백수 (서명)

□ 경전선(진주~광양) 전철화 하동변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	하동-A	하동-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	30	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	27	30
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.5	15	13.5
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안 ○ 부지 및 진입로 조성방안	5.0	4.5	5	4.5
	소 계	100		97	93

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

< 부임 14-3 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 이진표 (인)

□ 경전선(진주~광양) 전철화 하동변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	하동-A	하동-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	30	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	27	30
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.5	13.5	15
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안 ○ 부지 및 진입로 조성방안	5.0	4.5	5	4.5
	소 계	100		95.5	94.5

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 하동준 (서평) (작품번호 : 하동 - A)
- ☐ 하동변전소 신축 설계

- 한리와 권역별 개선을 위한 사무영역과 (원인)농영역
분리의 공간분리가 우수함.
- 기존특용 및 권역별의 속도를 상감하는 영종영역
리영역 이어주는 계단 연결이 이리시 입면에서 우수함
- (원인)영역 리영역 A영역 한변영입면도면. ~~한변영~~으로
한변영역 건축물 이미지 강조
- 입면에서 영종영역과 계단식 리영역이 우수함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 김 광 문 (서명 김광문 (작품번호 : 하동-A)
- ☐ 하동변전소 신축 설계

- 유지보수가 용이한 입면과 재료의 선정이 우수.
- 남여 화장실, 휴게실, 세탁실, 탕비실의 배치가 적절.
- 사무실과 인접한 휴게테라스 구성이 적절.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 주한영 (주한영)

(작품번호 : 하동-A)

□ 하동변전소 신축 설계

1. 변전소 건축이야 라는 설계기준에 맞는 계획의 설계로
관공관과 변전소의 공간을 합리적으로 분리하였으며 특히
관공관과 기능공관사이의 휴게부의 활용이 돋보인다.

2. 도록계획 및 평면계획까지의 시성함. 특히 이 지명이 강릉시에
조출된다는 점을 감안하여 침수방지계획을 변전소방제등을 통한 배수계획까지로
구체화하여 제시함. 설계제도의 Detail부분이 만족함.

3. Detail한 구조계획의 시성함을 제시함으로 안정성과 시공성을 기보함으로
구조계획 구조계획을 제시함.

4. 건물 외형적 형태를 자연 주변경관과의 조화를 이루기 위해
산세의 풍경을 건물 외형에 반영하여 나타냄. 특히 건물 후면부의
벽면 디자인은 관공관의 특성을 잘 살려서 형태를 상충하는
역동적인 자국을 이어주는 면적을 표현한 점이 인상적임

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 오재기 (서명) (작품번호 : 하동 - A)
- ☐ 하동변전소 신축 설계

◦ 하동 변압 배치 등. 유지보수 고려.

◦ 하동변전소 정전영향 분석 계획 등.
정전영향 분석 고려

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 이관표 RPR

(작품번호 : 하동-A.)

□ 하동변전소 신축 설계

- 흑백의 두께가 짙어 있어 있는 것처럼 보이는 형태가
주요 이미지의 지각력이 크므로 다양한 입면태도
정제할 필요가 있음. 개방된 태도 보충으로 구성
태도는 구성이 풍부하도록 고려하여 보충할 수 있는
이상을 검토하여 정제할 필요가 있음.

- 1층 현관선의 경우 외부이탈대가 위로 있어
~~현관~~ 내부天井의 원형을 내리는 수평선 필요
있음.

- 2층 옥상 밖의 아트리크를 이용하도록
연속적인 모양.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 안백수 (서명)

(작품번호 : 하동-A)

□ 하동변전소 신축 설계

• 하동지역의 성진강과 지리산의 주요 특징을 디자인 요소로 고려함으로써 주변환경과의 연계성이 우수함

• 노후교로리드 (제물치수 및 송파문너)의 자연미를 건축물 외장재로 적용함으로써 다양한 양면 계획에 수렴함

• 100년 빈도의 홍수감수방을 분석하여 건축물 주변의 지능 포장 및 치수벽 설치에 의한 적극적인 침수 방지 계획에 수렴함

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 이 정민 (9/명)

(작품번호 : 하동 - A)

□ 하동변전소 신축 설계

지역을 고려한 디자인 컨셉 선정과 주변
경관의 조화가 우수하였음.
내·외부 공간계획과 공간이용의 효율성,
근무자의 동선 구분·구획이 잘 표현되었음.