


설계공모 당선작 및 입상작 선정서

□ 건 명 : 인덕원~동탄 106, 107 지하역사 통합 설계공모

순 위	심사번호	pin번호	소 속	비 고
당 선 작	C-2	C-367	윤아인 건축사사무소	
우 수 작	C-4	C-563	(주)도씨에 건축사사무소	
가 작	C-1	C-369	그리다 건축사사무소	
가 작	C-3	C-953	건축사사무소 바른	

2019. 10. 17.(목)

심사위원장 : 김 진 석 

설계공모 작품심사 총괄집계표

■ 인덕원~동탄 복선전철 106, 107 지하역사 통합 설계공모

구 분	작품번호 및 배점			
	C-1	C-2	C-3	C-4
김종태	92.5	97.5	80.0	90.0
김진석	82.5	94.5	89.5	93.5
유보현	90.0	97.0	80.5	92.5
이재홍	90.0	92.0	95.5	82.5
이형기	87.0	97.0	83.0	93.0
소 계	442.0	478.0	428.5	451.5
감점사항	0.0	0.0	0.0	0.0
최고점	92.5	97.5	95.5	93.5
최저점	82.5	92.0	80.0	82.5
합 계 (최고/최저 제외)	267.0	288.5	253.0	275.5
순 위	3	1	4	2
입 상 작	차작	강선작	가작	우수작

확 인 : 심사위원장

김진석 (인)

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 심종태 (작품번호 : C-2)
- ☐ 인덕원~동탄 복선전철 106, 107 지하역사 통합 설계공모

- 지하역사 공간 및 배치계획에 적당함.
- 승강장까지 연결된 합리적인 동선계획이 잘 됨
- 승강장과 대합실 재면식도림 적당
- 친환경 에너지등 사용하는 것은 좋으나
지하수 함양 능력 감소 및 풍분위 악화는 무리라고는思量

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성


작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 김 지석 (서명). (작품번호 : C-2)
- ☐ 인덕원~동탄 복선전철 106, 107 지하역사 통합 설계공모

전체적인 설계설명서의 내용이 신중검토사항으로 강하게
잘 검토되고 인정된 유형으로 분류되었습니다.
현장으로 검토해 보아야 하는 설계부분은 몇몇입니다.
이러한 심의(심사?) 관련 유언조의 발생경우
상황을 위한 준대라고 생각됩니다.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 유병현  (작품번호 : C-2)
- ☐ 인덕원~동탄 복선전철 106, 107 지하역사 통합 설계공모

- 106 역사 방면 마감재 색채 계획 시 보다 차분한
color (고명도, 고조도 지양) 선택 희망.
마감재 (steel)로 과도하게 반사 되지 않는 마감
(난반사) 희망.

- 107 역사 방면 수평 모질 마감의 경우 보다 단정하
사케 시각적 자극을 최소화 희망.
승강장의 외관 및 원형 패턴의 컬러 수정 희망

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 이재원 (사평) (작품번호 : C-3)
- ☐ 인덕원~동탄 복선전철 106, 107 지하역사 통합 설계공모

· 기존 자료들을 활용하여 지역의 상징을 형상화한 계획이 인상적입니다. 다만, 유지관리 측면등을 고려하여 실시설계 과정에 반영하시기 바랍니다. (형상화) (노선과 형상의 미디어 조형물 등)

· 노선과 반석거를 활용하여 106, 107 역사의 연계적 스토리를 구성한게 인상적이며 정공도성도 만족하게 잘 정리되어 있습니다.

· 실내조경은 유지관리 측면 고려하셔서 실시설계에 반영하시기 바랍니다.

※ '작품심사' 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 이 형기 (서명) (작품번호 : C-2.)
- ☐ 인덕원~동탄 복선전철 106, 107 지하역사 통합 설계공모

- 수천화성을 모티브로 설계에 잘 반영되어 있음.
- 확장성에 대해, 잘 반영됨.
- 심플한 종선계획 이용과 편의에 적함함.
- 수천화성의 저층의 성벽 이미지를 매우 인더기리에 잘 반영함.
- 주차반리에 유리한 재단 계획이 우수함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 김 등희 (서명) 김등희 (작품번호 : C-1 ~ C-4.)
☐ 인덕원~동탄 복선전철 106, 107 지하역사 통합 설계공모

• C-1

- Free 구간에 대한 지역 커뮤니티 계획이
우수함

-

• C-2

- free 구간에 대한 활용 계획이 막강함
- 106역, 107역의 건축 계획이 유사하여 차별성이
부족함.

• C-3

- 지하 1층 ~ 지하 3층의 전면 open 공간 형상으로
개방감이 라로하여 위압감을 준다는 우려가
있음

• C-4

- 107역사는 paid 구간이 지하 3층에 있어
free 구간의 활용이 높으나, 106역사는 paid 구간이
지하 1층에 있어 free 구간의 활용 제약이 있을 것으로
판단됨.

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 인덕원~동탄 복선전철 106, 107 지하역사 통합 설계공모

■ 심사위원 : 김동태 (서명)

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급				심사표			
			수	우	우	미	C-1	C-2	C-3	C-4
배치계획	<ul style="list-style-type: none"> - 편리하고 합리적인 외부접근 동선 제시 - 외부출입구 위치의 합리성 및 규모의 적정성 - 외부 엘리베이터, 피난계단 출구, 환기구, 자전거보관소 등 외부 시설 배치의 적정성 	20.0	20.0	18.0	18.0	16.0	18	20	16	18
공간계획	<ul style="list-style-type: none"> - 기능요건에 맞는 각 실의 배치 적정성 - 내부 공간 계획의 적정성 - 여객편의 및 교통약자시설 계획의 합리성 - 내부 동선계획의 합리성 	25.0	25.0	22.5	22.5	20.0	25	22.5	20	22.5
디자인계획	<ul style="list-style-type: none"> - 통합 설계 컨셉과 각 역사별 설계 컨셉의 우수성 - 지역적 특성 및 가치를 반영한 디자인의 우수성 - 콘코스/대합실, 연결통로, 승강장의 디자인의 우수성 - 캐노피 등 외부시설의 상징성 및 주변환경과 조화 	30.0	30.0	27.0	27.0	24.0	27	30	24	27
기술계획	<ul style="list-style-type: none"> - 피난, 방재, 범죄예방 등 안전계획의 적정성 - 효율적인 구조 및 시공성, 경제성을 고려한 계획 - 친환경/에너지절약 계획 - "新편의설비 설계제안" 관련 편의성 및 현실성 - 재료 선정의 적정성 	20.0	20.0	18.0	18.0	16.0	18	20	16	18
기 타	- 특수조건 대처방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	5.0	4.5	4.5	4.0	4.5	5	4	4.5
합 계		100.0	100.0	90.0	90.0	80.0	92.5	91.5	80	90

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 인덕원~동탄 복선전철 106, 107 지하역사 통합 설계공모

■ 심사위원 : 김진석 (서명)

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급				심사표			
			수	우	우	미	C-1	C-2	C-3	C-4
배치계획	<ul style="list-style-type: none"> - 편리하고 합리적인 외부접근 동선 제시 - 외부출입구 위치의 합리성 및 규모의 적정성 - 외부 엘리베이터, 피난계단 출구, 환기구, 자전거보관소 등 외부 시설 배치의 적정성 	20.0	20.0	18.0	18.0	16.0	16.0	20.0	18.0	18.0
공간계획	<ul style="list-style-type: none"> - 기능요건에 맞는 각 실의 배치 적정성 - 내부 공간 계획의 적정성 - 여객편의 및 교통약자시설 계획의 합리성 - 내부 동선계획의 합리성 	25.0	25.0	22.5	22.5	20.0	20.0	22.5	22.5	25.0
디자인계획	<ul style="list-style-type: none"> - 통합 설계 컨셉과 각 역사별 설계 컨셉의 우수성 - 지역적 특성 및 가치를 반영한 디자인의 우수성 - 콘코스/대합실, 연결통로, 승강장의 디자인의 우수성 - 캐노피 등 외부시설의 상징성 및 주변환경과 조화 	30.0	30.0	27.0	27.0	24.0	24.0	27.0	27.0	30.0
기술계획	<ul style="list-style-type: none"> - 피난, 방재, 범죄예방 등 안전계획의 적정성 - 효율적인 구조 및 시공성, 경제성을 고려한 계획 - 친환경/에너지절약 계획 - "신편의설비 설계제안" 관련 편의성 및 현실성 - 재료 선정의 적정성 	20.0	20.0	18.0	18.0	16.0	18.0	20.0	18.0	16.0
기 타	- 특수조건 대처방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	5.0	4.5	4.5	4.0	4.5	5.0	4.0	4.5
합 계		100.0	100.0	90.0	90.0	80.0	82.5	94.5	89.5	93.5

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 인덕원~동탄 복선전철 106, 107 지하역사 통합 설계공모

■ 심사위원 : 유병현 (자명) 

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급				심사표			
			수	우	우	미	C-1	C-2	C-3	C-4
배치계획	<ul style="list-style-type: none"> - 편리하고 합리적인 외부접근 동선 제시 - 외부출입구 위치의 합리성 및 규모의 적정성 - 외부 엘리베이터, 피난계단 출구, 환기구, 자전거보관소 등 외부 시설 배치의 적정성 	20.0	20.0	18.0	18.0	16.0	18	20	16	18
공간계획	<ul style="list-style-type: none"> - 기능요건에 맞는 각 실의 배치 적정성 - 내부 공간 계획의 적정성 - 여객편의 및 교통약자시설 계획의 합리성 - 내부 동선계획의 합리성 	25.0	25.0	22.5	22.5	20.0	22.5	25	20	22.5
디자인계획	<ul style="list-style-type: none"> - 통합 설계 컨셉과 각 역사별 설계 컨셉의 우수성 - 지역적 특성 및 가치를 반영한 디자인의 우수성 - 콘코스/대합실, 연결통로, 승강장의 디자인의 우수성 - 캐노피 등 외부시설의 상징성 및 주변환경과 조화 	30.0	30.0	27.0	27.0	24.0	27	30	24	27
기술계획	<ul style="list-style-type: none"> - 피난, 방재, 범죄예방 등 안전계획의 적정성 - 효율적인 구조 및 시공성, 경제성을 고려한 계획 - 친환경/에너지절약 계획 - "新편의설비 설계제안" 관련 편의성 및 현실성 - 재료 선정의 적정성 	20.0	20.0	18.0	18.0	16.0	18	18	16	20
기 타	- 특수조건 대처방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	5.0	4.5	4.5	4.0	4.5	4.0	4.5	5
합 계		100.0	100.0	90.0	90.0	80.0	90	90	80.5	92.5

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 인덕원~동탄 복선전철 106, 107 지하역사 통합 설계공모

■ 심사위원 : 이재현 (서명: 이재현)

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급				심사표			
			수	우	우	미	C-1	C-2	C-3	C-4
배치계획	<ul style="list-style-type: none"> - 편리하고 합리적인 외부접근 동선 제시 - 외부출입구 위치의 합리성 및 규모의 적정성 - 외부 엘리베이터, 피난계단 출구, 환기구, 자전거보관소 등 외부 시설 배치의 적정성 	20.0	20.0	18.0	18.0	16.0	18	20	18	16
공간계획	<ul style="list-style-type: none"> - 기능요건에 맞는 각 실의 배치 적정성 - 내부 공간 계획의 적정성 - 여객편의 및 교통약자시설 계획의 합리성 - 내부 동선계획의 합리성 	25.0	25.0	22.5	22.5	20.0	22.5	25	22.5	20
디자인계획	<ul style="list-style-type: none"> - 통합 설계 컨셉과 각 역사별 설계 컨셉의 우수성 - 지역적 특성 및 가치를 반영한 디자인의 우수성 - 콘코스/대합실, 연결통로, 승강장의 디자인의 우수성 - 캐노피 등 외부시설의 상징성 및 주변환경과 조화 	30.0	30.0	27.0	27.0	24.0	27	27	30	24
기술계획	<ul style="list-style-type: none"> - 피난, 방재, 범죄예방 등 안전계획의 적정성 - 효율적인 구조 및 시공성, 경제성을 고려한 계획 - 친환경/에너지절약 계획 - "新편의설비 설계제안" 관련 편의성 및 현실성 - 재료 선정의 적정성 	20.0	20.0	18.0	18.0	16.0	18	16	20	18
기 타	- 특수조건 대처방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	5.0	4.5	4.5	4.0	4.5	4	5	4.5
합 계		100.0	100.0	90.0	90.0	80.0	90	92	95.5	82.5

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : 인덕원~동탄 복선전철 106, 107 지하역사 통합 설계공모

■ 심사위원 : 이형기

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급				심사표			
			수	우	우	미	C-1	C-2	C-3	C-4
배치계획	<ul style="list-style-type: none"> - 편리하고 합리적인 외부접근 동선 제시 - 외부출입구 위치의 합리성 및 규모의 적정성 - 외부 엘리베이터, 피난계단 출구, 환기구, 자전거보관소 등 외부 시설 배치의 적정성 	20.0	20.0	18.0	18.0	16.0	18	20	16	18
공간계획	<ul style="list-style-type: none"> - 기능요건에 맞는 각 실의 배치 적정성 - 내부 공간 계획의 적정성 - 여객편의 및 교통약자시설 계획의 합리성 - 내부 동선계획의 합리성 	25.0	25.0	22.5	22.5	20.0	20.	22.5	22.5	25.
디자인계획	<ul style="list-style-type: none"> - 통합 설계 컨셉과 각 역사별 설계 컨셉의 우수성 - 지역적 특성 및 가치를 반영한 디자인의 우수성 - 콘코스/대합실, 연결통로, 승강장의 디자인의 우수성 - 캐노피 등 외부시설의 상징성 및 주변환경과 조화 	30.0	30.0	27.0	27.0	24.0	27	30	24.	27
기술계획	<ul style="list-style-type: none"> - 피난, 방재, 범죄예방 등 안전계획의 적정성 - 효율적인 구조 및 시공성, 경제성을 고려한 계획 - 친환경/에너지절약 계획 - "신편의설비 설계제안" 관련 편의성 및 현실성 - 재료 선정의 적정성 	20.0	20.0	18.0	18.0	16.0	18	20.	16	18
기 타	- 특수조건 대처방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	5.0	4.5	4.5	4.0	4	4.5	4.5	5
합 계		100.0	100.0	90.0	90.0	80.0	87.	97.	83	93