

< 붙임 16-5 >

## 설계공모 작품심사 총괄집계표

□ 건 명 : 수안보변전소 신축 설계

작품번호 심사위원	작품번호 및 배점	
	수안보-A	수안보-B
김정곤	91	98
유정한	92	97
이범현	93	96
송춘근	96	93
서문원	92	97
유재필	97	92
김시연	97	92
소 계	658	665
감점	-	-
합 계 (최고,최저 제외)	470	475
순 위	2	1
입상작구분	우수작	당선작

확 인 : 심사위원장

김정곤 (인)

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

### 작품심사 의견서

심사위원 : 김광로 (서명)

수안보 B  
(작품번호 : - )

수안보변전소 신축 설계

1. 부층이상의 필로리 후계 테크와  
높의 변경 용인이 뜻보임.
2. 옥상 평면 계획시 4계급 유지 관리에  
대한 대책이 요구됨.
3. MTR 실의 자연 환기 계획에 따른  
위치 선정이 우수함.
4. 이층 시멘트 벽돌 (B-TYPE) 의  
우수 (하중기) 침투에 대한 고려가  
요구됨.
5. 주요 장비에 대한 내진요계를  
구조체와 분리 하는 것을 check 함 것.
6. 차후 증설 계획에 대한 고려가 뜻보임.



※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

### 작품심사 의견서

□ 심사위원 : 이 범 현 (이범현)

(작품번호 : 수안보 B)

□ 수안보변전소 신축 설계

<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 광역적인 대지에 대한 해석과 현상이 디자인이해 큰 바탕으로 디자인 개념을 설정함</li> <li>- 주변지역 특성 및 명소를 조사 분석분석하여 계획의 모티브로 삼은것은 특색 있는 계획기법임</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 직원활동공간과 변전기능을 분리하고 각각의 용선을 체계적으로 설정한 점이 우수함</li> <li>- 단순명료한 직원보행동선체계는 선행하여</li> <li>3. 부속입구를 분리하여 디자인함</li> <li>- 기능적인 체계를 분리하여 직원의 생활공간을 확보해준것은 바람직함.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 주변환경 및 자연환경과의 조화스러운 건물배치 선정으로 자연스러운 경관연출</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 기능적인 시설이 결합된 것으로 특히 변전시설의 해리적인 선제대안을 대한으로 존중</li> </ul>

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- 심사위원 : 송 찬근 (서명)  (작품번호 : 수안보 A)
- 수안보변전소 신축 설계

○ 과기 변전소 등 기능장부의 배치와 달리 경사지역을 도입하는 계획은 우수처리, 특히 경사지역 측면에서 신중한 계획으로 보인다.

특히 우수처리 측면에서 과기 부지부의 과잉적인 우수하차 대응에 유념할 것으로 보인다.

○ 제작된 직포복수 병들(아르, 합출)을 도입 하였으나, 선로변 진동과 소각 기능장 속도로에 따른 품질 확보에 어려움이 있을 것으로 보인다. 선로 라일에서 보다 나은 검토가 필요하다.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

심사위원 : 서 문원 *서문원*

(작품번호 : 수안보-β)

수안보변전소 신축 설계

- 선로변에 상하는 변전소의 압축벽들이 진동으로 인한 균열에 할각 우려를 고려하여 설계 반영 할 것.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

심사위원 : 유재필 유병필

(작품번호 1000- A)

수안보변전소 신축 설계

각각 상세와 어우러지는 기사내용과 낙장제도의  
선택이 돋보임.



< 붙임 14-5 >

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- 심사위원 : 김경민 (서명)
- 수안보변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	수안보-A	수안보-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	18 -	20 -
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	27 -	30 -
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	27 -	30 -
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	15 -	13 -
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	4 -	5 -
	소 계	100		91 -	98 -

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14-5 >

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

심사위원 : 유영한

수안보변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	수안보-A	수안보-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	18	20
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	27	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	27	30
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	15	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	5	4
소 계		100		92	97

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14-5 >

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

심사위원 : 이 범희 (서명)

수안보변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	수안보-A	수안보-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	27	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	27	30
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	15	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	4	5
	소 계	100		93	96

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14-5 >

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 송준근 *송준근*

□ 수안보변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	수안보-A	수안보-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	18.0	20.0
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	30.0	27.0
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	30.0	27.0
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	13.0	15.0
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	5.0	4.0
	소 계	100		96.0	93.0

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14-5 >

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- 심사위원 : 서 문원 (서문원)
- 수안보변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	수안보-A	수안보-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	18	20
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	27	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	27	30
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	15	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	5	4
	소 계	100		92	97

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14-5 >

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 유재필 유재필

□ 수안보변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	수안보-A	수안보-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	20.0	18.0
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	30.0	27.0
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	30.0	27.0
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	13.0	15.0
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	4.0	5.0
	소 계	100		97.0	92.0

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14-5 >

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 김 시연 *(서명)*

□ 수안보변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	수안보-A	수안보-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	18.°	20.°
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	30.°	27.°
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	30.°	27.°
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	15.°	13.°
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	4.°	5.°
	소 계	100		97.°	92.°

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성