

< 붙임 16-5 >

설계공모 작품심사 총괄집계표

□ 전 명 : 수안보변전소 신축 설계

작품번호 심사위원	작품번호 및 배점	
	수안보-A	수안보-B
김정곤	91	98
유정한	92	97
이범현	93	96
송춘근	96	93
서문원	92	97
유재필	97	92
김시연	97	92
소 계	658	665
감점	-	-
합 계 (최고,최저 제외)	470	475
순 위	2	1
입상작구분	우수작	당선작

확 인 : 심사위원장

김정곤 (인)

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 김광로 (서명) 수안보 B (작품번호 : -)
□ 수안보변전소 신축 설계

1. 4층이상의 펄크리 후계 데크와
높이 변경 동선이 맞보임.
2. 옥상 방수 대책시 4계절 유지 관리에
대한 대책이 요구됨.
3. MTR 실의 자연 환기 계획에 따른
위치 선정이 우수함.
4. 이층 시멘트 배플 (B-TYPE) 의
유두 (하절기) 침투에 대한 고려가
요구됨.
5. 주요 장비에 대한 내진보강을
구조체와 분리한 것을 check 함.
6. 차후 증설 계획에 대한 고려가 맞보임.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- 심사위원 : 유재한  (작품번호 : 수안보 B -)
- 수안보변전소 신축 설계

배리계획이 구체화한 업무종라 변전소 부리는 좋은
 좋은 계획이 수립함.
 근부라 좋은 회화화한 기/동작한 문법계획이 구체함
 실변 공작 현상르를 계획하여 동거리 효용화르 실현함.
 필로리르 이용한 열전 동거리 내부 홀라 외부 후계 동거리
 연계성르 잘 반영함.
 주변 평탄 및 환경미 근화르 이루는 일면르 쾌락함.
 눈이 외나리르 멀리 많은 무난한 대량라 재르르
 선택한 것으로 구체함.
 광중르르리 원수 대량르 구체화나 상대량르 무상르
 부수 등르 하라 잘 우리보수기 대한 고려가 필요함.
 필로리 부분이 대한 큰 경로가 필요하은 시공계획르
 다는 비효율함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 01 범헌 (인)

(작품번호 : 수안 B)

□ 수안보변전소 신축 설계

<p>◦ 광역적인 대지에 대한 해석과 현상이 디자인이해 큰 바탕으로 디자인 개념을 설정함</p> <p>- 주변지역 특성 및 명소를 조사 분석분석하여 계획의 모티브로 삼은것을 특성 있는 계획기법임</p>
<p>◦ 직원활동공간과 편의기능을 분리하고 각각의 동선을 체계적으로 설정한 점이 우수함</p> <p>- 단순명료한 직원보행동선체계는 선풍하미</p> <p>3. 부속임구를 분리하여 디자인함</p> <p>- 기능적인 체계를 분리하여 직원의 생활공간을 확보해준것은 바람직함.</p>
<p>◦ 주변환경 및 자연환경과의 조화스러운 건물배치 선풍으로 자연스러운 경관연출</p>
<p>◦ 기능적인 시설이 결합된 것으로 특히 변전시설이 해리적인 설계대안을 대함으로 존중</p>

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 송 찬주 (서명) 송찬주 (작품번호) 수행도 A
- ☐ 수안보변전소 신축 설계


○ 과기 버전스 등 기능성문의 패턴과 달리 경사지목을 도입하는 계획은 우수처리, 주변경관조화 측면에서 신선한 계획으로 보임.

특히 우수처리 측면에서 과기 버전스 등의 신선한 우수하차 대응에 유익한 것으로 보임.

○ 제작된 직포분류 병들(아르, 합창)을 도입 하였으나, 선로변 진동과 소각 기능장 속려로에 따른 품질 확보에 어려움이 있을 것으로 보임
선로 라선에서 보다 나은 검토가 필요함

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

☐ 심사위원 : 서 문원 

(작품번호 : 수안보-β)

☐ 수안보변전소 신축 설계

- . 선로변에 상하는 변전소의 압축벽들이 진동으로 인한
균열에 할각 우려를 고려하여 설계 반영 할 것.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

☐ 심사위원 : 유재필 유병필

(작품번호 402호-A)

☐ 수안보변전소 신축 설계

국비 산세와 어우러지는 역사지용과 타향재민
민락이 돋보임.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 강 시언 

(작품번호 수업2-A)

□ 313역사 신축 설계

- 유지관리를 고려한 설계 계획이 반영됨.
- 기능기동로서의 단순한 평면 계획이 반영됨.
- 주변환경을 고려한 설계 디자인임.

< 붙임 14-5 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 김성근 (서명)

□ 수안보변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	수안보-A	수안보-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	18 -	20 -
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	27 -	30 -
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	27 -	30 -
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	15 -	13 -
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	4 -	5 -
	소 계	100		91 -	98 -

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

〈 붙임 14-5 〉

설계공모 작품심사 배점 및 심사표□ 심사위원 : 유영한 

□ 수안보변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	수안보-A	수안보-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	18	20
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	27	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	27	30
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	15	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	5	4
	소 계	100		92	97

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14-5 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 이 병 현 (서명)

□ 수안보변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	수안보-A	수안보-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	27	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	27	30
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	15	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	4	5
	소 계	100		93	96

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14-5 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 송준근 (성명)

□ 수안보변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	수안보-A	수안보-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	18.0	20.0
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	30.0	27.0
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	30.0	27.0
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	13.0	15.0
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	5.0	4.0
	소 계	100		96.0	93.0

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14-5 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- ☐ 심사위원 : 서 문원 (서문원)
- ☐ 수안보변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	수안보-A	수안보-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	18	20
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	27	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	27	30
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	15	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	5	4
	소 계	100		92	97

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

〈 붙임 14-5 〉

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 유재필 유재필

□ 수안보변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	수안보-A	수안보-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	20.0	18.0
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	30.0	27.0
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	30.0	27.0
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	13.0	15.0
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	4.0	5.0
	소 계	100		97.0	92.0

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14-5 >

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 김 시연 (인)

□ 수안보변전소 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	수안보-A	수안보-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	18.°	20.°
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	30.°	27.°
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	30.°	27.°
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	15.°	13.°
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	4.°	5.°
	소 계	100		92.°	92.°

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성