


## 설계공모 작품심사 총괄집계표

□ 전 명 : 314역사 신축 설계

작품번호 심사위원	작품번호 및 배점	
	314-A	314-B
공순구	98	91
임형철	95.5	93.5
양월수	98	91
신동욱	93.5	95.5
김창겸	92.5	96.5
이정민	93	96
최두한	97	92
소 계	667.5	655.5
감점	-	-
합 계 (최고,최저 제외)	477	468
순 위	1	2
입상작구분	당선작	우수작

확 인 : 심사위원장



< 부록 14-2 >

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

☐ 심사위원 : 김민서 (심사위원)  
☐ 314역사 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	314-A	314-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	20	18
공간 계획 (25점)	○ 내부부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 ○ 배분의 타당성	25.0	22.5	25	22.5
경관 및 주변과의 조화 (25점)	○ 주변면 디자인 계획의 우수성 ○ 조망선상 및 재료 계획의 적절성	25.0	22.5	25	22.5
기술 계획 (15점)	○ 비움과 절감 등 경제성의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	13	15
특화 계획 (10점)	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 ○ 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인 ○ 테리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ “新 편의설비 설계반영” 관련 편의성 및 현실성	10.0	9.0	10	9
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 ○ 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	5	4
소 계		100		98	91

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14-2 >

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : *이호정* (심사위원)

□ 314역사 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	314-A	314-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	20	18
공간 계획 (25점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	25.0	22.5	25	22.5
경관 및 주변과의 조화 (25점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성	25.0	22.5	22.5	25
기술 계획 (15점)	○ 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 건물구조 및 공법 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	15	13
특화 계획 (10점)	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인 테리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조망계획의 우수성 ○ “新 편의설비 설계반영” 관련 편의성 및 현실성	10.0	9.0	9	10
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	4	5
소 계		100		95.5	93.5

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14-2 >

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

☐ 심사위원 :    
☐ 314역사 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	314-A	314-B
배치 계획 (20점)	<input type="radio"/> 배치 및 토지 활용도 <input type="radio"/> 시설 및 공간 계획의 적절성 <input type="radio"/> 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	20.0	18.0
공간 계획 (25점)	<input type="radio"/> 내외부 공간 계획의 적절성 <input type="radio"/> 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	25.0	22.5	25.0	22.5
경관 및 주변과의 조화 (25점)	<input type="radio"/> 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 <input type="radio"/> 주입면 디자인 계획의 우수성 <input type="radio"/> 색채 및 재료 계획의 적절성	25.0	22.5	25.0	22.5
기술 계획 (15점)	<input type="radio"/> 비용 절감 등 경제성 등의 우수성 <input type="radio"/> 치환경적 설계기법의 우수성 <input type="radio"/> 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	15.0	13.0
특화 계획 (10점)	<input type="radio"/> 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 테리어의 우수성 <input type="radio"/> 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 <input type="radio"/> “新 편의설비 설계반영” 관련 편의성 및 현실성	10.0	9.0	9.0	10.0
기타 (5점)	<input type="radio"/> 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 <input type="radio"/> 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	4.0	5.0
소 계		100		98	91

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14-2 >

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- ☐ 심사위원 : 1. 2. 3. (4명)  
☐ 314역사 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	314-A	314-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	18	20
공간 계획 (25점)	○ 내부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 ○ 배분의 타당성	25.0	22.5	25	22.5
경관 및 주변과의 조화 (25점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 주입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성	25.0	22.5	22.5	25
기술 계획 (15점)	○ 비용 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 건물구조 및 공법 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	15	13
특화 계획 (10점)	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인테리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ “新 편의설비 설계반영” 관련 편의성 및 현실성	10.0	9.0	9	10
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 ○ 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	4	5
소 계		100		93.5	95.5

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14-2 >

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

☐ 심사위원 : 김 장 정 (서명) 김창영

☐ 314역사 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	314-A	314-B
배치 계획 (20점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>배치 및 토지 활용도</li> <li>시설 및 공간 계획의 적절성</li> <li>대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성</li> </ul>	20.0	18.0	18	20
공간 계획 (25점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>내·외부 공간 계획의 적절성</li> <li>공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성</li> </ul>	25.0	22.5	22.5	25
경관 및 주변과의 조화 (25점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화</li> <li>입면 디자인 계획의 우수성</li> <li>색상 및 재료 계획의 적절성</li> </ul>	25.0	22.5	25	22.5
기술 계획 (15점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>비용 절감 등 경제성 등의 우수성</li> <li>건물구조 및 공법 등의 우수성</li> <li>친환경적 설계 기법의 적절성</li> <li>설비 및 소방 계획의 적절성</li> </ul>	15.0	13.0	13	15
특화 계획 (10점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인테리어의 우수성</li> <li>공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성</li> <li>“新 편의설비 설계 반영” 관련 편의성 및 현실성</li> </ul>	10.0	9.0	9	10
기타 (5점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항</li> <li>집중호우에 따른 침수방지 대책방안</li> </ul>	5.0	4.0	5	4
소 계		100		92.5	96.5

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 붙임 14-2 >

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표


- ☐ 심사위원 : 61 정민 여평  
☐ 314역사 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	314-A	314-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	18.0	20.0
공간 계획 (25점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 ○ 배분의 타당성	25.0	22.5	22.5	25.0
경관 및 주변과의 조화 (25점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 주변면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성	25.0	22.5	22.5	25.0
기술 계획 (15점)	○ 비용 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 건물구조 및 공법 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	15.0	13.0
특화 계획 (10점)	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 테리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ “新 편의설비 설계반영” 관련 편의성 및 현실성	10.0	9.0	10.0	9.0
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 ○ 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 점중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	5.0	4.0
소 계		100		93.0	96.0

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

< 부임 14-2 >

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- ☐ 심사위원 : 최 두 한 (서명)   
☐ 314역사 신축 설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	314-A	314-B
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	20	18
공간 계획 (25점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 ○ 배분의 타당성	25.0	22.5	25	22.5
경관 및 주변과의 조화 (25점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	25.0	22.5	25	22.5
기술 계획 (15점)	○ 비용 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	13	15
특화 계획 (10점)	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인테리아의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ “新 편의설비 설계반영” 관련 편의성 및 현실성	10.0	9.0	9	10
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	5	4
소 계		100		97	92

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성



※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

□ 심사위원 : 김승하 (인명)

(작품번호 : 314-A)

□ 314역사 신축 설계

1. 여객이용과속을 고려한 편의시설의 기능내용가 필요

- 예) A1: 대합실이용도를 높일수있고, 홀로이용 편의시설로  
위치 이동 가능, 대합실도 홀로이용 홀로 Hall에 계획  
B1: 제1층을 set-back시켜 편의시설(가정)과 연결하고  
연속가능한 공간계획 유도

2. 여객주출발까지 시간 (X5-6 분) ~~하~~ X45이 분으로  
편의시설 계획 유도하여 공간계획이 최적화 필요

3. 정면 좌측 외부 공간 디자인 → 동면으로 상층의 개성 Image  
혹 1층 개성 디자인을 위한  
Design. 동면으로 상층의 개성 Image  
위하여 개성 유도.

4. 지붕의 형태 → 옥상사 계층의 개성 (정면)을 계획

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

☐ 심사위원 : 이혜환 (선명) (작품번호 : 314 A)  
☐ 314역사 신축 설계

· 현상, 내부, 여객의 경유와 동선이 상대적으로 잘 계획됨.

· 천장, 지붕, 루버등의 적절한 계획으로 환기, 우수처리, 채광 등의 요소 반영이 적절함.

· 대간, 상대적으로 저지대에 위치한 역사임에 대한 홍수대피와, 지하통로의 승하 등에 의한 미끄러움 등의 대책을 실시할데 관계하여 검토 요구됨.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

☐ 심사위원 : 양원수 (서명)

(작품번호 34-A)

☐ 314역사 신축 설계

- 트라이앵글빛 동선계획이 우수함
- 주변경관과의 조화로운 위한 디자인프로그래밍이 우수함

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

☐ 심사위원 : KLB (심사위원)

(작품번호 : 314 B)

☐ 314역사 신축 설계

○ 314역사

- 사진 및 공간계획이 적절하고, 대동고등학교, 보행과 자전거 계획이 적절
- 내 외부 공간계획이 적절하고, 공간이동의 효율성, 동선 및 기능 분배가 적절함
- 건축의라인이 지형특성, 차마지 등을 적절하게 반영함
- 건축의라인이 대동고등학교의 반영이 적절함. 위함

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 김창경 (서명) 김창경 (작품번호 : 314-B)
- ☐ 314역사 신축 설계

곡선미를 살린 설계 및 창의적 개념이 우수하다고  
판단됨.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

□ 심사위원 : 이 정 민 (해명)

(작품번호 : 314-B)

□ 314역사 신축 설계

지역의 문답. 축제를 모티브로 컨셉생성이 우수하였으나.  
중심 등 장내탐색을 고려한 이용자의 편의 제공을  
위한 공원로서 등 이와 중심의 설계가 잘 표현되었는지라.  
결론. 평면의 개방감과 자연채광을 활용한 디자인  
표현도 우수하였습니다.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 최 주 한 (서명) (작품번호 314-A)
- ☐ 314역사 신축 설계

(배치계획) 역무, 화합, 역무시설의 명확한 조닝을 통한  
전리한 공간 및 시설확장 계획이 우수함  
아울러 314역사는 아전~충주 출근길의 시·공간으로  
으로 화합시설(시설, 전기, 차량, 승무 등)의 특성을 고려한  
하역장 공간을 구상한 부분은 잘 되었음.

(지하연결 도로 마감) 콘크리트에서 승강장까지 이르는  
지하연결도로 공간은 약 60m로寬廣하고 지루한 공간이  
될수 있는 점을 콘크리트 및 화합실과 연계한 질감  
인테리어 계획이 매우 우수함

(마쉬업) 소계시 공사비가 다소 높게 산출된  
것으로 판단되므로 공사비 절감을 고려한 소계가  
필요할 것으로 판단됨.