

설계공모 작품심사방식 의결서

KR인재개발원 건립 설계공모 작품 심사방식을
아래와 같이 심사위원회에서 의결합니다.

심사방식 의결내용

사전 심사회 위원들의 논의를 통해 심사방식을 논의함:

1. 각 제안업체들의 PT를 10분씩 진행한후 작품에 대한 의견을 (토의함)
2. 토의를 통하여 개업체를 우선 선정하여 작품으로 선정함 (안건일치).
3. 나머지 개의 업체를 당선작 후보작으로 선정하여, 각 위원들의 개별 의견을 논의한후.
4. 위원 개별견해를 제시함 하여, 당선작 후보를 재선정함.
5. 작품의 장.단점을 개별적으로 평가함 함.

2019. 10. 24. (목)

심사위원장 :

구 화영



설계공모 작품심사 총괄집계표

■ KR 인재개발연수원 건립 설계공모

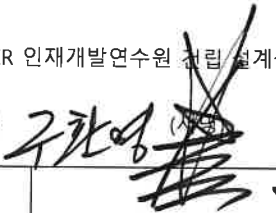
구 분	작품번호 및 배점			
	A	B	C	D
구환영	90.0	81.0	99.0	90.0
박경진	100.0	80.0	90.0	90.0
신동민	94.5	80.5	95.5	89.5
박주용	98.0	80.0	92.0	90.0
이용복	94.0	81.5	96.0	88.5
소 계	476.5	403.0	472.5	448.0
최고점	100.0	81.5	99.0	90.0
최저점	90.0	80.0	90.0	88.5
합 계 (최고/최저 제외)	286.5	241.5	283.5	269.5
환산점수 (100점)	95.50	80.50	94.50	89.83
감점사항	-0.4	0.0	0.0	-0.6
최종 합계	95.10	80.50	94.50	89.23
순 위	1	4	2	3
입 상 작				

확 인 : 심사위원장

구 환 영 (인)

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : KR 인재개발연수원 건립 설계공모

■ 심사위원 : 

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급				심사표			
			수	우	우	미	A	B	C	D
배치계획	<ul style="list-style-type: none"> - 배치 및 토지 활용도 - 시설 및 공간 이용의 편의성 - 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성 	20.0	20.0	18.0	18.0	16.0	18	16	20	18
공간계획	<ul style="list-style-type: none"> - 내, 외부 공간 계획의 적절성(장래 확장성) - 공간 이용의 효율성(조닝 및 시설 배치의 적절성) - 동선 및 기능배분의 타당성 	20.0	20.0	18.0	18.0	16.0	18	16	20	18
경관 및 주변과의 조화	<ul style="list-style-type: none"> - 한국철도시설공단 랜드마크로서의 상징성 - 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화(옥외시설 조경계획) - 입면 디자인 계획의 우수성 - 색상 및 재료 계획의 적절성 	40.0	40.0	36.0	36.0	32.0	36	32	40	36
기술계획	<ul style="list-style-type: none"> - 환경친화적 설계기법의 우수성 - 비용 절감 등 경제성 - 건물 구조 및 공법 등의 우수성 	15.0	15.0	13.5	13.5	12.0	13.5	12	15	13.5
기 타	- 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	5.0	4.5	4.5	4.0	4.5	5	4.0	4.5
합 계		100.0	100.0	90.0	90.0	80.0	90	81	99	90

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : KR 인재개발연수원 건립 설계공모

■ 심사위원 : 

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급				심사표			
			수	우	우	미	A	B	C	D
배치계획	<ul style="list-style-type: none"> - 배치 및 토지 활용도 - 시설 및 공간 이용의 편의성 - 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성 	20.0	20.0	18.0	18.0	16.0	20	16	16	16
공간계획	<ul style="list-style-type: none"> - 내, 외부 공간 계획의 적절성(장래 확장성) - 공간 이용의 효율성(조닝 및 시설 배치의 적정성) - 동선 및 기능배분의 타당성 	20.0	20.0	18.0	18.0	16.0	20	16	16	16
경관 및 주변과의 조화	<ul style="list-style-type: none"> - 한국철도시설공단 랜드마크로서의 상징성 - 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화(옥외시설 조경계획) - 입면 디자인 계획의 우수성 - 색상 및 재료 계획의 적절성 	40.0	40.0	36.0	36.0	32.0	40	32	36	36
기술계획	<ul style="list-style-type: none"> - 환경친화적 설계기법의 우수성 - 비용 절감 등 경제성 - 건물 구조 및 공법 등의 우수성 	15.0	15.0	13.5	13.5	12.0	15	12	13.5	13.5
기 타	- 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	5.0	4.5	4.5	4.0	5	4	4.5	4.5
합 계		100.0	100.0	90.0	90.0	80.0	100	80	90	90

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : KR 인재개발연수원 건립 설계공모

■ 심사위원 : A 형민 (서명)

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급				심사표			
			수	우	우	미	A	B	C	D
배치계획	- 배치 및 토지 활용도 - 시설 및 공간 이용의 편의성 - 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성	20.0	20.0	18.0	18.0	16.0	18	16	20	18
공간계획	- 내, 외부 공간 계획의 적절성(장래 확장성) - 공간 이용의 효율성(조닝 및 시설 배치의 적정성) - 동선 및 기능배분의 타당성	20.0	20.0	18.0	18.0	16.0	18	16	20	18
경관 및 주변과의 조화	- 한국철도시설공단 랜드마크로서의 상징성 - 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화(옥외시설 조경계획) - 입면 디자인 계획의 우수성 - 색상 및 재료 계획의 적절성	40.0	40.0	36.0	36.0	32.0	40	32	36	36
기술계획	- 환경친화적 설계기법의 우수성 - 비용 절감 등 경제성 - 건물 구조 및 공법 등의 우수성	15.0	15.0	13.5	13.5	12.0	13.5	12	15	13.5
기 타	- 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	5.0	4.5	4.5	4.0	5	4.5	4.5	4
합 계		100.0	100.0	90.0	90.0	80.0	94.5	80.5	95.5	89.5

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : KR 인재개발연수원 건립 설계공모

■ 심사위원 : 박주목 (서명)

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급				심사표			
			수	우	우	미	A	B	C	D
배치계획	- 배치 및 토지 활용도 - 시설 및 공간 이용의 편의성 - 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성	20.0	20.0	18.0	18.0	16.0	18	16	20	18
공간계획	- 내, 외부 공간 계획의 적절성(장래 확장성) - 공간 이용의 효율성(조닝 및 시설 배치의 적정성) - 동선 및 기능배분의 타당성	20.0	20.0	18.0	18.0	16.0	20	16	18	18
경관 및 주변과의 조화	- 한국철도시설공단 랜드마크로서의 상징성 - 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화(육외시설 조경계획) - 입면 디자인 계획의 우수성 - 색상 및 재료 계획의 적절성	40.0	40.0	36.0	36.0	32.0	40	32	36	36
기술계획	- 환경친화적 설계기법의 우수성 - 비용 절감 등 경제성 - 건물 구조 및 공법 등의 우수성	15.0	15.0	13.5	13.5	12.0	15	12	13.5	13.5
기 타	- 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	5.0	4.5	4.5	4.0	5	4	4.5	4.5
합 계		100.0	100.0	90.0	90.0	80.0	98	80	92	90

설계공모 평가항목별 배점 및 평가내용 심사표

■ 건 명 : KR 인재개발연수원 건립 설계공모

■ 심사위원 : 이영복 (서명)

평가항목	세부사항	배점	상대평가 등급				심사표			
			수	우	우	미	A	B	C	D
배치계획	- 배치 및 토지 활용도 - 시설 및 공간 이용의 편의성 - 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성	20.0	20.0	18.0	18.0	16.0	18	16	20	18
공간계획	- 내, 외부 공간 계획의 적절성(장래 확장성) - 공간 이용의 효율성(조닝 및 시설 배치의 적정성) - 동선 및 기능배분의 타당성	20.0	20.0	18.0	18.0	16.0	18	16	20	18
경관 및 주변과의 조화	- 한국철도시설공단 랜드마크로서의 상징성 - 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화(옥외시설 조경계획) - 입면 디자인 계획의 우수성 - 색상 및 재료 계획의 적절성	40.0	40.0	36.0	36.0	32.0	40	32	36	36
기술계획	- 환경친화적 설계기법의 우수성 - 비용 절감 등 경제성 - 건물 구조 및 공법 등의 우수성	15.0	15.0	13.5	13.5	12.0	13.5	13.5	15	12
기 타	- 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	5.0	4.5	4.5	4.0	4.5	4	5	4.5
합 계		100.0	100.0	90.0	90.0	80.0	94	81.5	96	88.5

[붙임 4]

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

☐ 심사위원 : 구 환영 (구환영)

(작품번호 : A)

☐ KR인재개발원 건립 설계공모

- 평면으로 구성된 A형의 OCEAN WAVES 공간에서 파도는
위에 있는 상층부와 층간부를 바탕으로 전체 차원적인
계획을 이루는 Design으로 매우 우수한 평면적 느낌으로
우수한 작품임

- 입면으로 구성된 작품에서 기능적면을 바탕으로 연주의
장면을 지니는 매우 우수한 작품임.

- 건축으로 구성된 작품에서 각 기능면영역을 잘 배치하여
부담에 위함되는 Design으로 정리되었음. 입면적인
건축의 Mass를 합당한 범위 파악함.

[붙임 4]

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

☐ 심사위원 : 1870021 (인)

(작품번호 : A)

☐ KR인재개발원 건립 설계공모

A. 한국 현대사상뿐만 아니라 상급사를 배려하고 있는 입면의 이미지가 우수합니다.

두번째 대외 건축은 충분히 고려하여 입면의 계획을 시도하였고
복합 공간의 활용과 배리 계획도 우수하다고 판단됩니다.
특히 내부 공간에서의 앞, 뒤 통풍을 확보할 수 있도록 한
배리 계획은 훌륭하다고 생각합니다.

B. 배리 계획이나 공간 계획은 우수하나 입면의 이미지는
한국 현대사상뿐만 아니라 상급사 부분이 다소 미흡하다고
판단됩니다.

C. 배리 계획, 공간 계획 입면에 대해 디자인적 이미지가
우수합니다. 다만 전체 건축물을 연결하는 입면의
정체성이 다소 아쉬워합니다.

D. 기능적 공간 계획과 주변 환경을 배리 계획은 우수하다고
판단하나 전체 건축물의 통합 이미지와 정체성이
아쉽고 건축물의 단조로움이 다소 미흡합니다.

[붙임 4]

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 서 동민 (서명) (작품번호 : A)
 □ KR인재개발원 건립 설계공모

- (A 업체)
- 지질조사 후 pile 지정 필요시 부지 성토하여 7번
 구도와 동일한 부지로 인상하며 여기서 유지관리유리하게 함,
 과도 증경 여 컨셉으로 설계한 A는 역동적이고
 철도시설공단으로 렌드마크로서 상징성, 우수
 장래 확장을 고려한 외곽스를 계획하여 증축 고려
 미래지향적인 디자인인 입면 계획과 세라믹
 레인트를 활용한 Design 이 양방향
 주차대수 59대로 외곽스를 활용한 부분이
 다소 아쉬우며 주차대수 증설 계획 또한 희망
 커트월 설치시 대용, 우수 고려한 설치설계
 필요함.

- (B 업체)
- MASS 를 7개를 연결하며 사용성이 높고
 연결 통로 부분이 구조적으로 크랙 발생 및
 누수가 우려되어 유지관리 문제 예상,
 수조부분도 외부 Deck 설치로 사용성 미비.
 주차대수 78대 확보는 우수함.

작품심사 의견서

☐ 심사위원 : 서 동민 (서명) (작품번호 :)
☐ KR인재개발원 건립 설계공모

(C 업체)

기차의 역동적인 Design 으로 입면이 상징성
(외형) . 그층 연결 통로가 공간 분리의 연결성이
우수하며 이동시 주변 경관을 관찰하며
회랑이 가능함
(부속, 수조 등) 중장 설계로 공간 활용도는 비비카다
동작기 연결과 누수에 대비한 설계 보완이
필요함 (최대 우수상, 전설상, 태풍을 고려하여
실시 설계 반영)
- slope 절단과 공연 바닥의 IDEA는 탁월함 .

(D 업체)

- 태풍 설계가 이루어져 . 지붕 열선시공이 불필요,
수조 등 내부 4개등 open 으로 여석
수조가 우려됨 .
- 해안을 고려한 그라스라이버 CNC 관넬
정확은 우수한 설계임 .

작품심사 의견서

☐ 심사위원 : 43 주용



(작품번호 : A)

☐ KR인재개발원 건립 설계공모

· 통쾌한 해빈의 리듬과 활상과 전로이 비룡과 흐름을 이리인
모터보로 상대적으로 리듬감, 전로이와 공간의 리듬과 리듬
상대적으로 리듬감 있게 담아냄,

· 속도감의 경의 리듬과 리듬의 리듬과 리듬의 리듬, 리듬과
리듬이 리듬과 리듬으로 보임.

· 리듬과 리듬의 리듬과 리듬의 리듬과 리듬의 리듬, 리듬과
리듬이 리듬과 리듬으로 보임.

· 리듬과 리듬의 리듬과 리듬의 리듬과 리듬의 리듬, 리듬과
리듬이 리듬과 리듬으로 보임.

· 리듬과 리듬의 리듬과 리듬의 리듬과 리듬의 리듬, 리듬과
리듬이 리듬과 리듬으로 보임.

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 이영복 (서명) (작품번호 : A)
- ☐ KR인재개발원 건립 설계공모

상세공모과정에서 이미 훌륭한 여러 개념의 제안이 이루어졌습니다.

특히 상세전생으로 내려가며 상상력이 개성있고 구체적인 제안으로 많은 관심을 끌었습니다.

상상력의 구현력이 높아지며 전체 패시하게 디자인으로 내려가며 여러 부위와도 내려가 있습니다.

이제, 양자간의 부속이 되어, 부속을 매개하여 전체를 연결합니다.

두려움, 공포, 기쁨, 슬픔도 10~15% 반영되었습니다.

이제 전체 매개체로 리듬감을 40~45% 반영함.

전체적으로 리얼 space program 이 반영됨.