

# 설계공모 작품심사 총괄집계표

□ 건 명 : 도담~영천 복선전철 의성변전소외 9동 신축설계

작품번호 심사위원	심사점수	
	U - 1	U - 2
강혁진	93	96
민상충	92	97
이경훈	92	97
나창순	91	98
조덕래	92	97
최창호	96	93
유보현	97	92
박경진	99	90
이선국	92	97
소 계	844	857
합 계 (최고,최저 제외)	654	669
순 위	2	1
입상작구분	우상작	우상작


확 인 : 심사위원장 민상충 (인)

## 설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

□ 건 명 : 도담~영천 복선전철 의성변전소외 9동 신축설계

□ 작품번호 : U - 2

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합 계	비 고
강혁진	96	0	96	
민상충	97	0	97	
이경훈	97	0	97	
나창순	98	0	98	
조덕래	97	0	97	
최창호	93	0	93	
유보현	92	0	92	
박경진	90	0	90	
이선국	97	0	97	


확 인 : 심사위원장 권 하 중 

## 설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

□ 건 명 : 도담~영천 복선전철 의성변전소외 9동 신축설계

□ 작품번호 : U - 1

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합 계	비 고
강혁진	93	0	93	
민상충	92	0	92	
이경훈	92	0	92	
나창순	91	0	91	
조덕래	92	0	92	
최창호	96	0	96	
유보현	97	0	97	
박경진	99	0	99	
이선국	92	0	92	

확 인 : 심사위원장 

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 강익진 (서명)

□ 도담~영천 복선전철 의성변전소의 9동 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	U-1	U-2
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	18	20
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 ○ 배분의 타당성	30.0	27.0	27	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채상 및 재료 계획의 적절성 ○ 공간 및 환경과의 연계 및 조화	30.0	27.0	30	27
기술 계획 (15점)	○ 비움감 등 경제성 등의 우수성 ○ 건물구조 및 공법 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	13	15
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요하 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	5	4
소 계		100		93	96

※ **입제 + 별** 대분표에 따라 **상대평가도 평가점수** 작성



## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- 심사위원 : 박수중 (서명)
- 도담~영천 복선전철 의성변전소외 9동 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	U-1	U-2
<b>배치 계획 (20점)</b>	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	18	20
<b>공간 계획 (30점)</b>	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 ○ 배분의 타당성	30.0	27.0	27	30
<b>경관 및 주변과의 조화 (30점)</b>	○ 주변면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	27	30
<b>기술 계획 (15점)</b>	○ 비움감 등 경제성 등의 우수성 ○ 건축구조 및 공법 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 친환경적 소방계획의 적절성	15.0	13.0	15	13
<b>기타 (5점)</b>	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	5	4
스 계		100		92	97

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 이경호 (서명)

□ 도담~영천 복선전철 의성변전소외 9동 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	U-1	U-2
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	27	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	27	30
기술 계획 (15점)	○ 비용 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 건물구조 및 공법 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	13	15
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	5	4
소 계		100		92	97

※ 답제수절 때분표에 따대 상대평가도 평가점수 작성

# 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 :

나상순 (서명)

□ 도담~영천 부선전철 의성변전소외 9동 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	U-1	U-2
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 ○ 배분의 타당성	30.0	27.0	27	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변면 디자인 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 주변면 디자인 계획의 우수성 ○ 조망색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	27	30
기술 계획 (15점)	○ 비움률, 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 건축환경적 설계기법의 우수성 ○ 치환비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	13	15
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	4	5
	소 계	100		91	98

※ 양해 + 별 배점표에 따라 상대평가도 평가점수 적성



## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : *김민지* *최정민*

□ 도담~영천 복선전철 의성변전소외 9동 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	U-1	U-2
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	<i>20</i>	<i>14</i>
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 ○ 배분의 타당성	30.0	27.0	<i>27</i>	<i>30</i>
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	<i>27</i>	<i>30</i>
기술 계획 (15점)	○ 비움, 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 건물구조 및 공법 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 선비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	<i>13</i>	<i>15</i>
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	<i>5</i>	<i>4</i>
소 계		100		<i>92</i>	<i>97</i>

※ **합계** 누릴 때 **누표**에 따라 **상대평가**로 **평가점수** 작성



## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 최창호 (서명)

□ 도담~영천 복선전철 의성변전소외 9동 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	U-1	U-2
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 ○ 배분의 타당성	30.0	27.0	27	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	30	27
기술 계획 (15점)	○ 비용 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 건축구조 및 공법 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	15	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	4	5
소 계		100		96	93

※ 업체 수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 유 현 (심평) 

□ 도담~영천 복선전철 의성변전소외 9동 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	U-1	U-2
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	30	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변면 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	30	27
기술 계획 (15점)	○ 비용 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 건물구조 및 기계설비의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 선별비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	13	15
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	4	5
소 계		100		99	92

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 1877621 (서명)

□ 도담~영천 복선전철 의성변전소외 9동 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	U-1	U-2
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내 외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 배분의 타당성	30.0	27.0	30	29
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	30	29
기술 계획 (15점)	○ 비용 절감 등 경제성 등의 우수성 ○ 건축구조 및 공법 등의 우수성 ○ 치환격적 설계기법의 적절성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	15	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	4	5
소 계		100		99	90

※ 답제수령 매뉴얼에 따라 상대평가로 평가점수 작성



## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 이 시근 (서명)

□ 도담~영천 복선전철 의성변전소외 9동 신축설계

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	U-1	U-2
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획 적절성	20.0	18.0	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성, 동선 및 기능 ○ 배분의 타당성	30.0	27.0	27	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색채 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	27	30
기술 계획 (15점)	○ 비움, 절감 등 경제성의 우수성 ○ 건축구조 및 공법 등의 우수성 ○ 친환경적 설계기법의 적절성 ○ 선비 및 소방계획의 적절성	15.0	13.0	13	15
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항 ○ 집중호우에 따른 침수방지 대책방안	5.0	4.0	5	4
소 계		100		92	99

※ 업체 수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 적용



※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- 심사위원 : 강혁진 (서명) (작품번호 : U - 2 )
- 도담~영천 복선전철 의성변전소의 9동 신축설계

· 기능부하가 명확히 구분되어 혼란성이 낮은 것으로 평가됨.

다만, 감시제어실에서 직접적으로 전기제어반으로 접근이 가능할 것이  
어떤지 함.

· 인근 지역에 마을이 있고 층상행로등이 있음을 고려해서 입면 구성시  
조금더 ~~현숙~~ 친밀함을 느낄 수 있도록 할 필요성.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 원 상 중 (서명) (작품번호 : U - 2 )
- ☐ 도담~영천 복선전철 의성변전소외 9동 신축설계

- 설계된 매스의 기하학적 재료의 선형이 건축물의 구조적 재료의 강도와 강후 관리에 있어서 중요한 부분인 것을 인정함.
- 기하학적 재료의 선형이 사변의 기하학적 구조물의 구조적 재료의 선형인 것을 인정함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 이 경훈 (서명) (작품번호 : U - )
- ☐ 도담~영천 복선전철 의성변전소외 9동 신축설계

- 랑송으로 맹렬한 재를 밀 행태 구성을 평가함
- 전행록의 랑송인 행태는 리강성의 캐논의 구성을 특색 레비이나 두 행태 밀 재를 이 레비인 지나치게 복잡할 경우 통일감을 얻을 수 있을 우려가 있을 수 있으므로 세심한 검토와 배려가 필요하다고 사료됨.



※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 나상순 (서명) (작품번호 : U - 2)
- ☐ 도담~영천 복선전철 의성변전소의 9동 신축설계

· 입면 디자인 및 공간계획이 우수함.

· 옥상 준공 라라렛 섬끼기 기묘 (스도르너꽃  
4 추가권은)



※작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

□ 심사위원 : 김태원 (신영씨)

(작품번호 : U - 2)

□ 도담~영천 복선전철 의성변전소외 9동 신축설계

• 기능이 충실하고 사용자 편의성을 고려한  
공간배치 우수

• 보편적인 장애인 시설로 시공하여 유지관리  
비용 절감 우수

• 수위, 진동 최소화 및 열에너지 지능 노면 등  
친환경 설계기법 적용 우수

## 작품심사 의견서

☐ 심사위원 : 최창호 (서명)

(작품번호 : U - 1)

☐ 도담~영천 복선전철 의성변전소외 9동 신축설계

배치에 있어서 지역의 주침향을 반영하여 환기흐름은 고려하였다.

외관디자인으로 건물 측면의 건물어진 지형과 취미를 이미지화 하려고 하였으나 근감로개채는 다르게 볼 수 있다. 하지만 외관재료들 목재디벙들 등의 자연 친화적 재료로 마감하여 보완한다.

외관디자인이 유선의 비정형으로써 시공이 잘 되어 측면의 상징적 건물로서 기대할 수 있으나

시공과 구조적인 측면에서 어려움이 많은 것이 예상된다. 이점은 특히 주의가 필요하다.

## 작품심사 의견서

☐ 심사위원 : 유보현 (사) (작품번호 : U - 1 )

☐ 도담~영천 복선전철 의성변전소의 9동 신축설계

한옥의 처마를 조형적 모티브로 설정하여 컨셉을 전개한  
아이디어가 돋보이나 아래 사항에 대한 검토가 요구됨  
수정 및

- 처마 소재로 사용된 목재의 변형 및 유지 보수
- 목재아 굵기의 흐름에 따른 재질의 이질감 (Texture)  
~ 도색으로 이질감이 해소된지 의심함.

- 설계 설명서 16p. 좌측면도 : 처마 내부의 음면처를  
목선적인 조형의 연속성을 유지 하기 위해 (수직·수평적 형태)  
목선적인 형태로 ~~수~~ 수정 필요.



※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 박영진 (서명) (작품번호 : U - / )
- ☐ 도담~영천 복선전철 의성변전소외 9동 신축설계

지각의 특성을 고려한 공학적 계획력이 이미지가  
풍부하며 보행동선과 하행동선의 최적화 및 광역  
간접거리 특화된 입면이 우수합니다.  
대안 계획에 대해서는 검토하여 보로한 복제 부분 변경에 대한  
검토를 제안합니다.



※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

□ 심사위원 : 이 서우 (서평) (작품번호 : U - 2)

□ 도담~영천 복선전철 의성변전소의 9동 신축설계

○ 사무공간, 회의실, 복선으로 소음 및 진동을 최소화하고  
주요입구, 서비스공간, 업무 공간은 순차적으로 배치  
하여 동선 및 기능 배분의 타당성을 강조하였습니다.

○ 동단비전과 지역의 상징성을 고려하여 건물  
디자인 처리를 잘 하였으며, 내외부 재도 마감  
계획도 조화롭게 처리하였습니다.

○ 외장재도 등 마감부 분별(백색재도) 기 대해서는  
유지관리 측면에서 내구성성에 대해 충분히 사전  
고려가 필요합니다.