

## 설계공모 작품심사 총괄집계표

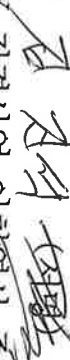
□ 건 명 : 인천발KTX 직결사업 어천역사 증축 설계

<div style="display: inline-block; transform: rotate(-45deg);">작품번호 심사위원</div>	작 품 번 호 및 배 점	
	C-1	C-2
신연철	91.5	98.5
이재홍	90	100
김진석	92	98
이승환	91.5	98.5
노종찬	90	100
송춘근	93	97
이정민	92	98
소 계	640	690
합 계 (최고,최저 제외)	457	493
순 위	2	1
입상작구분	가작	당선작

확 인 : 심사위원장

김진석 (인)


## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 :    
 □ 인천발KTX 직결사업 어천역사 증축 설계

심사 항목	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	C-1	C-2
배치 계획	○ 기존건물 배치 및 증축 부분의 배치 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 근무자 및 차량 접근 계획의 적절성 ○ 증축역사 공사 시 교통처리 및 역사 이용객의 모행 처리계획	15	13.5	15	13.5
공간 계획	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성 ○ 증축역사의 여객서비스 성격에 부합하는 효율적인 조닝개념 및 동선계획	20	18	18	20
경관 및 주변과의 조화	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성 ○ 주변 환경 및 기존 시설과의 조화와 기존 역사와의 이용의 통합성	30	27	29	30
기술 계획	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ 기존시설 영향을 주지 않는 공법 선정 및 구조검토 적절성 ○ 증축 역사의 단계별 시공계획의 적절성	15	13.5	13.5	15
특화 계획	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이 고 독창적인 실내디자인 및 인터리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ “新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성	15	13.5	13.5	15
기타	○ 제출된 설계설명서의 응모작에 대한 설계의도, 창작성, 예술성 등의 충분한 표현 및 기술 완성도에 관한 사항 ○ 공공성 제고 방안 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5	4.5	5	4.5
계		100	90	92	98

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- ☐ 심사위원 : 이 승 환 
- ☐ 인천발KTX 직결사업 어천역사 증축 설계

심사 항목	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	C-1	C-2
배치 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>기존건물 배치 및 증축 부분의 배치 활용도</li> <li>시설 및 공간 계획의 적절성</li> <li>근무자 및 차량 접근 계획의 적절성</li> <li>증축역사 공사 시 교통처리 및 역사 이용객의 보행 처리계획</li> </ul>	15	13.5	13.5	15
공간 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>내·외부 공간 계획의 적절성</li> <li>공간 이용의 효율성</li> <li>동선 및 기능배분의 타당성</li> <li>증축역사의 여객서비스 성격에 부합하는 효율적인 조닝개념 및 동선계획</li> </ul>	20	18	18	20
경관 및 주변과의 조화	<ul style="list-style-type: none"> <li>주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화</li> <li>입면 디자인 계획의 우수성</li> <li>색상 및 재료 계획의 적절성</li> <li>주변 환경 및 기존 시설과의 조화와 기존 역사와의 이용의 통합성</li> </ul>	30	27	27	30
기술 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>환경친화적 설계기법의 우수성</li> <li>비용 절감 등 경제성</li> <li>건물 구조 및 공법 등의 우수성</li> <li>설비 및 소방계획의 적절성</li> <li>기존시설 영향을 주지 않는 공법 선정 및 구조검토 적절성</li> <li>증축 역사의 단계별 시공계획의 적절성</li> </ul>	15	13.5	15	13.5
특화 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이고 독창적인 실내디자인 및 인터리어의 우수성</li> <li>공간별 특성에 맞는 조명 계획의 우수성</li> <li>“新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성</li> </ul>	15	13.5	13.5	15
기타	<ul style="list-style-type: none"> <li>제출된 설계설명서의 응모작에 대한 설계의도, 창의성, 예술성 등의 충분한 표현 및 기술 완성도에 관한 사항</li> <li>공공성 제고 방안 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항</li> </ul>	5	4.5	4.5	5
계		100	90	91.5	98.5

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원:  | 

□ 인천발KTX 직결사업 어천역사 증축 설계

심사 항목	심사내용	상대 평가 등급		심사표	
		수	우	C-1	C-2
배치 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기존건물 배치 및 증축 부분의 배치 활용도</li> <li>○ 시설 및 공간 계획의 적절성</li> <li>○ 근무자 및 차량 접근 계획의 적절성</li> <li>○ 증축역사 공사 시 교통처리 및 역사 이용객의 보행 처리계획</li> </ul>	15	13.5	13.5	15
공간 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 내·외부 공간 계획의 적절성</li> <li>○ 공간 이용의 효율성</li> <li>○ 동선 및 기능배분의 타당성</li> <li>○ 증축역사의 여객서비스 성격에 부합하는 효율적인 조닝개념 및 동선계획</li> </ul>	20	18	18	20
경관 및 주변과의 조화	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화</li> <li>○ 입면 디자인 계획의 우수성</li> <li>○ 색상 및 재료 계획의 적절성</li> <li>○ 주변 환경 및 기존 시설과의 조화와 기존 역사와의 이용의 통합성</li> </ul>	30	27	27	30
기술 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 환경친화적 설계기법의 우수성</li> <li>○ 비용 절감 등 경제성</li> <li>○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성</li> <li>○ 설비 및 소방계획의 적절성</li> <li>○ 기존시설 영향을 주지 않는 공법 선정 및 구조검토 적절성</li> <li>○ 증축 역사의 단계별 시공계획의 적절성</li> </ul>	15	13.5	13.5	15
특화 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이</li> <li>고 독창적인 실내디자인 및 인터리어의 우수성</li> <li>○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성</li> <li>○ “新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성</li> </ul>	15	13.5	13.5	15
기타	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 제출된 설계설명서의 응모작에 대한 설계의도, 창의성, 예술성 등의 충분한 표현 및 기술 완성도에 관한 사항</li> <li>○ 공공성 제고 방안 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항</li> </ul>	5	4.5	4.5	5
계		100	90	90	100

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)


# 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : **홍창수** (서명) *홍창수*  
 □ 인천발KTX 직결사업 어천역사 증축 설계

심사 항목	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	C-1	C-2
배치 계획	○ 기존건물 배치 및 증축 부분의 배치 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 근무자 및 차량 접근 계획의 적절성 ○ 증축역사 공사 시 교통처리 및 역사 이용객의 보행 처리계획	15	13.5	15	13.5
공간 계획	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성 ○ 증축역사의 여객서비스 성격에 부합하는 효율적인 조닝개념 및 동선계획	20	18	18	20
경관 및 주변과의 조화	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성 ○ 주변 환경 및 기존 시설과의 조화와 기존 역사와의 이용의 통합성	30	27	29	30
기술 계획	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ 기존시설 영향을 주지 않는 공법 선정 및 구조검토 적절성 ○ 증축 역사의 단계별 시공계획의 적절성	15	13.5	15	13.5
특화 계획	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이 고 독창적인 실내디자인 및 인테리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ “新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성	15	13.5	13.5	15
기타	○ 제출된 설계설명서의 응모작에 대한 설계의도, 창작성, 예술성 등의 총분한 표현 및 기술 완성도에 관한 사항 ○ 공공성 제고 방안 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5	4.5	4.5	5
계		100	90	93.0	97.0

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- 심사위원 :   
 □ 인천발KTX 직결사업 어천역사 증축 설계

심사 항목	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	C-1	C-2
배치 계획	○ 기존건물 배치 및 증축 부분의 배치 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 근무자 및 차량 접근 계획의 적절성 ○ 증축역사 공사 시 교통처리 및 역사 이용객의 보행 처리계획	15	13.5	13.5	15
공간 계획	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성 ○ 증축역사의 여객서비스 성격에 부합하는 효율적인 조닝개념 및 동선계획	20	18	18	20
경관 및 주변과의 조화	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성 ○ 주변 환경 및 기존 시설과의 조화와 기존 역사와의 이용의 통합성	30	27	27	30
기술 계획	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ 기존시설 영향을 주지 않는 공법 선정 및 구조검토 적절성 ○ 증축 역사의 단계별 시공계획의 적절성	15	13.5	15	13.5
특화 계획	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이 고 독창적인 실내디자인 및 인터리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ “新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성	15	13.5	13.5	15
기타	○ 제출된 설계설명서의 응모작에 대한 설계의도, 창작성, 예술성 등의 총분한 표현 및 기술 완성도에 관한 사항 ○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5	4.5	4.5	5
계		100	90	91.5	98.5

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

## 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

- 심사위원 : 노기환 (자명) 노기환  
 □ 인천발KTX 직결사업 여천역사 증축 설계

심사 항목	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	C-1	C-2
배치 계획	○ 기존건물 배치 및 증축 부분의 배치 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 ○ 근무자 및 차량 접근 계획의 적절성 ○ 증축역사 공사 시 교통처리 및 역사 이용객의 모행 처리계획	15	13.5	13.5	15
공간 계획	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성 ○ 증축역사의 여객서비스 성격에 부합하는 효율적인 조닝개념 및 동선계획	20	18	18	20
경관 및 주변과의 조화	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성 ○ 주변 환경 및 기존 시설과의 조화와 기존 역사와의 이용의 통합성	30	27	29	30
기술 계획	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ 기존시설 영향을 주지 않는 공법 선정 및 구조검토 적절성 ○ 증축 역사의 단계별 시공계획의 적절성	15	13.5	13.5	15
특화 계획	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이 고 독창적인 실내디자인 및 인터리어의 우수성 ○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성 ○ “新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성	15	13.5	13.5	15
기타	○ 제출된 설계설명서의 응모작에 대한 설계의도, 창작성, 예술성 등의 충분한 표현 및 기술 완성도에 관한 사항 ○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5	4.5	4.5	5
계		100	90	90	100

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)

# 설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 이정인 (이정인)

□ 인천발KTX 직결사업 여천역사 증축 설계

심사 항목	심사내용	상대평가 등급		심사표	
		수	우	C-1	C-2
배치 계획	○ 기존건물 배치 및 증축 부분의 배치 활용도				
	○ 시설 및 공간 계획의 적절성	15	13.5	15.	13.5
공간 계획	○ 근무자 및 차량 접근 계획의 적절성				
	○ 증축역사 공사 시 교통처리 및 역사 이용객의 보행 처리계획				
경관 및 주변과의 조화	○ 내·외부 공간 계획의 적절성				
	○ 공간 이용의 효율성	20	18	18.	20.
기술 계획	○ 동선 및 기능배분의 타당성				
	○ 증축역사의 여객서비스 성격에 부합하는 효율적인 조닝개념 및 동선계획				
특화 계획	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화				
	○ 입면 디자인 계획의 우수성	30	27	27.	30.
기타	○ 색상 및 재료 계획의 적절성				
	○ 주변 환경 및 기존 시설과의 조화와 기존 역사와의 이용의 통합성				
기타	○ 환경친화적 설계기법의 우수성				
	○ 비움 절감 등 경제성	15	13.5	13.5	15.
특화 계획	○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성				
	○ 설비 및 소방계획의 적절성				
기타	○ 기존시설 영향을 주지 않는 공법 선정 및 구조검토 적절성				
	○ 증축 역사의 단계별 시공계획의 적절성				
특화 계획	○ 건축디자인과의 부합 및 지역특성, 이미지 등을 반영한 창의적이 고 독창적인 실내디자인 및 인터리어의 우수성	15	13.5	13.5	15.
	○ 공간별 특성에 맞는 조명계획의 우수성				
기타	○ “新 편의설비 설계반영”관련 편의성 및 현실성				
	○ 제출된 설계설명서의 응모작에 대한 설계의도, 창작성, 예술성 등의 충분한 표현 및 기술 완성도에 관한 사항	5	4.5	5.	4.5
기타	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항				
	계	100	90	92	98.

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성 (수 1, 우 1)



※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 이승환 (서명) (작품번호 : C - 2 )
- ☐ 인천발KTX 직결사업 어천역사 증축 설계

설계역사의 지역성을 고려하여 짝짝한 수 있는 KTX역사  
이이지를 물결을 모티브로 한 시각적 연계성을 ≡ 구조적으로  
해석한 디자인으로 제안하였습니다.

내·외부 디자인 모티브를 일관성 있게 부르려움과  
역행동성을 주어 다수 지루한 수 있는 공간과 외관을  
조화롭게 구성하였습니다.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 정철 (서명) (작품번호 : C - 2 )
- ☐ 인천발KTX 직결사업 어천역사 증축 설계

어천역사라는 지역성 특성에 맞춘 Visual concept를  
기본방향으로 잘 적용하였으며 기존 공모상황에서의  
문제점 파악 및 분석, 종합 원활히 이루어졌음.  
시차계획은 화생 시차가이드라인을 반영하였다고  
명시되어 있는데 실 작업시 인레인의 시차계획에  
어울리는 자신의 수정도 가능할 것함.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 이재원 (작품번호 : C - 2 )
- ☐ 인천발KTX 직결사업 어천역사 증축 설계

· 석목, 현상 조감도는 화면으로 배치하여 직원 주차장에서 바로 진입토록 변경 검토 바랍니다
· 장애인 전용 주차구역 전면 거점은 보행장애물이 되지 않도록 삭제 또는 위치 변경 바랍니다.
· 장애인 전용 주차구역 반대편측은 삭제 바랍니다.
· 펄코터 기점이 보행장애물이 되지 않도록 특화된 보행양전 설치 바랍니다. (비적으로, 바닥 구분 이상 기점)
· 펄코터 구조물에 대한 (자진시) 불안전 채소화를 위한 대책도 향후 강구 바랍니다. (민원 대응 등)
· 입면 및 지붕 형태로 보아 집중호우시 우수 대책 강구 바랍니다. (주출입구 복위 우수 취역 등 보임)
· 선하역사의 장점이 잘 반영된 (근거대신 정근 등) 계획안으로 보입니다.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 송준호 (서명) hjh (작품번호 : C-2)
- ☐ 인천발KTX 직결사업 ~~송도역~~역사 증축 설계  
여천

○ 디자인 측면에서 양면(정면)에 도입한 측면은.

"여천"이라는 지명과 어울리도록, 푸른기 모듬을  
현상시키도록, 나뭇잎 상징성을 심플하게 작품화  
한 것으로 판단됨.

○ 현재 공사중인 수인선(여천 정점역사) 개를 이후  
증축되는 것을 고려하여 지붕부의 등기 공사감성이  
최소화 되도록 강로 반영한 측면은 우수함.

○ 수인선 정점역사 양 측면에 증축되는 제약으로  
양면 콘크리트 분기, 양각머치 제약 등의 좋지 않은  
조건이나 감안한 등화처리를 역사 체려시기를  
제안할 수 있는 정도가 되어 있음

○ 향후 수인선 개를이후 공사가 진행될 것임만큼,  
기타역사 등도 확보등의 대책이 실시하시길 장려되어야 할것임.

○ 향후상 이득되는 장려 상제라게서, 양면과  
등을 거쳐 통합하는 방안 마련 필요해 보임.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 신인철 (신철) (작품번호 : C - 2 )
- ☐ 인천발KTX 직결사업 어천역사 증축 설계

1. Slab 신기호 신철업 적용시 철근(Rein) 구조체나 인체화, 누수 대안과 같이 검토하여 선정이 필요함.
2. 복 우의 복근기 이미지 특색있게 시안성이 있으면 더욱 좋은것 같음.
3. 용역원/승객원안내나 편의시설 위치 → 변경 검토도 필요한것 같음.
4. 수위설의 분이 자동분이면 출입이 좀더 자유로운 수 있는것 같음.

※ 작품심사 의견서는 최고점수 업체만 작성

## 작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 노 경 찬 (서명) 노 경 찬 (작품번호 : C-2)
- ☐ 인천발KTX 직결사업 어천역사 증축 설계

이동성에 공존하는 공간에 대해 흥미로운 접근하며 환경적 특이사항에 대해 작품심사 하였음.

이 배치 및 공간 계획

- 기존 역사 공간 내에서 역사의 지명성을 향상시키는 동시에 역사성을 살려 상징성 강조 함.
- 기존 보이선 및 인천발 KTX역 연계와 여객 편의성 등 계획되어 현실적인 공간 배치 적용함.

이 공간 및 주변과의 조화

- 주변 자연환경과 조화로운 mater plan을 그려낸 공간 계획 및 기존 역사 등 그려낸 입면 계획 적용함.

이 기법 및 효과 계획

- VR AR 등을 이용한 역사 내 배치 공간상 설계 등 효과적이 반영되고, ICT 시스템 제이시브로, 디아프 라면리 체이 등 신 편의설비가 적용되어 여객 편의성 향상됨.

## 작품심사 의견서

☐ 심사위원 : 이 정 미 (여명)

(작품번호 : C - ㄲ )

☐ 인천발KTX 직결사업 어천역사 증축 설계

- 지역적 특성을 형성한 이미지 도출, 기존과 증축 부분의  
조화성, 공간배치의 합리성이 우수함.
- 이용객의 차량 등차 등 하차 등 승차체계를 잘 구별함.
- KTX 저상층의 매끄러운 입면 계획으로 승선 용이함이나 조화성.
- 기존의 평면구조를 유지하며 심도한 환승체계가 특히 우수함.