

(붙임 1)

심의 의결서

☐ 의안명 : 원주~강릉 철도건설 강릉역사 실시설계

☐ 심의의결

	(원안) 채택	조건부 채택	재심의	반려	비 고
출석위원 6명 중	6명	명	명	명	위원장 재의
심의의결	○				해당란에 "O"

☐ 기타사항 : 심의항목중 일부 채택 의견

<p>외부상관 제청 : 조건부 2명, 재심의 1명</p> <p>배치·규모·형태·인원제청 : 조건부 1명</p>

☐ 회의록 공개여부 : 공개/비공개(비공개시 사유)

한국철도시설공단 기술자문위원회

위원장 :  (서명)

(붙임 2)

회 의 록

1. 의안명 : 원주~강릉 철도건설 강릉역사 실시설계
2. 일 시 : 2015년 5월12일
3. 장 소 : 철도시설공단 604호 회의실
4. 참석위원

구분	분야	소 속	직위	성명	서명
위원장		차천대학교	교수	오만옥	
부위원장		한국철도시설공단	처장	조순형	
위 원		영동대학교	교수	김한익	
		서울예술대학교	교수	구현영	
		동서울대학교	교수	김혜원	
		영남대학교	교수	김소희	
	운영자	한국철도공사	처장	김광모	
	지자체	강릉시추천(강원대)	교수	홍상희	
간 사		한국철도시설공단	부장	길청섭	

5. 회의진행 내용

순번	내 용	시 간	비 고
①	개회선언 및 안건제의	13:35	
②	회의운영 설명 및 위원소개	13:38	
③	심의안건 설명	14:50	
④	심의위원별 질의응답	16:55	
⑤	심의안 의결	17:25	
⑥	폐회	17:30	

6. 심의의결 사항 : 따로 붙임(별지 제1호 서식)

7. 채택 또는 조건부 채택에 대한 보완의견

- ① 위원별 심의 의견서 참조.
- ②
- ③

8. 붙임

- ① 위원별(사전) 검토의견서 : 별첨(별지 제6호 서식)
- ② 위원별 심의의견서 : 별첨(별지 제5호 서식)
- ③ 위원별 청렴서약서 : 별첨(별지 제3호 서식)
- ④ 위원별 위촉동의 및 보안각서 : 별첨(별지 제4호 서식)

9. 기타사항

한국철도시설공단 기술자문위원회

위원장 : 2024 (서명)


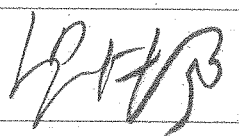





경관심의 심의위원 명부

(원주-강릉 철도건설 철도역사)

□ 일 시 : 2015. 5. 12.(화) 13:30 ~

□ 장 소 : 한국철도시설공단 6층 회의실(604호실)

□ 명 단

연번	위원명	직책	근무처	연락처	서명
1	김환식	교수	영동대학교		
2	오인욱	교수	홍익대학교		
3	구환영	교수	서울예술대학교		
4	김혜원	교수	동서울대학교		
5	김소희	교수	영남대학교		
6	김광모	차장	한국철도공사		김광모
7	박인광	대표	원주시 추천(건축사)		
8	이달환	팀장	횡성군 추천(횡성군)		이달환
9	이운배	과장	평창군 추천(평창군)		이운배
10	홍상희	교수	강릉시 추천(강원대)		

(붙임 5)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 원주~강릉 철도건설 강릉역사 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	반려	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획	○				
외부 공간계획		○			

○ 사 유 :

1. 알록아름다운 디자인을 통한 가치의 상승효과를 극대화할 수 있도록
패턴으로 디자인 되었으나, 패턴의 재현된 디자인으로 조형적인
Study가 심도있게 반영되어있어야 함.

2. '강릉역' Sign의 인상이 어떻게 때문에 패턴으로 반영된 내용속에
" " 을 통해 반영하여, 패턴과 사의 동일한 면에 반영되도록
설계한 Sign안이 반영으로 다음 Co/인로 반영해줄 수 있도록

한국철도시설공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따
라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2015년 5월 12일

성 명 : 구 환영 (구환영)

한국철도시설공단 기술자문위원회 위원장 귀하

(붙임 5)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 원주~강릉 철도건설 강릉역사 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	반려	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배차·규모·형태·입면계획		○			
외부 공간계획	○				

○ 사 유 :

- 측면부 아노다이징 패널부분의 디자인 단순화요망합니다.
- 외관 캐노피등이 변경되고 있습니다. 초기 디자인 컨셉 의도를 재고하시어 디자인할 필요가 있습니다. ~~수업~~
~~필요~~ ~~타당~~ 심도있게 고안하시어 변경바랍니다.

한국철도시설공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2015년 5월 12일

성 명 : 김소희 (자명)

한국철도시설공단 기술자문위원회 위원장 귀하

(붙임 5)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 원주~강릉 철도건설 강릉역사 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	반려	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획	○				
외부 공간계획		○			

○ 사 유 :

* 강릉역사의 위치에서 주변 주거지역의 생활거리를 고려함에
외부 공간의 야간 활용도 가능할수 있는 점등은 외부
환경에 대해 보완이 필요함

* 포리스 상부 천장에 디자인된 두개의 아트(물체-주거, 환경
사이의 연계적인 해석에 대해 고려함
한국의철도시설공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따

라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2015년 5월 12일

성 명 : 김혜원 (서명)

한국철도시설공단 기술자문위원회 위원장 귀하

(붙임 5)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 원주~강릉 철도건설 강릉역사 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	반려	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획	○				
외부 공간계획	○				

○ 사 유 :

1. 1층 라운드 커튼월의 일부 솔리드부분에 대한 디자인의 변경을 디자인 반영시켜야 할 필요가 있음.
2. 상층부 안마루 형태판의 디자인 (typology)을 의미있게 디자인 반영이 필요함
3. 외형 건물과 가로변의 인접성을 고려하여 위치와 크기를 검토하여 반영 필요함

한국철도시설공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2015년 5월 12일

성 명 : 김 현우 (서명)

한국철도시설공단 기술자문위원회 위원장 귀하

(붙임 5)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 원주~강릉 철도건설 강릉역사 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	반려	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획	○				
외부 공간계획	○				

○ 사 유 :

한국철도시설공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2015년 5월 12일

성 명 : 김광조 (참명인)

한국철도시설공단 기술자문위원회 위원장 귀하

(붙임 5)

위원별 심의 의견서

□ 의안명 : 원주~강릉 철도건설 강릉역사 실시설계

□ 심의의견

(해당란에 “○”)

	(원 안) 채 택	조건부 채택	재심의	반려	비 고
기본방향	○				
주요시설 설계방향	○				
배치·규모·형태·입면계획	○				
외부 공간계획			○		

○ 사 유 :

- 저숙련 검토의견이 비교적 충분히 검토하였다고 판단됨.
- 단, 역사 배치의 구체적 및 주차장까지의 구체적
리리얼 등을 좀 더 정확히 그려야 한다고 판단됨.
- 전체 계획대로 보면 이미지는 산감 수 있는 조인트
처리로 강안해내면 기적과 사료됨

한국철도시설공단 「기술자문위원회 운영지침」 제26조 제1항의 규정에 따라 위와 같이 심의의견서를 제출합니다.

2015년 5월 12일

성 명 : 홍승리 (서명)

한국철도시설공단 기술자문위원회 위원장 귀하