

설계공모 작품심사 총괄집계표

□ 건 명 : 이천~충주 철도건설 221역사 신축설계 설계공모

작품번호 심사위원	심사점수		
	3 - 1	3 - 2	3 - 3
송하엽	94	86	87
성기문	85	85	97
김선일	88	81	98
김치경	90	95	82
김영수	87	83	97
정광석	84	94	89
강재철	92	78	97
이상화	90	78	99
이성호	91	98	78
소 계	801	778	824
합 계 (최고,최저 제외)	623	602	647
순 위	2	3	1
입상작구분	우수작	가작	당선작

(백림건축)

(서한건축)

(아이디어건축)

확 인 : 심사위원장

김 A B (인)

설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

□ 건 명 : 이천~충주 철도건설 221역사 신축설계 설계공모

□ 작품번호 : 3 - 1

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합 계	비 고
송하엽	94	0	94	
성기문	85	0	85	
김선일	88	0	88	
김치경	90	0	90	
김영수	87	0	87	
정광석	84	0	84	
강재철	92	0	92	
이상화	90	0	90	
이성호	91	0	91	

확 인 : 심사위원장 김민호

설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

□ 건 명 : 이천~충주 철도건설 221역사 신축설계 설계공모

□ 작품번호 : 3 - 2

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합 계	비 고
송하엽	86	0	86	
성기문	85	0	85	
김선일	81	0	81	
김치경	95	0	95	
김영수	83	0	83	
정광석	94	0	94	
강재철	78	0	78	
이상화	78	0	78	
이성호	98	0	98	

확 인 : 심사위원장 

설계공모 작품심사 심사점수 및 감점사항 집계표

□ 건 명 : 이천~충주 철도건설 221역사 신축설계 설계공모

□ 작품번호 : 3 - 3

구 분 심사위원	심사점수	감점결과	합 계	비 고
송하엽	87	0	87	
성기문	97	0	97	
김선일	98	0	98	
김치경	82	0	82	
김영수	97	0	97	
정광석	89	0	89	
강재철	97	0	97	
이상화	99	0	99	
이성호	78	0	78	

확 인 : 심사위원장 김선일 

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

☐ 심사위원 :

홍지영 *홍지영* A명

☐ 이천~충주 철도건설 221역사 신축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급					작품별 심사표		
		수	우	미	양	가	3-1	3-2	3-3
배치 계획 (20점)	<input type="radio"/> 배치 및 토지 활용도 <input type="radio"/> 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성 <input type="radio"/> 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0	20	16	18
공간 계획 (30점)	<input type="radio"/> 내·외부 공간 계획의 적절성 <input type="radio"/> 공간 이용의 효율성 <input type="radio"/> 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	29	30	24
경관 및 주변과의 조화 (30점)	<input type="radio"/> 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 <input type="radio"/> 입면 디자인 계획의 우수성 <input type="radio"/> 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	30	24	29
기술 계획 (15점)	<input type="radio"/> 환경친화적 설계기법의 우수성 <input type="radio"/> 비용 절감 등 경제성 <input type="radio"/> 건물 구조 및 공법 등의 우수성 <input type="radio"/> 설비 및 소방계획의 적절성 <input type="radio"/> BF(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0	13	11	15
기타 (5점)	<input type="radio"/> 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	4	5	3
소 계		100					94	86	89

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

☐ 심사위원 :

K8112 (서명) 

☐ 이전~충주 철도건설 221역사 신축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급					작품별 심사표		
		수	우	미	양	가	3-1	3-2	3-3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0	16	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	24	27	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	27	24	30
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ BF(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0	13	11	15
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	5	3	4
소 계		100					85	85	99

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : **김 신원** (인)

□ 이전~중주 철도건설 221역사 신축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급					작품별 심사표		
		수	우	미	양	가	3-1	3-2	3-3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0	20.0	16.0	18.0
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	24.0	29.0	30.0
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	29.0	24.0	30.0
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ BF(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0	13.0	11.0	15.0
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	4.0	3.0	5.0
소 계		100					88.0	81.0	98.0

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

☐ 심사위원 :

김치영 

☐ 이천~충주 철도건설 221역사 신축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급					작품별 심사표		
		수	우	미	양	가	3-1	3-2	3-3
배치 계획 (20점)	<input type="checkbox"/> 배치 및 토지 활용도 <input type="checkbox"/> 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성 <input type="checkbox"/> 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0	18	20	16
공간 계획 (30점)	<input type="checkbox"/> 내·외부 공간 계획의 적절성 <input type="checkbox"/> 공간 이용의 효율성 <input type="checkbox"/> 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	27	30	24
경관 및 주변과의 조화 (30점)	<input type="checkbox"/> 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 <input type="checkbox"/> 입면 디자인 계획의 우수성 <input type="checkbox"/> 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	30	27	24
기술 계획 (15점)	<input type="checkbox"/> 환경친화적 설계기법의 우수성 <input type="checkbox"/> 비움 감각 등 경제성 <input type="checkbox"/> 건물 구조 및 공법 등의 우수성 <input type="checkbox"/> 설비 및 소방계획의 적절성 <input type="checkbox"/> BF(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0	11	13	15
기타 (5점)	<input type="checkbox"/> 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	4	5	3
소 계		100					90	95	82

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 김영수 (인)

□ 이천~충주 철도건설 221역사 신축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급						작품별 심사표		
		수	우	미	양	가		3-1	3-2	3-3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0		18	16	20
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0		27	24	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0		24	27	30
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ Bf(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0		15	11	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0		3	5	4
소 계		100						87	83	97

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : *김민석* (서명)

□ 이천~충주 철도건설 221역사 신축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급						작품별 심사표		
		수	우	미	양	가		3-1	3-2	3-3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0		16	18	20
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0		24	30	27
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0		30	27	24
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ Bf(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0		11	15	13
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0		3	4	5
소 계		100						84	94	89

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

☐ 심사위원 : 강재원 (서명) [서명]

☐ 이천~충주 철도건설 221역사 신축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급					작품별 심사표		
		수	우	미	양	가	3-1	3-2	3-3
배치 계획 (20점)	<input type="radio"/> 배치 및 토지 활용도 <input type="radio"/> 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성 <input type="radio"/> 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0	18	16	20
공간 계획 (30점)	<input type="radio"/> 내·외부 공간 계획의 적절성 <input type="radio"/> 공간 이용의 효율성 <input type="radio"/> 통선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	29	24	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	<input type="radio"/> 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 <input type="radio"/> 입면 디자인 계획의 우수성 <input type="radio"/> 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	29	24	30
기술 계획 (15점)	<input type="radio"/> 환경친화적 설계기법의 우수성 <input type="radio"/> 비용 절감 등 경제성 <input type="radio"/> 건물 구조 및 공법 등의 우수성 <input type="radio"/> 설비 및 소방계획의 적절성 <input type="radio"/> Bf(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0	15	11	13
기타 (5점)	<input type="radio"/> 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	5	3	4
소 계		100					92	98	99

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

□ 심사위원 : 이 성화 (A88)

□ 이천~충주 철도건설 221역사 신축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급					작품별 심사표		
		수	우	미	양	가	3-1	3-2	3-3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0	18	16	20
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 동선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	27	24	30
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0	27	24	30
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ BF(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0	13	11	15
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	5	3	4
소 계		100					90	78	99

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

설계공모 작품심사 배점 및 심사표

☐ 심사위원 : 이 성호 (성호) *ms*

☐ 이 천~중주 칠도건설 221역사 신축설계 설계공모

심사항목 (배점)	심사내용	상대평가 등급						작품별 심사표		
		수	우	미	양	가		3-1	3-2	3-3
배치 계획 (20점)	○ 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 계획의 적절성 및 이용편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성	20.0	18.0	16.0	14.0	12.0		18	20	18
공간 계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 적절성 ○ 공간 이용의 효율성 ○ 통선 및 기능배분의 타당성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0		27	30	24
경관 및 주변과의 조화 (30점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성	30.0	27.0	24.0	21.0	18.0		27	30	24
기술 계획 (15점)	○ 환경친화적 설계기법의 우수성 ○ 비용 절감 등 경제성 ○ 건물 구조 및 공법 등의 우수성 ○ 설비 및 소방계획의 적절성 ○ BF(장애물없는 생활환경) 계획의 우수성	15.0	13.0	11.0	9.0	7.0		15	13	11
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대처 방안 등 추가적으로 필요한 사항	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0		4	5	3
소 계		100						91	98	78

※ 업체수별 배분표에 따라 상대평가로 평가점수 작성

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성


작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 김치영 (서명) (작품번호 : 3-2)
- ☐ 이천~충주 철도건설 2/역사 신축설계 설계공모

네칭형적 외형으로 볼때 구조계획은 간결하며
~~높은 영차성~~ 경제적인 구조시스템을 실현시켰다.
평면 구성 면에서 기능 정리가 합리적으로 이루어졌고
랜드마크로서 조형성을 갖추었다.

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 강 재원 (서명)  (작품번호 : 22/ 3-3)
- ☐ 이천~충주 철도건설 22/역사 신축설계 설계공모

· 구개의 불충분한 MASH 등 유해적으로 조 배치하고 각각
정리하는 임의적 독해 및 불충분한 다면적인 이치로
조해하는 불충분한 작품의 상급.

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 김 선일 (가명)  (작품번호 221)

3-3

□ 이천~충주 철도건설 22/역사 신축설계 설계공모

오랫동안 필요악이라는 점에 착안하여 복잡하고 다양한 건축적 표현보다는
장소적 특성을 고려하여 단순한 디자인으로 선택하여 결코
역사 이용자에게 편안함과 환영을 주는 역사계약을 관전으로
판단된다.

공간배치에서 벽식실, 복구실, 협주실, 지원실등 명확한 공간계획을 통해 효율적인 공간구성이 되어져 있다.

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 송하영 A(4명) (작품번호 : 3-1)
- ☐ 이천~충주 철도건설 22역사 신축설계 설계공모

기능적인 평면과 건물적인 배스와 입면대조를
적절히 안배하였다.

리빙의, 캐노피의 메탈피브릭을 위한 구조가
적절해 보이기는 많은 량이 있으면서 폭력 등을
고려한 적절한 안배가 필요하다고 본다.

강원이 보다 효과적이기 위하여 조명 구조를
충기근 요구되는데, 리빙이 면하는 데서
적절한 이치가 필요하다.

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

☐ 심사위원 : 이 상화 (서명) (작품번호 : 3-3)

☐ 이천~충주 철도건설 22/역사 신축설계 설계공모

과장되지 않은 듯한 건축물의 외형이 주변환경과 조화롭게 배치되었습니다.

또한 매스들의 분할로 디자인을 담담하게 표현하는 특징을 보여줍니다.

개방감있는 식별환경 계획의 인체 사용자 등이 편하게 사용할 수 있도록 했습니다.

식별 느낌이 건축물과 조화롭게 계획의 외형이 주변 자연환경과
아우러나오는 좋은 인상을 남겼습니다.

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 : 01 성준  (작품번호 : 3-2)

□ 이천~충주 철도건설 22/역사 신축설계 설계공모

- 차량 등선과 보행 등선의 분리.
- 기본계획 안에 가림 근접.
- 지역의 특성 (농경지) 을 상감하여 디자인의 특색성.
- LLD 를 적용한 설계.
- 간절리치 많은 효율적인 준영공간.
- 한 개비 건물종으로 계획해서 경제성.

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

□ 심사위원 :

KB712 (서명)

(작품번호 : 3-3)

□ 이천~충주 철도건설 22/역사 신축설계 설계공모

- 제시된 디자인과 차별화된 것은 개념, 3개 ZONE의 명확한 구분이 우수하다고 판단됨
- 양방향으로 가는 지역의 특성을 잘 반영한 계획이라고 사료됨.
- 3개 ZONE으로 인한 공간구성과 동/2차리가 명확하다고 판단됨.

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 정 광석 (서명) (작품번호 : 3-2)
- ☐ 이천~충주 철도건설 22역사 신축설계 설계공모

- 심법 병행 및 공로비의 우대적인 인용 회계
처리가 우수함.
- 에너지 자원을 위한 대책의 자체성이 인정됨.
- 친환경 에너지 소비의 적극성이 우수함.
- 소나비의 내건 전방 대책에 부합하도록
노력 사항에 대한 검토 인정됨.

※ 작품심사 의견서는 심사위원께서 최고점수 업체만 작성

작품심사 의견서

- ☐ 심사위원 : 김 영 수 (서명) (작품번호 : 3-3)
- ☐ 이천~충주 철도건설 22역사 신축설계 설계공모

· 3개의 매스 속에 기능별을 평면 계획은 하였으며, 간접하면서도 세워진 입면은 제안 하였다고 판단 함

· 승강 판넬, 데크, 외타 판넬 등을 적절히 사용하여 따뜻함과 차가움을 동시에 표현하고 있음.

· 자민채널 및 자민 램프 계획은 적절하여 외제형에 적합한 봉합은 만족하고 있으며 신채널에까지 적용 계획도 있음.