

- ※ 작품심사 의견서는 선정한 작품(최고점수)만 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

## 작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : **김진성** (2명) (작품번호 : 가 - 1 )
- ☐ 노후철도역사 과천 등 4개 역사 시설개선 설계공모 작품심사

- 현황 및 시설의 개선 사항에 대한 꼼꼼한 분석을 제시함
- 각 역사별 디자인 컨셉을 재검토 제시함, 우수함.
- 화장실 개선의 경우 이용객의 DATA 등을 활용하여 재검토 제시함
- 전체 정역의 교통현황 이미지와 디자인을 반영함

다만 예산의 범위를 고려할때 주력 시설에서 많은 부분이  
제외 될수있어 아쉬움이 남는다.

그나 역사 내부의 배치를 고려하면 대체로 부속이  
많은 부분은 제외하고 인접부를 증여 시키는 방안을  
검토한 것을 칭찬함.

### ◦ (고려사항)

- 천장, 바닥을 모두 철거후 시공을 계획 했는데

철거 범위의 최소화. 특히 바닥의 경우 재사용. 포장등  
다른 대안도 검토후 추진 고려 ⇒ 예산을 고려함.

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

## 작품심사 평가사유서

☐ 심사위원 : 신창지 (서명) (작품번호 : 가 - / )

☐ 노후철도역사 과천 등 4개 역사 시설개선 설계공모 작품심사

1. 역사별 시험 현황에 따른 공사비 배분 A도는 적절하나, 마감재로 다양성에 따른 공사비 상충 우려됨.

1. 기존 평의사역을 고려한 대합실 디자인 계획이 우수하며 판자를 이용한 사이너지 계획등이 창의적임 (대형역)

1. 시시성에서 유지관리비 절감을 위한 방안 마련 및 야간공사 최소화를 위한 ~~계획~~ 시공방안을 모색할 것 (차이공사 최소화)

184471

※ 작품심사 의견서는 선정한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

## 작품심사 평가사유서

☐ 심사위원 : 76 진우 (서명) (작품번호 : 가 - 1 )

☐ 노후철도역사 과천 등 4개 역사 시설개선 설계공모 작품심사

각 역사의 특성을 고려하여 디자인을 문제점을  
명확히 도출하여 디자인에 반영한 설계안이  
우수함.

기존역사의 핵심재 구성에 타피하여 각 역사의  
특성을 설계안에 반영하여 이용객들에게 아이덴티  
를 부여 하였음

특히 내장식 계단에서 사통자의 프로세스를 위해  
승강인원을 기준으로 계단폭을 설계한 것이  
우수함

벽면의 높은 재료를 사용하여 판넬 등 높은  
입선의 유지보수를 위해 흡수 및 배수에 대한  
고려가 추가적으로 반영되었으므로 좋음.

계획서에 맞춰 제안한 미디어 사이니지 제안은 각각의  
설치 예산 및 사용 컨셉에 맞춰 기성품  
유지보수 예산에 대한 검토가 반영됨.

12월 4일

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

## 작품심사 평가사유서

☐ 심사위원 : 임 상 혁 (임상혁) (작품번호 : 가 - / )

☐ 노후철도역사 과천 등 4개 역사 시설개선 설계공모 작품심사

- 역사별 특징, 컨셉을 잘 활용하여 통일성 있고 같이 있는 공간 구성
- 역사별 특징을 리브러리, 나이트 스톤, 위빙라운드, 커빙 등 여러 재료를 이용하여 특화하여 공간이 반영
- 합리적 설계 배치를 위하여 연결, 핀 등등에 차별적 적용으로 재료의 선제성 등을 노력
- 전체적인 선제방향에 따라 상세선제는 진행하여 선제안이 상대적으로 충실
- 사진 등 (수화 등)의 위대한 측면의 고인 파일
- 유와 화공 등 사진이 컨셉이 확장으로 원본은 4면화한 고인 파일

- ※ 작품심사 의견서는 선정한 작품(최고점수)만 작성  
 ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

## 작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 박종일 (박명일) (작품번호 : 가 - ~~1~~ (박명일))  
☐ 노후철도역사 과천 등 4개 역사 시설개선 설계공모 작품심사

1. 각 역별 특성을 고려한 설계가 우수함
2. 대합실 및 승강장의 기둥 마감 및 활용 방안은 공사비 절감을 위한 우수한 아이디어임
3. 공간 및 기능에 맞는 유기공간 등 공간 활용 방안 우수함
4. 화장실 에너지 절약형 채광 장치 설치 아이디어 우수함
5. 공사비 부담에서 야간 용사가 필요한 것임  
 생각되거나 안전비 증가 비용이 적음  
 새이 새끼시 구체적 비용 해인 있음
6. 신생 화장실 설치 등 위한 하부 공간 및  
 사용 중인 화장실 대체 등 상행방 구체적  
 대안 마련 있음.

※ 작품심사 의견서는 선정한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

## 작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 김영진 (가명) (작품번호 : 가 - 1 )
- ☐ 노후철도역사 과천 등 4개 역사 시설개선 설계공모 작품심사

1. 컨셉을 초기부터 잘 유지하여 완성도에  
시공까지 연계 되도록

2. 다중이용 시설의 공간으로 특히  
유니버설 디자인 측면에 대한 디자인 중요

3. 전방 계획에 대한 상세 반영  
내용으로, 연방상, 운영 방안 등  
(-)

4. 미려한 공간 컨셉을 계획한 반면  
(미려한 전방판 사이니지 운영

5. 상세 계획안 반영

6. 기존 시설물에 대한 검토 반영  
(전방 내벽 : 석비, 지기, 등)

7. 사인 디자인 계획 반영

8. 외부 조망구에 대한 조감, 야간  
이미지 및 조명 계획은 반영.

[양식기]

※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성

※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

## 작품심사 평가사유서

☐ 심사위원 :  (작품번호 : 가 - 1 )

☐ 노후철도역사 과천 등 4개 역사 시설개선 설계공모 작품심사

디자인 콘셉트가 잘 표현되었고 내부 실내디자인이 형태나 빛(조명)과 잘 어울리게 설계 되었습니다.

대형실과 승강장의 공간이 연계성이 잘 설계되어 공간의 시각적 흐름이 우수합니다.

화강석은 벽과 천장, 바닥 마감재를 기존의 타일성 소재가 아닌 자재의 특성을 잘 표현하여 활용한 것으로 보여 자식것 같습니다  
원래 재으로 색계 계략이 우수했습니다.