

- ※ 작품심사 의견서는 선정한 작품(최고점수)만 작성
 ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 김진섭 (서명) (작품번호 : 나 - 1)
☐ 노후철도역사 도곡 등 3개 역사 시설개선 설계공모

- 전체적으로는 제안된 아이디어나 내용이 구체적임. , 우수함.
- 한정된 예산에서 최대한 많은 디자인과 시설 개선을 위해
적당한 것을 사후됨
- 3개에 기대한 동일한 디자인 경쟁이 우수함
다만 동일 재료, 동일 패턴으로 보일수 있어 심의심까지
일일 차별화 전략이 필요함 (보완사항)
- 전체적으로는 시설이 과한가 우수하며, 친환경 개념안이 중요.
- 외부충입구이 이미지 개선 필요가 기대됨
- 벽, 바닥, 천장은 대부분 원거주 시설 한도내 재료등이
포기되어 있으나 P16의 원거주 최소화 방안 처럼
바닥부분 또는 벽 등이며 일부 미완성 부분은
원거주제로 쉽게 조적하는 것 고려 필요 (보완사항)
- 유거주지 부설에 더 특별한 신청은 적극적으로 바람.

- ※ 작품심사 의견서는 선정한 작품(최고점수)만 작성
 ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 빈 창자 (서명) (작품번호 : 나 - 1)
☐ 노후철도역사 도곡 등 3개 역사 시설개선 설계공모

1. 역사별 안정적인 충전 계획 등 디자인 제형이
 우수하나 재료 및 시공성도에 따른 공사비 상승이
 우려됨.

1. 지속 가능한 유지·관리를 위해 사시생태지
 재료 선정에 유의 됨 (외부 공간 wood 계단 사용 등)

1. 모래역사 외부 조명구 지붕형 BIPV 설치 관련
 관계공종과의 명확한 협의·검토가 요구됨.

1명씩

- ※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 김지민 (서명) (작품번호 : 나 - 1)
- ☐ 노후철도역사 도곡 등 3개 역사 시설개선 설계공모

기래의 역사를 목재자재의 이장그리드로 계획하여
기존의 텍스처자재에 비해 중성색, 하얀색을 부여한
디자인 계획이 우수함.

기존 자재를 제거하지 않고 추가공사를 진행하여
공사중 불편, 폐자재등의 불거움을 감소시키고
공사비 절감이 가능한 것으로 봄.

승강장 시공데크 기둥을 제외한 안전구역 내장은
참사하나 CCTV, 비상벨등을 가감안하며
이체적 디자인을 강요는 필요가 있음.

모래역 역복합구조의 자재구조를 고려한 입체적
디자인이 우수하나 지상 하부공간이 축소될수
있으므로 통행량, 인근 상가의 민원등을
고려하여 시설계획을 수립할 필요가 있음.

- ※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 임상석 임성익 (작품번호 : 나 - 1)
- ☐ 노후철도역사 도곡 등 3개 역사 시설개선 설계공모

- 리카인컨셉과 색채계획, 공간개선 계획은 통일성 있게 내세워볼게
표현하였으나 리카인이 대문성으로 표현하기에는 한계
- 리카인 우수예상위 위한 거시적인 대안은 상당히 훌륭함
- 외부노출부의 처리 도입과 안내적인 반영으로 시인성 확보 가능
- 여과화강성 파워리 조너 등 공간의 고해화 방안은 매우
능률적이며 안전화강성과 크고화강성 방안도 훌륭함
- 승강장 끝단 거울 설치로 명확한 영역성을 확보하고 주변
노출 등 안전성에도 도움
- 리카인 상층대안 사항 매우 구체적으로 검토

- ※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 박종익 (박종익) (작품번호 : 나 - 1)
- ☐ 노후철도역사 도곡 등 3개 역사 시설개선 설계공모

1. 여객 특성을 고려한 디자인 계획 우수
2. 대량승객과 동행객을 연계한 디자인 우수
3. 기존 구조물과의 연계한 디자인 우수
4. 안전 확장의 설계 계획이 우수함
5. 자연광 등 자연 채광을 위한 설계 계획 우수
6. 차고역사 처리와 및 야간공사 최소화 우수
7. 승객 유체성 및 쾌적성만 제시 우수
8. 역행로 설계에 따른 안전사고 방지 방안 제시 우수
9. 기존 설비 시설노후의 정확도를 디자인 방안 있음
10. 도곡역 확장성 기존 역무공간에 부가 처리되어 있는
설치 설계서 확인 필요.

- ※ 작품심사 의견서는 선정한 작품(최고점수)만 작성
 ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 김 영진 (서명) (작품번호 : 나 - 1)
☐ 노후철도역사 도곡 등 3개 역사 시설개선 설계공모

1. 각 역사별 디자인 컨셉을 각 유리창과 벽 서서 살펴볼 수 있는 시공까지 연계 바랍니다
2. 진입에 대한 상세 내용 포함바랍니다 (기후사양, 색온도, 시공방법 - 특히 간접, 시뮬레이션 해코(구조))
3. 색인 디자인 내용 포함
4. 유닛별 디자인 측면 고려
5. 외부 조명에 대한 조명 조도, 조명기대, 빛의 경관 포함 반영
6. 색채 디자인에 대한 색채 계획 포함
7. 기존 시설물에 대한 안전사항 체크 (특히 철조망 상하, 지기 배관 등, 노후 시설물 → 유닛, 철조망 안전 시공 검토)

[양식]

- ※ 작품심사 의견서는 선정 한 작품(최고점수)만 작성
- ※ 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성

작품심사 평가사유서

- ☐ 심사위원 : 수영철 ~~(국명)~~ (작품번호 : 나 - 2)
- ☐ 노후철도역사 도록 등 3개 역사 시설개선 설계공모

철도역사에 차별화된 실내미관재극 수용하여 리모델링
역사의 계통에 맞는 재료선택과 표현으로 제안되었습니다
다만 아쉬운 점은 위판서에 표현이 부족하여
전문가만이 감수있게 되어 있습니다.
실제의 구성과 공간에 대한 인지성, 그리고 재원에
대한 분석과 가능 표현방법은 좋았습니다.